

ഇശ്വരാനന്തരകാർക്കുള്ള

മറുപടി

ഭാഗം. 2

മൗലവി മുഹമ്മദ് ഉമർ H.A.

ഇശ്ശാഅത്തുകാർക്കുള്ള മറുപടി ഭാഗം-2

മാലവി മുഹമ്മദ് ഉമർ എച്ച്. എ.

പ്രസാധകർ

കേരള അഹ്മദിയ്യാ മുസ്ലിം സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി
കോഴിക്കോട് - 673 001

(Malayalam)

ISHA'ATHUKARKULLA MARUPATI- Bagam 2

A reply to Anjuman Isha'ath - Part II

Author

MOULAVI MOHAMMED UMAR H.A.,

Chief Missionary,

Kerala State Ahmadiyya Jama'ath.

Typeset at :

CODAPSCAN - Computer Design and Print-System

Thalassery Road, Kannur-2

Printed at

BRB OFFSET PRINTERS AND PUBLISHERS,

P.O. BOX 2001, Kannur-670 006, PH : 66097

Published by

KERALA AHMADIYYA MUSLIM STATE COMMITTEE

Kozhikode

Distribution :

- Ahmadiyya Book Stall
G H Road, Calicut
- All Jama'aths in Kerala.

Commercial Details.

First Impression : March 1993

Copies Printed : 2000

Price : Rs. 15/-

Basheer Ahmed,
Manjeshwar

അവതാരിക

അഹ്മദിയ്യും ജമാഅത്തിന്റെ ശത്രുക്കൾ തങ്ങളുടെ വിമർശനങ്ങളിൽ സത്യത്തെ അസത്യവുമായി കൂട്ടിക്കലർത്തുകയും സത്യത്തെ വികൃതമാക്കി ചിത്രീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇസ്ലാമിന്റെ കഠിന വൈരികളായ യഹൂദന്മാർ അതിനെതിരിൽ ഈ അടവുകൾ തന്നെയാണ് പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അവരുടെ നിലപാട് ഇപ്പോഴും അതുതന്നെ. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് പരിശുദ്ധ പൂർ ആനിൽ അല്ലാഹു അവരെ ഇപ്രകാരം താക്കീതു ചെയ്തിട്ടുള്ളത് :-

"നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അസത്യവുമായി കൂട്ടിക്കലർത്തുകയും സത്യത്തെ മറച്ചുവെക്കുകയും ചെയ്യരുത്. 2:43"

ഈ നയം തന്നെയാണ് ഇക്കാലത്ത് അഹ്മദിയ്യും ജമാഅത്തിന്റെ ശത്രുക്കൾ അതിനെതിരിൽ അനുവർത്തിക്കുന്നത്. എന്റെ സമുദായം യഹൂദി-നസാറാക്കളെ അനുപദം അനുകരിക്കുന്ന ഒരു കാലം വരുമെന്ന് നബി(സ)തിരുമേനിയുടെ പ്രവചനം ഇവിടെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കൊടിയത്തൂരിലെ "അഞ്ചുമൻ ഇശാഅത്തെ ഇസ്ലാം" ഇതിൽ പ്രത്യക്ഷ സാക്ഷിയാണ്. സത്യത്തെ സത്യംകൊണ്ട് ഖണ്ഡിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ഈ സമർത്ഥന്മാർ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് അവർ വസ്തുതകളെ വളച്ചൊടിക്കുകയും സത്യത്തെ മനഃപൂർവ്വം മറച്ചുവെക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്.

പണ്ഡിതനായ മൌലവി മുഹമ്മദ് ഉമർസാഹിബ് H.A. (ചീഫ് അഹ്മദിയ്യും മുസ്ലിം മിഷനറി - കേരളം) എഴുതിയ "ഇശാഅത്തു കാർക്കുള്ള മറുപടി II" എന്ന ഈ പുസ്തകം ആദ്യത്താം ഞാൻ വായിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇത് സഹൃദയരായ സത്യാന്വേഷകർക്ക് മാർഗ്ഗദർശനം ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സത്യം സ്വീകരിക്കാൻ അല്ലാഹു അവരെ സഹായിക്കുമാറാകട്ടെ.

ആമുഖം

"Old Vine in new Bottle" എന്ന് ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്. "പഴയ വിഞ്ഞ് പുതിയ കുപ്പിയിൽ". അതേപ്രകാരമാണ് അഹ്മദിയ്യും ജമാഅത്തിന്റെ വൈരികൾ അഹ്മദിയ്യും ജമാഅത്തിന്നു നേരെയും സ്ഥാപകരായ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്നു നേരെയും അനുവർത്തിച്ചുപോരുന്ന നയം. ഞാൻ ജമാഅത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ പക്കലുള്ള വലിയ ആയുധം "മിർസാ സാഹിബിന്റെ പരാജയ സാക്ഷ്യങ്ങൾ" എന്ന ഒരു ക്ഷുദ്രകൃതിയായിരുന്നു. അതിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ പൊടിപ്പും തൊണ്ടലും വെച്ചു 1958ൽ കൊഴിക്കേട് കുറ്റിച്ചിറയിൽ അന്നത്തെ മൗലവുദ്ദി അമീറായിരുന്ന K.C. അബ്ദുല്ല മൗലവിയുടെ വക അറങ്ങേറുകയുണ്ടായി. അതിനുള്ള മൗലാനാ അബ്ദുല്ല സാഹിബിന്റെ മറുപടിപ്രസംഗമായിരുന്നു അഹ്മദിയ്യും ജമാഅത്തിനെ സംബന്ധിച്ചു പറിക്കുവാനും ചിന്തിക്കുവാനും എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ച ഒരു ഘടകം. അത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾതന്നെ പൊടിപ്പും തൊണ്ടലും വെച്ചു അവരുടെതായ ശൈലിയിൽ ഇശാഅത്ത് കാർ "പുതിയ കുപ്പിയിലാക്കി" അവതരിപ്പിച്ചതിനുള്ള മറുപടിയാണ് ഈ പുസ്തകം. ഇത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് എത്രയോ തവണ പുസ്തകരൂപേണയും പ്രസംഗരൂപേണയും സത്യഭൂതൻ മാസിക മുഖേനയും മറുപടി നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അതൊന്നും കണക്കാക്കി ഭാവത്തിൽ അഹ്മദിയ്യും ജമാഅത്തുമായി സമീപിക്കുന്ന വരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി അതേ ആരോപണങ്ങൾതന്നെ വീണ്ടും വീണ്ടും പുസ്തകരൂപത്തിലും മാസികകളിലും അവർ പുനഃപ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകൊണ്ടേയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ എല്ലാം മൂലഗ്രന്ഥം "ഇല്ലാസ് ഭരണി" എന്ന ആളുടെ ഒരു ക്ഷുദ്രകൃതിയാണ്. അല്ലാതെ ഇവരാരും തന്നെ മിർസാസാഹിബിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാം ഒരാവർത്തി വായിച്ചവരല്ല. അല്ലാഹുവിന്റെ പരിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ "അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രകാശത്തെ ഊതിക്കെടുത്താൻ ഇവർ ശ്രമിക്കുന്നു. എന്നാൽ അല്ലാഹു ആ പ്രകാശത്തെ കുടുതൽ വെണ്മയോടെ പ്രകാശിപ്പിക്കുക തന്നെ ചെയ്യും". അത് നാം സ്വന്തം ദൃഷ്ടികൾകൊണ്ട് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവരുടെ പരിപാടികൾ എവിടെ നമുക്കെതിരായി അറങ്ങേറിയോ അവിടെയെല്ലാം നമ്മുടെ അംഗസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

പ്രാഥമിക ഘട്ടത്തിൽ ഇവരുടെ പക്കൽ ഈസാനബി(അ) ആകാശത്തിൽ ഉണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം അവസാനകാലത്ത് ഇറങ്ങിവരുമെന്നും ഉള്ള ന്യായവാദമായിരുന്നു മുഖ്യആയുധം. എന്നാൽ അത് തുരുമ്പിച്ചപ്പോൾ റസൂൽ തിരുമേനി(സ:അ)യുടെ ഉമ്മത്തിൽ വിശുദ്ധ പൂർത്തുന്ന് സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ശിഷ്യപ്രവാചകന്മാർക്ക് വരാൻ പാടില്ല എന്നതായി രണ്ടാമത്തെ ആയുധം.. ഈ രണ്ടു ആയുധങ്ങളും വിശുദ്ധപൂർത്തുനാകുന്ന മുൻപുള്ള ആയുധത്തിനെതിരിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി ഉള്ളുകൊണ്ടു സമ്മതിക്കുന്ന ശത്രു സംഘത്തിന് ഇനിയുള്ള അടവ് പാശ്ചാത്യരായ ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കൾ അവതരിപ്പിച്ച അതേ അടവ് പ്രയോഗിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അതായത് വിശുദ്ധ പൂർത്തുനിൽനിന്നും, ഹദീസുകളിൽ നിന്നും തലയും വാലും വെട്ടി ചില ഉദ്ധരണികൾ ചേർത്തു വിമർശിക്കുക എന്നുള്ളത്. അത്തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളാണ് ഇശാഅത്തുകാരുടെ "ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനം" എന്ന പുസ്തകത്തിൽ എടുത്തുചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ആ പുസ്തകത്തിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗത്തിന്റെ മറുപടിയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം. ഇസ്ലാമിന്റെ സത്യത അറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ ഇസ്ലാമിനോട് ശത്രുതപൂലർത്തുന്ന ഒരു പാട്ടിയെ സമീപിക്കുകയില്ലല്ലോ? അതേപോലെ അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിനേക്കുറിച്ചറിയാൻ ആഗ്രഹമുള്ളവർ യഥാർത്ഥമായ സത്യം അവരിൽ നിന്നാണ് അറിയേണ്ടത്. ശത്രുക്കളിൽ നിന്നാവരുതല്ലോ. എന്നാൽ ഇവിടെ ഇശാഅത്തുകാരുടെ കുടിലത്രത്തങ്ങളെ പണ്ഡിതനായ മൗലവി മുഹമ്മദു ഉമർ സാഹിബ് ഏതൊരു സത്യാന്വേഷിക്കും മനസ്സിലാകുന്ന വിധത്തിൽ ജനസമക്ഷം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ പുസ്തകം മുഖേന പതിനായിരങ്ങൾക്ക് അല്ലാഹു ഹിദായത്ത് നൽകുമാറാകട്ടെ - ആമീൻ.

15.3.93

കോഴിക്കോട്.

എ.പി.കുഞ്ഞാമു,
കേരള സുബായി അമീർ,
അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തും.

രണ്ടാം പതിപ്പിനെക്കുറിച്ച്

അഹ്മദിയ്യാ പ്രസ്ഥാനത്തിനെതിരെ കഴിഞ്ഞ ഒരു ശതകത്തിലധികം കാലമായി കറ്റുകെട്ടുകളിലൂടെയും വ്യാജോക്തികളിലൂടെയും അതിന്റെ ശത്രുക്കൾ കുപ്രചരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തികച്ചും ഇസ്‌ലാമികാധ്യാപനങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായ അഹ്മദിയ്യാ വിശ്വാസങ്ങൾക്ക് കടകവിരുദ്ധമായ കാഴ്ചകളാണ് അഹ്മദിയ്യാ വിശ്വാസങ്ങളെന്ന വ്യാജേന, കൃത്രിമതം കൈമുതലായുള്ള ഇക്കൂട്ടർ പൊതുജനമധ്യത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തിനെതിരെ അവമതിപ്പും, തെറ്റിദ്ധാരണയും വളർത്തുകയാണവരുടെ ലക്ഷ്യം. ഈ എല്ലാ ദുരാരോപണങ്ങൾക്കും വ്യാജോക്തികൾക്കും അഹ്മദിയ്യാ വിശ്വാസങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു ശതാബ്ദക്കാലമായി ഞങ്ങൾ മറുപടി നൽകിവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും സത്യാന്വേഷണപ്രവണതയോ, ദൈവഭയമോ തൊട്ടുതീണ്ടിയിട്ടില്ലാത്ത സത്യവിരോധികൾ അവരുടെ കുപ്രചരണങ്ങൾ ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. ഇവർ നടത്തിവരുന്ന ഏകപക്ഷീയമായ ഈ ദുരാരോപണങ്ങളും വ്യാജോക്തികളും കാരണമായാണ് അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ഇമാമും വാഗ്ദത്ത മസീഹിന്റെ നാലാം ഖലീഫയുമായ ഹസ്രത്ത് മിർസാ താഹിർ അഹ്മദ് സാഹിബ് അഹ്മദിയ്യത്തിന്റെ കൊടും വൈരികളായ 'അയിമ്മത്തുൽ മുകഫ്ഫിരിങ്ങളെയും' 'മുകദ്ദിബീങ്ങളെയും' ഒരു തുറന്ന പ്രാർത്ഥനാ സമരത്തിന് - മുബാഹലയ്ക്ക് - വെല്ലുവിളിക്കുകയുണ്ടായത്.

1988 ജൂൺ 10-ാംനു വെള്ളിയാഴ്ച വിളംബരപ്പെടുത്തിയ പ്രസ്തുത ആഹ്വാനത്തിൽ ഖലീഫാ തിരുമനസ്സ് ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി :

"ഈ തർക്കം ഇതിനകം വളരെയേറെ ശക്തിപ്രാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തികച്ചും ഏകപക്ഷീയമായ അതിക്രമങ്ങളുടെ പരമ്പര അവസാനിക്കുന്നതായി കാണുന്നുമില്ല. അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്ത് എല്ലാ തരത്തിലും ക്ഷമയും സഹനവും കൈക്കൊള്ളുകയും അല്ലാഹുവിനുവേണ്ടി ഈ ഏകപക്ഷീയമായ അക്രമങ്ങളുടെ നേരെ

വിശാലഹൃദയത്തോടെ പൊറുത്ത് കാണിക്കുകയും ആണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സമാധാനപരമായ എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെയും ശത്രുനേതാക്കളെ അവരുടെ തെറ്റുകളെക്കുറിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും അനന്തരഫലങ്ങളെപ്പറ്റി മുന്നറിയിപ്പുനൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്..... എന്നാൽ കഷ്ടമെന്നു പറയട്ടെ അക്രമകാരികൾ പിന്തിരിയുന്നതിനുപകരം തങ്ങളുടെ ദ്രോഹപ്രവർത്തികളിലും അത്യാചാരങ്ങളിലും മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തിന് സഹിക്കാൻ സാധിക്കാത്തവിധം ഈ അക്രമം എല്ലാ പരിധികളെയും പരിമിതികളെയും കടന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ നിരന്തരമായ ആലോചനകൾക്കും പ്രാർത്ഥനകൾക്കും ശേഷം ഈ അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യക്ഷമായും ഉത്തരവാദികളായിട്ടുള്ള എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലും പെട്ട സകല ശത്രുക്കളെയും നിഷേധികളേയും വിശുദ്ധ ഖുർ ആന്റെ അധ്യാപനമനുസരിച്ചുള്ള തുറന്ന ഒരു മുബാഹലയ്ക്ക് അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തിന്റെ ഇമാമെന്ന നിലയ്ക്ക് ആഹ്വാനം ചെയ്യുവാനും പ്രോഹികളെയും പ്രോഹിതരെയും വ്യക്തമായി വേർതിരിക്കുന്ന തരത്തിൽ അവർക്കിടയിൽ തന്റെ ഉഗ്രകോപത്തിന്റെ മിന്നലാട്ടം വെളിപ്പെടുത്തേണമേ എന്നുള്ള പ്രാർത്ഥനയോടെ അല്ലാഹുവിന്റെ മുമ്പിൽ അവന്റെ കോടതിയിൽ ഈ കേസ് സമർപ്പിക്കുവാനും ഞാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്."

അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തിനെതിരെയുള്ള സർവ്വത്ര ആരോപണങ്ങളെയും ശക്തിയുക്തം നിഷേധിക്കുകയും അവയത്രയും കളവും കറ്റുകെട്ടുമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും "ലൺനത്തുല്ലാഹി അലൻ കാദിബീൻ" (കള്ളം പറയുന്നവരുടെമേൽ ദൈവശാപം ഉണ്ടാവട്ടെ) എന്ന ഖുർആൻ വാക്യം ഉരുവിടുകയും അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തിന്റെ വിശ്വാസാദർശങ്ങൾ തൽസ്ഥാപകരുടെ വാക്കുകളിൽ വ്യക്തമാക്കുകയും സത്യപക്ഷത്തിന് അനുഗ്രഹാശിസ്സുകളും അസത്യപക്ഷത്തിന് ദൈവശാപവും ഇറങ്ങുന്നതിനു കരളുരുകി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള മുബാഹല ആഹ്വാനം ലോകത്തിലെ വിവിധ ഭാഷകളിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് കോപ്പികൾ അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്തു.

മുബാഹലയിൽ ഒന്നാം കക്ഷിയായി അഹ്മദിയ്യാ ഇമാം ഒപ്പിട്ടതുപോലെ രണ്ടാംകക്ഷിയായി ഒപ്പിട്ടു വിളംബരപ്പെടുത്താൻ ശത്രുനേതാക്കളെ ആഹ്വാനം ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ നിബന്ധനയനുസരിച്ച് ഈ ആഹ്വാനത്തെ സ്വീകരിക്കാൻ ആരും സന്നദ്ധരായില്ല.

സ്വയം നിബന്ധനകളുന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ഓരോരുത്തരും ഒഴിഞ്ഞു മാറുകയാണ് ചെയ്തത്.

അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തിനെ പാക്കിസ്ഥാനിൽ നിന്നും തുടച്ചു നീക്കാൻ കച്ചകെട്ടി ഒരുങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന അവിടുത്തെ സ്വേച്ഛാധിപതിയായിരുന്ന ജനറൽ മുഹമ്മദ് സിയാവുൽഹഖിയെയും കുട്ടാളികളേയും ഈ മുബാഹലയ്ക്ക് ഹാസ്രത്ത് ഖലീഫാ തിരുമനസ്സ് പ്രത്യേകനിലയിൽ ആഹ്വാനം ചെയ്തിരുന്നു. മുബാഹലയിൽ പ്രഥമ സംബോധിതൻ സിയാവുൽഹഖ് തന്നെയായിരുന്നു. അയാൾ അത് സ്വീകരിക്കാൻ സന്നദ്ധനായിരുന്നില്ല. ഈ ആഹ്വാനത്തിനുശേഷം ആ ശത്രുമുഖ്യന്റെ പേരെടുത്ത് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഹാസ്രത്ത് സാഹിബ് താക്കിൽ നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അതൊന്നും വകവെയ്ക്കാതെ അഹ്മദിയ്യാ പീഡനപ്രക്രിയകളിൽ ആ സത്യവീരോധി പുരോഗമിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അയാൾ വാക്കാൽ മുബാഹല സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിലും അതിനു തുല്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് തുടരുന്നതെന്നും തല്ഫലമായി ലോകത്ത് ഒരുശക്തിക്കും തന്നെ രക്ഷപ്പെടുത്താനാവാത്ത രീതിയിൽ അതിഭയാനകമായ ദൈവികശിക്ഷയ്ക്ക് അയാൾ പാത്രീഭവിക്കുന്നതാണെന്നും ഹാസ്രത്ത് സാഹിബ് പിന്നെയും മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി.

1-7-88ൽ ചെയ്ത ജമുആ ഖുതുബയിൽ സിയാവുൽ ഹഖി നെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി :

“പാക്കിസ്ഥാൻ പ്രസിഡണ്ടിനെക്കുറിച്ചുള്ള ദൈവവിധി എങ്ങനെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടും എന്നതിനെ ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ മനുഷ്യൻ മുബാഹലാ ആഹ്വാനം സ്വീകരിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും ദൈവശിക്ഷയിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടുകയില്ല. കാരണം അയാൾ ‘റയീസുൽ മുകുദ്ദിബീനും’ ‘ഇമാമുൽ മുകഫ്ഫിരിനും’ ആണ്. അഹ്മദികൾക്കെതിരിൽ ക്രൂരമായ അക്രമങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വവും അയാൾക്കാണ്. അയാൾക്ക് അല്ലാഹുവിന്റെ ശിക്ഷയെ എത്രത്തോളം നേരിടാൻ സാധിക്കും എന്ന് കാലം തെളിയിക്കും.”

ഇതിനുശേഷം 12-8-88ന് ചെയ്ത ഖുത്തുബയിൽ പറയുകയുണ്ടായി :

“ദൈവകോപത്തിന്റെ ആട്ടുകൽ (ചക്ര) ഇതാ പ്രവർത്തനമാ രംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മുമ്പ് അല്ലാഹു തന്റെ ശത്രുക്കളെ ധൂളികരിച്ചതുപോലെ തീർച്ചയായും അവന്റെ വിധി പ്രത്യക്ഷപ്പെടാൻ പോകുന്നു. ചരിത്രം ആവർത്തിക്കപ്പെടും. ലോകത്തുള്ള ഒരു നിയമത്തിനും ഈ ദൈവിക നിയമത്തെ മറികടക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഈ മനുഷ്യൻ അല്ലാഹുവിന്റെ തക്ദീറിൽ നിന്ന് ഒരിക്കലും രക്ഷപ്പെടുകയില്ല.....”

പിന്നീടെന്തു സംഭവിച്ചു. ? അല്ലാഹുവിന്റെ തക് ദീർ ഏതുവിധത്തിലാസീരുന്നുവെന്ന് റേഡിയോ, ടി. വി. മുതലായ മാധ്യമങ്ങൾ മുഖേന കോടാനുകോടി ജനങ്ങൾക്ക് കാണാനും അറിയാനും കഴിഞ്ഞു. 1988 ആഗസ്റ്റ് 17 ന് ആകാശത്തിന്റെ അനന്തതയിൽ ഭീകരമായ ഒരു ഇടിനാദംപോലെ വന്നെത്തിയ ദൈവികശിക്ഷയിൽ സിയാവുൽഹഖും കുട്ടാളികളും ധൂളികരിക്കപ്പെട്ടു! തന്റെ 28 പട്ടാളനായകന്മാരോടും അമേരിക്കൻ അംബാസിഡറോടുമൊപ്പമാണ് ഈ അഭിനവചിദ്രെന്റ ഒരുപിടിചാരമായി മാറിയത്!

അങ്ങനെ അഹ്മദിയ്ക്കും വിരുദ്ധ ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ച 1984ൽ തന്നെ അഹ്മദിയ്ക്കു ഖലീഫ തന്റെ ഒരു ഖുത്തുബയിൽ പറഞ്ഞ വാക്കുകളും അമ്പർത്ഥമായി: 1984 ഡിസംബർ 14ന് ആ പുണ്യാത്മാവ് സിയാവുൽഹഖിനെ ഇപ്രകാരം താക്കീത് ചെയ്തിരുന്നു :

“ദൈവനിയുക്തനായ കാലത്തിന്റെ ഇമാമിനെതിരിൽ നിങ്ങൾ ശകാരമുതിർക്കുകയാണ്. അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിന് ആകാശമുതികളുടെ നാഥനായ അല്ലാഹു മിത്രമായുണ്ടെന്നോർക്കുക. നിങ്ങൾക്കൊരു മിത്രവുമില്ല. അല്ലാഹുവാണെസത്യം! ഞങ്ങളുടെ ആ മിത്രം ഞങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ ഇറങ്ങിവരുമ്പോൾ നിങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ ഒരാളുമുണ്ടാവുകയില്ല. അല്ലാഹുവിന്റെ തഖ്ദീർ നിങ്ങളെ പിടികൂടുകയും നിങ്ങൾ തുണ്ടും തുണ്ടമാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ സ്ഥാനകലിലപോലും ഇവിടെ അവശേഷിക്കുകയുമില്ല. നിങ്ങൾ എക്കാലവും നിന്ദാപൂർവ്വം സ്ഥിരപ്പെടുകയും ചെയ്യും. റസൂൽ തിരുമേനിയുടെ പ്രേമഭാജനമായ ഹദ്രസ് അഹ്മദിയ്ക്ക് ഖാദിയാനിയുടെ നാമം പൂർവ്വാധികം ആദരവോടും ഭക്തിയോടും സ്നേഹവായ്പ്പോടും ലോകത്ത് സ്ഥിരപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.”

നോക്കുക! എത്ര വിസ്മയകരമായ രീതിയിലാണ് അഹ്മദിയ്യോ
ഖലിഫയുടെ വാക്കുകൾ പൂർത്തിയായിരിക്കുന്നത്! പാക്കിസ്ഥാനി
ലെ കിരാതമായ ഓർഡിനൻസിനുശേഷവും അഹ്മദിയ്യത്ത് പുതിയ
പുതിയ രാജ്യങ്ങളിൽ വ്യാപിക്കുകയും ഹ: അഹ്മദുൽ ഖാദിയാനി
യുടെ നാമം പൂർവ്വാധികം ആരവോടും ഭക്തിയോടും സ്നേഹവാ
യ്പോടും സ്ഥിരപ്പെടുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതേ
സമയം സിയാവുൽഹഖ് നിന്ദിതയുടെ പടുകുഴിയിൽ വീണടിഞ്ഞി
രിക്കുന്നു. അഹ്മദിയ്യോ ഖലിഫയുടെ നാവിനുപിന്നിൽ അല്ലാഹുവി
ന്റെ നാവാൻ ശബ്ദിക്കുന്നതെന്നതിന് ഇതിൽപ്പരം വേറെന്ത്
ദ്വഷാദാനമാണ് വേണ്ടത്!

"ഖാദിയാനിസമാകുന്ന ക്യാൻസർ തുടച്ചുനീക്കിയെന്നുറപ്പാ
ക്കുവോളം താൻ അതിന്നെതിരെ പരിശ്രമിക്കുമെന്ന്" പ്രഖ്യാപിച്ച
സിയാവുൽഹഖിന്റെ വാക്കുകൾ അയാളിലേക്കുതന്നെ തിരിച്ചു
ചെന്നു. അല്ലാഹു അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ തന്നെ, സത്യവീരോധത്തി
ന്റെ കാൻസർ ബാധിച്ച അയാളെ തുടച്ചുനീക്കിയിരിക്കുന്നു. "അസ
ത്യവാദിയെ നിന്റെ ശിക്ഷയാകുന്ന ചക്കിലിട്ട് ധൂളികരിച്ചുകളയേണ
മേ" എന്ന അഹ്മദിയ്യോ ഖലിഫയുടെ മുബാഹലാ പ്രാർത്ഥന
അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അഹ്മദിയ്യോ ഖലി
ഫ കളവുപറയുന്നുവെന്നും, അഹ്മദിയ്യത്ത് കള്ളപ്രസ്ഥാനമാണെ
ന്നുമാക്കെ ഇപ്പോഴും ജല്പിക്കുന്ന കൊടിയത്തൂരിലെ ഇശാഅ
ത്തുക്കാർ ഇസ്ലാമിന് 'ധീരമായ' 'അതുല്യസേവനം' കാഴ്ചവെച്ച
സിയാവുൽഹഖിന് എന്തിന് ഗതിവന്നുവെന്നും, അഹ്മദിയ്യോ ഖലി
ഫയുടെ വാക്കുകൾ എന്തിന് സത്യമായി പുലർന്നുവെന്നും ചിന്തി
ക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. സത്യവീരോധത്തിന്റെ തിമിരം ബാധി
ക്കാത്തവർക്ക് അത് വെളിച്ചം നൽകുമെന്നതു തീർച്ചയാണ്.

പ്രസ്തുത മുബാഹലാ ആഹ്വാനത്തിന്റെ പ്രതികൾ കേരള
ത്തിലും വിപുലമായി പ്രചരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അത്
സ്വീകരിക്കാനുള്ള ആത്മധൈര്യം കേരളത്തിലെ ഒരു മുസ്ലീം പണ്
ഡിതനും അവരുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കുമുണ്ടായില്ല എന്നതാണ്
യാഥാർത്ഥ്യം.

എന്നാൽ കേരളത്തിലെ ജമാഅത്ത ഇസ്ലാമിയുടെ തണ
ലിൽ കഴിയുന്ന അഞ്ചുമാർ ഇശാഅത്തെ ഇസ്ലാം ഹസ്രത്ത് അഹ്മ
ദിന്റെ നുബുവ്വത്ത് വാദത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മുബാഹല നട
ത്തണമെന്ന ആവശ്യവുമായി മുന്നോട്ടുവന്നു. ഹ: ഖലിഫത്തുൽ

മസീഹ് അക്കമിച്ച് നിഷേധിച്ച വ്യാജാരോപണങ്ങളിൽ ഉറച്ചുനിന്ന് മുബാഹല നടത്താൻ അവർക്ക് ധൈര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവരുടെ ആരോപണങ്ങൾ സത്യമാണെന്നും കള്ളം പറയുകയാണെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ മേൽ ദൈവശാപമുണ്ടാവട്ടെ എന്നും ഏറ്റുപറയുന്നുള്ള ചങ്കുറ്റം അവർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ തങ്ങളുന്നയിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾ സത്യാധിഷ്ഠിതമല്ലെന്ന വസ്തുതയ്ക്ക് അവർ തന്നെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അഹ്മദിയ്യാ ഖലീഫ പ്രാർത്ഥിച്ചിരിക്കയില്ലെന്നും മറ്റുമുള്ള മൂടന്തൻ ന്യായങ്ങളാണ് അതിന്നവർ ഉന്നയിച്ചത്. എങ്കിൽ പിന്നെ മുബാഹലയിലെ വാചകങ്ങൾ അക്ഷരപ്രതി സാക്ഷാത്കരിച്ചുകൊണ്ട് സീയാവുൽഹദ്യ് ധൂളികരിക്കപ്പെട്ടതെങ്ങനെയെന്ന് ബുദ്ധിയുള്ളവർ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ലോകത്തെ കബളിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച അഹ്മദിയ്യാ ഖലീഫ വിജയശ്രീലാളിതനായി വിരാജിക്കുകയും അവരുടെ വിരനായകൻ ദൈവികശിക്ഷയ്ക്ക് കുറിയാവുകയും ചെയ്തത് എന്തു വിരോധാഭാസമാണ്!

മുബാഹല മുഖാമുഖം നടത്തിയെങ്കിലേ അവർക്ക് മുബാഹലയാകുമായിരുന്നുള്ളൂ! തങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നത് പരമമായ സത്യമാണെന്ന് ഉള്ളൂറപ്പോടെ പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ അഹ്മദികൾക്ക് കടുകുളവ് ധൈര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവർ മുഖാമുഖ മുബാഹലയ്ക്കും സന്നദ്ധരായി.

അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തിനെതിരായുള്ള ആരോപണങ്ങളേറ്റുപറഞ്ഞ് മുബാഹല നടത്താൻ ധൈര്യപ്പെടാതിരുന്ന ഇശാഅത്തുകാർ മിർസാ അഹ്മദുൽ ഖാദിയാനി ശരീഅത്തില്ലാത്ത നബിയോ ഉമ്മത്തിനബിയോ അല്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വഹ്യാൽ സ്വയംകൃതങ്ങളാണെന്നും ഈ വിശ്വാസത്തിൽ തങ്ങൾ അസത്യവാദികളാണെങ്കിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ ശാപം തങ്ങൾക്കുണ്ടാവട്ടെ എന്നും പ്രാർത്ഥിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ഏറെത്താമസിയാതെ തന്നെ ആരാണ് അസത്യവാദികളെന്ന് അല്ലാഹു വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. കള്ളംപറയുന്നവർ ആരാണ് വ്യക്തമായും മനസ്സിലാക്കത്തക്കരീതിയിൽ അസത്യപക്ഷത്തെ തുറന്നുകാട്ടുന്ന ഒരു അത്ഭുത ദൃഷ്ടാന്തമായിരുന്നു അത്.

അഞ്ചുമാർ ഇശാഅത്തുകാർ ഇന്ത്യയ്ക്കു പുറത്ത് പാക്കിസ്താൻ സാദിഅറേബ്യ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്ന് പുറപ്പെടുന്ന ചില

പത്രങ്ങളിൽ മുബാഹലകഴിഞ്ഞ അടുത്തദിവസംതന്നെ അതിൽ പങ്കെടുത്ത അഹ്മദിയ്ക്കും മുബല്ലിഗ് മൗലവി അബ്ദുൽ വഹാബ് സാഹിബും അമീർ ഡോ. മൻസൂർ അഹ്മദ് സാഹിബും മരണമടഞ്ഞുവെന്ന പച്ചക്കള്ളം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. 1989 ജൂലൈ 7-ാം തീയതിയിലെ ഇംറോസ് എന്ന പത്രത്തിന്റെ ഒന്നാം പേജിൽ തന്നെ വെണ്ടക്കോ അക്ഷരത്തിൽ ഈ കള്ളവാർത്ത വന്നു. തക്ബീർ എന്ന പത്രത്തിലും ഇതേ വാർത്ത വന്നു.

എന്നാൽ അല്ലാഹുവിന്റെ അനുഗ്രഹത്താൽ ആ രണ്ടു മാന്യ വ്യക്തികളും ഇന്നും സസുഖം ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് കേരളത്തിലുള്ളവർക്ക് ഇശാഅത്തുകാരുടെ തനിമിനും മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായകമാണ്.

കള്ളവാർത്ത പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പത്രങ്ങളുടെ ഗതിയെന്തായി എന്നുള്ളതും ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. 'ഇംറോസിന്റെ' പത്രാധിപർ ഒരപകടമരണത്തിൽപ്പെട്ട് തിരോധാനം ചെയ്തതോടെ പത്രവും അതേ അവസ്ഥയിലായി. തക്ബീർ പത്രത്തിന്റെ പ്രസ്സും എഡിറ്ററുടെ വീടും മറ്റൊരു കള്ളവാർത്ത വന്നതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ പ്രക്ഷോഭത്തിൽ മുഹാജിർ ഖാമി മുവ്മെന്റുകാർ ചൂട്ടെരിച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തക്ബീർ പത്രാധിപർ മുഹമ്മദ് സലാഹുദ്ദീൻ ജീദയിൽ അയ്യംപ്രാപിച്ചു. (മാധ്യമം 21-11-91)

നോക്കുക! അസത്യപക്ഷത്തെ ഇനിയെങ്ങിനെയാണ് തോലുരിച്ച് കാണിക്കുക.

അബ്ദുൽ ഇശാഅത്തുകാരായി നടത്തിയ മുബാഹലയെക്കുറിച്ച് അഹ്മദിയ്ക്കും വിരുദ്ധപത്രമായ "സുന്നിവോയ്സ്"ന്റെ അഭിപ്രായം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് ഉചിതമാണെന്നു തോന്നുന്നു :

മുബാഹല - വിജയം ആർക്ക് എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 1989 ഡിസംബർ 8-14 ലക്കത്തിൽ സുന്നിവോയ്സ് എഴുതുന്നു:

"ഖാദിയാനികൾ ലക്ഷ്യം നേടുകയും ചെയ്തു. മുബാഹല നിഷ്പയിക്കപ്പെട്ടതോടെ വാർത്താമാധ്യമങ്ങൾ ഖാദിയാനിസത്തെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന ലേഖനങ്ങൾ മത്സരിച്ച് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ തുടങ്ങി. രാജ്യത്തെങ്ങും മുബാഹലയെപ്പറ്റി ചർച്ച നടക്കുകയും ഖാദിയാനിസത്തെക്കുറിച്ച് തീരെ കേൾക്കാത്തവർക്കുകൂടി അതി

നെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ അവസരം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. മുബാഹ ല നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടതോടെ ഖാദിയാനിസം പഠിക്കാൻ അവരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വാങ്ങി വായിച്ചവർ ധാരാളമാണ്. ചില പത്രങ്ങൾ ഖാദിയാനിസത്തെ പരിചയപ്പെടുത്തിയതാകട്ടെ ഇസ്ലാമിലെ അവാന്തരവിഭാഗങ്ങളിലൊന്നായിട്ടുമാണ് അതിനെ വിശേഷിപ്പിച്ചത്. ഇതുമൂലം ലോക മുസ്ലിംകൾ ഒന്നടങ്കം കാഹ്നികളെന്ന് വിധിയെഴുതിയ ആ പിഴച്ച പ്രസ്ഥാനത്തിന് സംധാരണക്കാരുടെ ഇടയിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ പരിവേഷം ചാർത്തിക്കൊടുത്തു..... അഞ്ചു മൻ ഇശാഅത്തും വിഘടിത സുന്നികളും ചേരിച്ച് മടങ്ങുകയും പൊതുജനങ്ങളോട് മാപ്പുപറയുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്." (സുന്നി വോയ്സ് 8-12-89)

അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ വിശ്വാസങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കറിയാൻ ഇടനൽകാതെ തങ്ങളുടെ കുപ്രചരണങ്ങളുടെ വലയിൽ കുടുക്കിയിടാനുള്ള ഇശാഅത്തുകാരുടെയും അവരെപ്പോലുള്ള സത്യവിരോധികളുടേയും പരിശ്രമങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പതിനായിരങ്ങളെ സാക്ഷിനിർത്തി തങ്ങളുടെ വിശ്വാസങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കാനും, പതിനായിരങ്ങൾ അത് ചെവികുറുപ്പിച്ച് കേൾക്കാനും സന്ദർഭമുണ്ടായി എന്നതുതന്നെ മുബാഹലയുടെ ഒരു വൻ വിജയമായി ഞങ്ങൾ കാണുന്നു. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദുൽ ഖാദിയാനി ഇസ്ലാമിൽ വാഗ്ദത്തം ചെയ്യപ്പെട്ട മഹ്ദിയും മസീഹും ഉമ്മത്തീനബിയ്യുമാണെന്ന സന്ദേശം ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾക്ക് എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിലൂടെ ചരിത്രപരമായ ഒരു വൻ ദൗത്യവിജയമാണ് അഹ്മദികൾ കൈവരിച്ചത് എന്ന കാര്യം നിസ്സംശയമാണ്. പ്രസ്തുത മുബാഹലയ്ക്ക്ശേഷം കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല ലോകാടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെ അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിന് അഭൂതപൂർവ്വമായ വളർച്ചയും വിജയവുമാണ് കൈവന്നിരിക്കുന്നത്.

തങ്ങൾക്കുണ്ടായ ജാബുത മറച്ചുപിടിക്കാൻ ഇശാഅത്തുകാർ അഹ്മദിയ്യത്തിനെതിരെയുള്ള കുപ്രചരണങ്ങൾ തുടരുകയാണ്. മുബാഹലക്കുശേഷം ഏറ്റുപറയാൻ അവർ ധൈര്യപ്പെടാതിരുന്ന ആരോപണങ്ങൾ വീണ്ടും ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനമെന്ന ഗ്രന്ഥപരമ്പരയിലൂടെ 'ലജ്ജയില്ലാത്ത വൻ ആസനത്തിൽ ആർമുളച്ചാൽ അത് ഒരു തണൽ' എന്ന് അവർ തെളിയിക്കുകയാണ്. ഒരു നൂറ്റാണ്ടുകാലമായി ശത്രുക്കളെന്നയിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾ ചർച്ചിത ചർവ്വണം ചെയ്യുന്ന ഇവർക്ക് ആത്മാർത്ഥതയും ആർജ്ജവവും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ആരോപ

ണങ്ങൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞ് മുമ്പാഹല നടത്താൻ എന്തുകൊണ്ടവർ സന്നദ്ധരായില്ല എന്ന് ബുദ്ധിയുള്ളവർ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ഈ കുത്സിത ശ്രമത്തിന് മൗദുദികളുടെ അനുഗ്രഹാശിസ്സുകൾ വേണ്ടുവോളമുണ്ടെന്നാണ് അവരുടെതന്നെ ഇതര ലേഖനങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ക്ഷുദ്ര കുതികളുടെ ഈ രചയിതാക്കൾ കളവിലും വഞ്ചനയിലും യഹൂദികളേയും ഗീബർസിനേയും കടത്തിവെട്ടിയിരിക്കുന്നത്.

സത്യംനേഷികൾക്ക് ഉപകരിക്കട്ടെ എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് മറുപടിയുടെ ഈ രണ്ടാം ഭാഗം പൊതുജനസമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതെഴുതുന്നതിൽ എനിക്ക് മാർഗ്ഗദർശനം നൽകിയ എന്റെ ഗുരുവര്യൻ ബഹു: മൗലാനാ മുഹമ്മദ് അബൂൽ വഹാ സാഹിബിനും ഭാഷാസംസ്കരണം നടത്തി ഗ്രന്ഥത്തെ അലംകൃതമാക്കിയ ആത്മസഹോദരൻ കാവശ്ശേരി H. സുലൈമാൻ സാഹിബിനും എന്റെ അകൈതവമായ കൃതജ്ഞത ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയും അവർക്കായി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ പുസ്തകം നിഷ്പക്ഷബുദ്ധി പാരായണം ചെയ്യാൻ സത്യതലപരരോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അല്ലാഹു അവർക്ക് അതിനുള്ള താഹീഖ് നൽകുകയും ഹിദായത്തു പ്രദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുമാറാകട്ടെ.

ക്രോഴിക്കോട്
1-8-1992

മുഹമ്മദ് ഉമർ H.A.
അഹ്മദിയ്യാ മുസ്ലിം മിഷനറി കേരള

ഹസ്രത്ത് ഇമാം മഹ്ദിയുടെ പ്രവചനങ്ങളും ദിവ്യവെളിപാടുകളും

ഒരു നബിത്വവാദിയുടെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യമായി വിശുദ്ധ ഖുർആൻ മനസ്സിലാക്കിത്തരുന്ന നിരവധി ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളിൽ ഒന്ന് ആ നബിത്വവാദിക്ക് അല്ലാഹുവിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന ദിവ്യവെളിപാടുകളും രഹസ്യകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവുകളും ആണ്. ആ പവിത്ര ഗ്രന്ഥം പറയുന്നു :

عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُهُ عَلَىٰ غَيْبٍ أَحَدًا
إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ

"രഹസ്യജ്ഞനായ അവൻ (അല്ലാഹു) തന്റെ രഹസ്യങ്ങളെ താൻ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഒരു ദൂതനല്ലാതെ മറ്റാർക്കും വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല" (72 : 27, 28)

ഈ മാനദണ്ഡത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കിയാലും വാഗ്ദത്ത മഹ്ദിയെന്നും, മസീഹെന്നും, നബികരീം (സ) തിരുമേനിയുടെ ശിഷ്യ പ്രവാചകനെന്നും വാദിച്ചുകൊണ്ട് അവതീർണരായ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദുൽ ഖാദിയാനി (അ)യുടെ സത്യം സൂര്യപ്രകാശം പോലെ പ്രകടമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്നു ലഭിച്ച ദൈവികവെളിപാടുകളും, അവയുടെ വ്യക്തമായ പുലർച്ചയും ആ പുണ്യാത്മാവിന്റെ സത്യത്തിന്നു മതിയായ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

തൽസംബന്ധമായി അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി :

“എനിക്കുനുകൂലമായി അവൻ ഇന്നു - 16-7-1906-വരെ വെളിപ്പെടുത്തിത്തന്ന ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെയും അടയാളങ്ങളെയും ഒന്നൊന്നായി എണ്ണിത്തീട്ടുപെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അത് മൂന്നു ലക്ഷത്തിൽ അധികമായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ ആണയിട്ടു പറയുന്നു. ഞാൻ ആണയിട്ടു പറഞ്ഞ ഈ കാര്യത്തിൽ സംശയമുള്ളവർക്ക് അതിനുള്ള തെളിവുകൊടുക്കാൻ എനിക്കു സാധിക്കുന്നതുമാണ്. പ്രസ്തുത അടയാളങ്ങളിൽ ചിലത്, അല്ലാഹു തന്റെ വാഗ്ദത്തമനുസരിച്ച് എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും ശത്രുക്കളുടെ ഉപദ്രവങ്ങളിൽ നിന്നും എന്നെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയതും, ചിലത് അല്ലാഹു തന്റെ വാഗ്ദാനമനുസരിച്ച് എല്ലാ സന്ദർഭങ്ങളിലും എന്റെ ആവശ്യങ്ങളെയും ആഗ്രഹങ്ങളെയും പൂർത്തിയാക്കിത്തന്നതും ആണ്.

اِنَّ مَّيْنِيَّ مِنْ اَرَادَ اَحْلَاكَكَ

“നിന്നെ അവഹേളിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവരെ ഞാൻ നിന്ദ്യരാക്കുന്നതാണ്” എന്ന ദൈവിക വാഗ്ദാനമനുസരിച്ച് എന്നെ അക്രമിക്കാൻ വന്നവരെ അവഹേളനത്തിനു പാത്രമാക്കിയ സംഭവങ്ങളാണ് ചില അടയാളങ്ങൾ. എനിക്കെതിരായി കേസ്സു കൊടുത്തവർക്കെതിരിൽ, ദൈവിക മുന്നറിയിപ്പനുസരിച്ച് എനിക്കു ലഭിച്ച വിജയങ്ങളും അവൻ കാണിച്ച ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളിൽ ചിലതാണ്. എന്റെ നിയോഗത്തിനു ശേഷമുള്ള കാലാവധിയും എന്റെ സത്യത്തിനു അല്ലാഹു കാണിച്ച മഹത്തായ മറ്റൊരു തെളിവാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ലോകാരംഭം മുതൽ സുദീർഘമായ ഈ കാലാവധി ഒരു വ്യാജവാദിക്കും ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. ചില അടയാളങ്ങൾ കാലത്തിന്റെ സ്ഥിതിനോക്കിയൊരു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അതായത് ഈ കാലഘട്ടം ഒരു ഇമാമിന്റെ (ആത്മീയ നേതാവിന്റെ) ആഗ

മനത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ വിളിച്ചോതുന്നു. ചില അടയാളങ്ങൾ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർക്കു വേണ്ടി ഞാൻ ചെയ്ത പ്രാർത്ഥനകൾ സ്വീകരിച്ചതു മൂലമേ പ്രകടമായിട്ടുള്ളവയാണ്. ചിലത് ഉപദ്രവകാരികളായ ചില ശത്രുക്കൾക്കെതിരിൽ ഞാൻ ചെയ്ത പ്രാർത്ഥനകൾ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ചിലതാകട്ടെ എന്റെ പ്രാർത്ഥനാഫലമായി ഭയങ്കര രോഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള സുഖപ്രാപ്തിയും, അങ്ങിനെ സുഖം പ്രാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്കു ലഭിച്ച സുവാർത്തകളും ആണ്. ചിലതു എന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യമായി ഭൂമിയിലും ആകാശത്തിലും അല്ലാഹു വെളിപ്പെടുത്തിയ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്. എന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യമായി പല മഹാത്മാക്കൾക്കും, ഭക്തന്മാർക്കും ലഭിച്ച ദിവ്യദർശനങ്ങളും അത്തരം അടയാളങ്ങളിൽപ്പെടുന്നു. അതായത് ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം മുരീദുമാരുള്ള സിന്ധിലെ 'സജ്ജാദ : നശീൻ' സാഹിബുൽ അലം, ഖാജാ ഗുലാം ഫരീദു സാഹിബ് മുതലായവർക്ക് ദർശനം മൂലമേ ഹസ്രത്ത് നബികരീം (സ) എന്നെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരണം നൽകുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ദൈവനിയുക്തനായ സത്യദൂതനാണെന്നു സ്വപ്നം മൂലമേ അറിയിക്കപ്പെട്ട ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ എനിക്കു ബൈഅത്തു ചെയ്തതും എന്റെ സത്യത്തിനുള്ള അടയാളമാണ്. ലോകം അവസാനിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നും ഈയുള്ളവൻ അവസാനത്തെ ഖലീഫയും വാഗ്ദത്ത മസീഹും ആണെന്നും നബികരീം (സ) സ്വപ്നത്തിൽ വന്നു പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് എനിക്ക് ചിലർ ബൈഅത്തു ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഹസ്രത്ത് നിഅ്മത്തുല്ലാവലി, മിയാൻ ഗുലാബ് ഷാ (ജമാൽ പൂർ) മുതലായ ചില മഹാത്മാക്കൾ എന്റെ ജനനത്തിനും, യൗവ്വനത്തിനും മുമ്പെ തന്നെ എന്റെ പേരെടുത്തു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ മസീഹ് മൗഊദാണെന്നു മുന്നറിയിപ്പു നൽകിയതും എന്റെ സത്യത്തിനുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളിൽപ്പെട്ടതാണ്. ചില അടയാളങ്ങൾ ചില സമുദായങ്ങൾക്കെതിരിൽ കാലദേശങ്ങൾക്കതീതമായി നീണ്ടു കിടക്കുന്നവയാണ്. അത് മുബാഹലയെക്കുറിച്ചുള്ള ആഹ്വാനങ്ങളാണ്. അതിന്റെ പല മാതൃകകളും

ലോകം കാണുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ★

ഇതിന്റെ പല മാതൃകകൾ ഞാൻ കണ്ടതിനുശേഷം മുബാഹലയുടെ ഏർപ്പാടു തന്നെ ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്നാലും, എന്നെ വ്യാജനെന്നും കുതന്ത്രക്കാരനെന്നും കുറ്റകെട്ടിപ്പറയുന്നവനെന്നും കരുതുകയും എന്റെ വാഗ്ദത്ത മസീഹ്വാദത്തെ വ്യാജപ്പെടുത്തുകയും എനിക്കു അല്ലാഹുവിൽ നിന്നു ലഭ്യമായ വഹ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവയൊക്കെ ഞാൻ കുറ്റകെട്ടിപ്പറഞ്ഞതാണെന്നു വിചാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആൾക്കു, അയാൾ മുമ്പാകെ ഹിന്ദുവോ, ആര്യസമാജക്കാരനോ മറ്റേതൊരു മതാനുയായിയോ ആകട്ടെ എനിക്കെതിരിൽ എഴുത്തു മുഖേനയുള്ള മുബാഹല ചെയ്യാൻ അധികാരമുണ്ട്. ആ ആൾ അല്ലാഹുവിന്റെ തിരുസന്നിധിയിൽ താഴെ പറയുന്ന പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തു ചില പ്രശ്നങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അതായത്,

“ഈ മനുഷ്യൻ (ഇവിടെ എന്റെ പേര് വിശദമായി ചേർക്കണം) താൻ വാഗ്ദത്ത മസീഹാണെന്നു വാദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇയാൾ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു വ്യാജവാദിയാണെന്നും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ എഴുതിയ ഇൽഹാമുകൾ ദൈവവചനങ്ങളല്ലെന്നും മറിച്ച് എല്ലാം തന്നെ ഇയാളുടെ കുറ്റകെട്ടുക

★ നീതിയും ന്യായവുമുള്ള ഒരാൾക്കു മൗലവിഗുലാം ദസ്തഗീർ ഖുസുരിയുടെ ഗ്രന്ഥം വായിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അയാൾ സ്വയം മുന്നോട്ടുവന്ന് ഞാനുമായി മുബാഹല ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിനെക്കുറിച്ച് ‘ഫൈസൽ റഹ്മാനി’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത മുബാഹലയുടെ ചില ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം തന്നെ അയാൾ മരണപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതേ പ്രകാരം തന്നെ ജമ്മു നിവാസിയായ ചിറാഗ്ദീൻ എന്നയാൾ ഞാനുമായി മുബാഹല നടത്തി. ഞങ്ങൾ ഇരുവരിൽ ആരാണോ വ്യാജവാദി ആ ആളിനെ അല്ലാഹു നശിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് അയാൾ എഴുതി. ചില ദിവസങ്ങൾക്കകം തന്നെ അയാളും അയാളുടെ രണ്ട് ആൺകുട്ടികളും പേഗ് ബാധയാൽ മരണമടഞ്ഞു.

ഇങ്ങനെയും ഞാൻ ദൈവത്തിന്റെ പേരിൽ സത്യം ചെയ്തു പറയുന്നു. ഞാൻ എന്റെ സമഗ്രമായ പരിശോധനയ്ക്കും, പൂർണ്ണമായ പരിചിന്തനത്തിനും ശേഷം ഇയാൾ കറുക്കെട്ടു കാരനും കള്ളവാദിയും ദജ്ജാലുമാണെന്ന് പൂർണ്ണഹൃദയത്തോടെ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആകയാൽ സർവശക്തനായ അല്ലാഹുവേ! നിന്റെ പക്കൽ ഇയാൾ സത്യവാദിയാണെങ്കിൽ വ്യാജനും, കറുക്കെട്ടുകാരനും, കാഫിറും, നിർമ്മതനും അല്ലെങ്കിൽ ഈ നിഷേധത്തിന്റെയും നിന്ദനയുടേയും ശിക്ഷയായി ഏതെങ്കിലുമൊരു കഠിനമായ ആപത്തു എന്നിൽ ഇറക്കേണമേ. അല്ലെങ്കിൽ നീ ഇയാളെ ആപത്തിൽ അകപ്പെടുത്തേണമേ". ആമീൻ. നവീനമായൊരു ദൃഷ്ടാന്തം ആവശ്യമുള്ള ആർക്കും ഈ വാതിൽ തുറന്നിടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്." (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ്, ഭാ. 70-72)

ഇങ്ങനെ ഹസ്രത് അഹ്മദ് (അ) തനിക്ക് ലഭിച്ച ധാരാളം ദൈവിക വെളിപാടുകളെയും അവയുടെ പുലർച്ചയേയും തന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യമായി പലഗ്രന്ഥങ്ങളിലും എടുത്തുദരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വളരെ വ്യക്തമായി പൂർത്തിയായ ഈ ഇൻഫാമുകളെയും വഹ്വുകളെയും പാടെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ചില സത്യവിരോധികൾ അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ച ദൈവികവെളിപാടുകളെ പൈശാചികമായവയെന്ന് ചിത്രീകരിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരക്കാരെക്കുറിച്ചാണ് അല്ലാഹു പറയുന്നത് :

بَلْ طَعَّ اللَّهُ عَلَىٰهَا بَكْفُرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا

"അവരുടെ അവിശ്വാസം മൂലം അല്ലാഹു അവരുടെ മേൽ മുദ്രവെച്ചു. അതുകൊണ്ട് അവർ വിശ്വസിക്കുന്നേയില്ല" (4 : 156)

ഇത്തരത്തിൽ ഹൃദയത്തിൽ മുദ്രയടിക്കപ്പെട്ടവരായ

'ഇശാഅത്തു'കാർ അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിനെതിരായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ചില ക്ഷുദ്രകൃതികളിൽ ഹസ്രത്ത് മഹ്മദിമസീഹ്(അ)ന്റെ ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ധ് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഒന്നുമുതൽ പതിമൂന്നുവരെ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു തങ്ങളുടെ സ്വതസിദ്ധമായ വക്രതയും വഞ്ചനയും പ്രയോഗിച്ച് മൂന്നും പിന്നും വെട്ടിയും, വിവിധഭാഗങ്ങൾ പരസ്പരം കൂട്ടിക്കലർത്തിയും ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ആ മഹാത്മാവിനു ലഭിച്ച ദൈവിക വെളിപാടുകളെയും വഹ്ധുകളെയും പൈശാചികമെന്നു തെളിയിക്കാൻ ഒരു പാഴ്ശ്രമം നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

ഹസ്രത്ത് മസീഹ് മൗലുദ്(അ) അരുൾചെയ്യുന്നതുകാണുക :

"എനിക്കു മുമ്പെ അവതീർണ്ണരായ നബിമാർക്കും, റസൂൽമാർക്കും മറ്റു മഹാത്മാക്കൾക്കും ലഭിച്ചത് പോലുള്ള ഈ ദൈവികാനുഗ്രഹം എനിക്കു ലഭ്യമായത് അല്ലാഹുവിന്റെ അതിമഹത്തായ അനുഗ്രഹം മൂലം മാത്രമാണ്. ഇതിൽ എന്റെ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള വ്യക്തിപരമായ നൈപുണ്യത്തിന്നും പങ്കില്ല തന്നെ. എന്റെ യജമാനരും, നബിമാരുടെയെല്ലാം അഭിമാനവും, സർവശ്രേഷ്ഠനുമായ ഹ: മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ (സ) തിരുമേനിയുടെ വഴികളെ പിൻതുടരുവാനായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ ദൈവികാനുഗ്രഹം എനിക്കൊരിക്കലും ലഭിക്കുമായിരുന്നില്ല. എനിക്കു കിട്ടിയതെല്ലാം തന്നെ ആ പുണ്യാത്മാവിനെ അനുഗമിച്ചതുകൊണ്ടു മാത്രം ലഭിച്ചതാണ്. ഹസ്രത്ത് നബികരീം (സ) തിരുമേനിയെ പിൻപറ്റാതെ അല്ലാഹുവെ സമീപിക്കുവാനോ പരിപൂർണ്ണ ദൈവിക ജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നുമുള്ള പങ്ക് പ്രാപിക്കുവാനോ ആർക്കും സാധിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ സത്യമായും പൂർണ്ണമായും അറിയുന്നു. ഹസ്രത്ത് നബികരീം (സ) തിരുമേനിയെ യഥാർത്ഥമായും പരിപൂർണ്ണമായും പിൻപറ്റുന്നതുകൊണ്ട് ഹൃദയത്തിലുണ്ടാകുന്ന പരിവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയാണ്. അത് സുരക്ഷിതമായ ഒരു ഹൃദയം കൈവരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അതായത് ഹൃദയത്തിൽ നിന്നും ലൗകികമായ സ്നേഹം പുറത്തുപോ

വുകയും അവിടെ നിരന്തരവും, അനശ്വരവുമായ ഒരാൽമീയാനന്ദം അങ്കുരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പിന്നീട് ഒരു പരിശുദ്ധിയും പരിപൂർണ്ണദൈവസ്നേഹവും ഈ സുരക്ഷിതഹൃദയത്തിനു ലഭ്യമാകുന്നു. ഈ അനുഗ്രഹങ്ങളൊക്കെയും ഹ: നബികരീം (സ) തിരുമേനിയെ പരിപൂർണ്ണമായി അനുഗമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ലഭ്യമാകുന്നതാണ്. അല്ലാഹു പറയുന്നു.

قُلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

“നീ പറയുക! നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവിനെ സ്നേഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ വരു! എന്നെ പിന്തുടരൂ ! അപ്പോൾ അല്ലാഹു നിങ്ങളെ സ്നേഹിക്കുന്നതാണ്.” (3 : 32)

ഒരു ഭാഗത്ത് നിന്നു മാത്രമുള്ള സ്നേഹത്തിന്റെ വാദം വ്യാജവും, അയഥാർത്ഥവുമാണ്. ഒരാൾ സത്യഹൃദയത്തോടെ അല്ലാഹുവെ സ്നേഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അല്ലാഹുവും ആ ആളെ സ്നേഹിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഭൂമിയിൽ ആ ആൾക്കു വേണ്ടി ഒരു ഖബൂലിയത്ത് (സ്വീകാര്യസ്ഥാനം) ഉണ്ടായിത്തീരുകയും ആയിരക്കണക്കായ മനുഷ്യഹൃദയങ്ങളിൽ അയാളെ കുറിച്ചുള്ള സ്നേഹം അങ്കുരിക്കുകയും ഒരാകർഷണശക്തി ആ ആൾക്കു ലഭ്യമാവുകയും എപ്പോഴും അയാളോടൊപ്പം ഒരാൽമീയ പ്രകാശം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു” (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്ദ്. 64, 65)

ദൈവിക വെളിപാടുകളെയും പിശാചിൽ നിന്നുണ്ടാകാറുള്ള ചില സ്വപ്നങ്ങളെയും താരതമ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇതേ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ആ പുണ്യാത്മാവ് പറയുന്നു :

“സൈത്താൻ മനുഷ്യന്റെ കൊടിയ ശത്രുവാണ് എന്ന് ഓർത്തുകൊള്ളുക. അവൻ വിവധ മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി മനുഷ്യനെ നശിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒരു സ്വപ്നം സത്യമായിപുലർന്നാലും അതു ചിലപ്പോൾ സൈത്താനിൽ നിന്നും

ഉള്ളതായിരിക്കാൻ വഴിയുണ്ട്. അതേ പ്രകാരം ഒരു ഇൽഹാം സത്യമായി പുലർന്നാലും അത് ശൈത്താനിൽ നിന്നും വന്ന താവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. കാരണം, ശൈത്താൻ കേവലം വ്യാജനാണെങ്കിലും മനുഷ്യന്റെ ഈമാനെ നശിപ്പിക്കുവാൻ ചിലപ്പോൾ സത്യമായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വഞ്ചിക്കുന്നു. എന്നാൽ സത്യവും, വിശ്വസ്തതയും പരിപൂർണമൊന്നുവെന്ന് സന്ദേഹവും ഉള്ളവരിൽ ശൈത്താൻ ഒരിക്കലും ആധിപത്യം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. തൽസംബന്ധമായി അല്ലാഹു പറയുകയാണ് :

إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ

“എന്റെ യഥാർത്ഥ ദാസന്മാരുടെ മേൽ നിനക്കു ഒരു വിധത്തിലുള്ള സ്വാധീനശക്തിയും ഇല്ല തന്നെ (15 : 43)

ഇവരുടെ അടയാളം ഇവർക്കു ദൈവീകാനുഗ്രഹങ്ങൾ വർഷജലം കണക്കെ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും എന്നതും അല്ലാഹുവിന്റെ ഖബൂലിയത്തിന്റെ ആയിരക്കണക്കിലുള്ള അടയാളങ്ങളും മാതൃകകളും ഇവരിൽ കാണപ്പെടും എന്നതുമാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഇൻശാ അല്ലാഹ് നാം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിവരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ വ്യസനമെന്നു പറയട്ടെ ഇന്ന് അധികമാളുകളും ശൈത്താന്റെ വഴിയിൽ അകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും തങ്ങളുടെ സ്വപ്നങ്ങളിലും ഇൽഹാമുകളിലും വിശ്വാസം കൊണ്ട് തങ്ങളുടെ അസത്യവിശ്വാസങ്ങളെയും അവിശുദ്ധമാർഗങ്ങളെയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ഇത്തരം സ്വപ്നങ്ങളെയും ഇൽഹാമുകളെയും സാക്ഷ്യങ്ങളാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.” (ഹ : വ-3,4)

“അമേരിക്കയിൽ ഡ്യൂയി എന്നു പേരുള്ള ഒരാളുണ്ട്. അയാളുടെ ഒരു പത്രവും പുറപ്പെടുന്നു. അയാൾ ഹ: ഈസാനബിയെ ദൈവമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല തന്നെ ഇൽയാസ് നബിയുടെ അവതാരമായും പ്രഖ്യാപിക്കു

ന്നു. തനിക്കു ഇൽഹാം ഉണ്ടാകുന്നു എന്നയാൾ വാദിക്കുന്നു. തന്റെ സ്വപ്നങ്ങളും ഇൽഹാമുകളും ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നശ്വരനായ ഒരു മനുഷ്യനെ സർവ്വലോകരക്ഷിതാവെന്ന് അയാൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇയാളുടെ മാതാവ് ഒരു വേശ്യാസ്ത്രീയാണെന്നതു തന്നെ ഇയാളുടെ സ്വഭാവചിത്രീകരണത്തിന് മതിയായ തെളിവാണ്. താൻ ഒരു വ്യഭിചാരസന്തതിയാണെന്നു അയാൾ തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നു. ചെറുപ്പം കുത്തിയുടെ ജാതിയിൽപ്പെട്ട അയാളുടെ സഹോദരൻ ആസ്ത്രേലിയായിൽ ചെറുപ്പംകുത്തിയുടെ ജോലിനോക്കുന്നു. ഇതു അയാൾ തന്നെ സമ്മതിച്ച വസ്തുതകളാണ്. അയാളുടെ കുടുംബാവസ്ഥകൾ ചിത്രീകരിക്കുന്ന എല്ലാ രേഖകളും പത്രങ്ങളും നമ്മുടെ പക്കലുണ്ട്. (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് . ഭാ.6) ★

"വിവിധ വിശ്വാസങ്ങൾ വെച്ചുപുലർത്തുന്ന നാനാജാതി മതങ്ങളിൽപ്പെട്ടവർക്കും ചില സ്വപ്നങ്ങളും ഇൽഹാമുകളും ഉണ്ടായതായും അങ്ങിനെ അവർ തങ്ങളുടെ സ്വപ്നങ്ങളുടെയും ഇൽഹാമുകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റുള്ളവരെ വ്യാജപ്പെടുത്തുന്നതായും ഇത്തരം ചില സ്വപ്നങ്ങൾ സത്യമായി പുലർന്നതായും നാം കാണുന്ന സ്ഥിതിക്കു സത്യാന്വേഷികൾക്കു പലമാർഗതടസ്സങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് തനിക്ക് ദൈവത്തിൽ നിന്നു ഇൽഹാം ലഭിക്കുന്നുവെന്നും താൻ ദൈവനിയുക്തനാണെന്നും വാദിക്കുന്ന ആൾക്കു ഇത് ഒരു കൊടും വിഷമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത്തരക്കാർക്ക് ദൈവവുമായി ഒരു വിധത്തിലുള്ള ബന്ധവും ഇല്ല തന്നെ. തനിക്കു ലഭിച്ച ചില സ്വപ്നങ്ങൾ സത്യമായി പുലർന്നാൽ തന്നെക്കുറിച്ച് എന്തെല്ലാമോ കരുതിക്കൊണ്ട് സത്യാന്വേഷ

★ ഇസ്ലാമിനും ഹ: മുഹമ്മദ് നബി (സ) തിരുമേനിക്കും എതിരായി പുറപ്പെട്ട ഡാക്ടർ ഡ്യൂയിയുടെ ഏറ്റവും നീചവും ജുഗുപ്സാവഹവും ആയ പര്യവസാനം ഹ: അഹ്മദ് (അ) ന്റെ ദു:ആയുടെ ഫലമായി ഉണ്ടായി. എന്ന യഥാർത്ഥം 'ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ)' എന്ന മലയാള ഗ്രന്ഥത്തിൽ (ഗ്രന്ഥകർത്താവ് എൻ. അബ്ദുർ ഹീം) വിശദീകരിച്ച് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ണത്തിൽ നിന്നും മാറിനിൽക്കുന്നു. മാത്രമല്ല അവർ സത്യത്തെ നിന്ദിക്കുകയും അവഹേളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു”.

“ഈ വ്യത്യാസത്തെ സത്യാന്വേഷികളുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കണം എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാനിതിന്നു തുനിയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാനി ഗ്രന്ഥത്തെ നാല് അധ്യായങ്ങളായി വിഭാഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒന്നാമത്തെ അധ്യായത്തിൽ സത്യമായി പുലർന്ന ചില സ്വപ്നങ്ങളും ഇൽഹാമുകളും ലഭിച്ചവരും എന്നാൽ ദൈവവുമായി ഒരു ബന്ധവും ഇല്ലാത്ത വരുമായ വ്യക്തികളെക്കുറിച്ചും, രണ്ടാം അധ്യായത്തിൽ ചില പോൾ സർവ്വസ്വപ്നങ്ങളും, ഇൽഹാമുകളും ലഭിക്കുന്ന, എന്നാൽ ദൈവവുമായി ഭാഗികമായിട്ടല്ലാതെ, അധികമായ ബന്ധവും അടുപ്പവും ഇല്ലാത്ത വ്യക്തികളെക്കുറിച്ചും പ്രതിപാദിക്കുന്നതാണ്. മൂന്നാം അധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്നവർ അല്ലാഹുവിൽ നിന്നു പരീപൂർണ്ണവും സ്പഷ്ടവും ആയ ‘വഹ്യ്കൾ’ ലഭിക്കുന്നവരും, പരിപൂർണ്ണമായ രീതിയിൽ ദൈവികഭാഷണം സിദ്ധിക്കുന്നവരും, സ്വപ്നങ്ങൾ പട്ടാപകൽപോലെ സത്യമായി പുലരുന്നവരും അല്ലാഹുവുമായി പരിപൂർണ്ണവും സുദൃഢവുമായ ബന്ധം പുലർത്തുന്നവരും ആയിരിക്കും. അവർ ദൈവനിയുക്തരായ പ്രവാചകന്മാരും നബിമാരും ആണ്.”

“നാലാമത്തെ അധ്യായത്തിൽ ഞാൻ എന്റെ അവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് വിവരിക്കുന്നതായിരിക്കും. അതായത് മേൽപറയപ്പെട്ട മൂന്നു വിഭാഗങ്ങളിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ അനുഗ്രഹത്താൽ എന്നെ ഏത് വിഭാഗത്തിൽ അവൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നതാണ്.” (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്യ് ഭാ. 6, 7)

പ്രസ്തുത അധ്യായങ്ങളിൽ ഹ: അഹ്മദ്(അ) വഹ്യ്, ഇൽഹാം, ദിവ്യവെളിപാടുകൾ, ദിവ്യദർശനങ്ങൾ ആദിയായവയുടെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുകയും തന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യങ്ങളായ ധാരാളം ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെ എടുത്തുദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ആദ്യം പറഞ്ഞ മൂന്നു വിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രതിപാദിച്ചതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു :

“എന്റെ ഈ വിശദീകരണത്തിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം ഇതാണ് : ഈ മൂന്നാമത്തെ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടവർക്കെല്ലാം തെ മറ്റാർക്കും തന്നെ വിശുദ്ധമായ വഹ്വ് എന്ന അനുഗ്രഹം സിദ്ധിക്കുന്നതല്ല. പ്രസ്തുത അനുഗ്രഹം ലഭിക്കുന്നവർ തങ്ങളുടെ അസ്തിത്വത്തെ തന്നെ മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവിൽ നിന്നും പുതിയൊരു ജീവിതത്തെ പ്രാപിച്ചവരായിരിക്കും. അവർ സേച്ഛരുകളെയെല്ലാം പൂർണ്ണമായും കൈവിട്ടുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവുമായി പരിപൂർണ്ണമായ ബന്ധം ഏർപ്പെടുത്തിയവരായിരിക്കും. അപ്പോൾ അവരുടെ അസ്തിത്വം ദൈവിക പ്രഭാവങ്ങളുടെ പ്രകടന സ്ഥാനമായിത്തീരുകയും അല്ലാഹു അവരെ സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തങ്ങളെ ഗോപ്യമാക്കി വെക്കാൻ അവർ എത്രതന്നെ ആഗ്രഹിച്ചാലും അല്ലാഹു അവരെ പ്രകടമാക്കുന്നതാണ്. അല്ലാഹുവിന്റെ സ്നേഹം ഇവർക്ക് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു വെന്നതിന്നു തെളിവായി ധാരാളം ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ അവരിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്നു.” (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്വ് ഭാ. 51)

“നോക്കൂ ! ആയിരക്കണക്കിലുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ എന്റെ സത്യത്തിന്നു സാക്ഷ്യമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു വെന്നും, ഇപ്പോഴും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും, ഇനിയും വെളിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നും ഞാൻ അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ ആണയിട്ടുകൊണ്ടു പറയുന്നു. ഇത് മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ ഒരേർപ്പാടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്രമാത്രം സഹായങ്ങളും ഉദവിയും എനിക്കൊരിക്കലും ലഭിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായ ആയിരക്കണക്കായ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട്, ജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാനായി ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ എടുത്തുദ്ധരിച്ച് അവ പൂർത്തിയായില്ലെന്നു ബഹളം കൂട്ടുന്നത് നീതിന്യായങ്ങൾക്കും സത്യവിശ്വാസത്തിനും പാടെ വിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ്.

“അല്ലയോ, ബുദ്ധിക്കു അന്ധത ബാധിച്ചവരേ, ന്യായ

ത്തെയും നീതിയേയും വിട്ടുനിൽക്കുന്നവരേ! ആയിരക്കണക്കിൽ ഉള്ള പ്രവചനങ്ങളിൽ നിന്നും ദീർഘദശനങ്ങളിൽ നിന്നും ഒന്നുരണ്ടെണ്ണം പൂർത്തിയായതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാത്തതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മാത്രം നിങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ നോക്കുന്നതുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവിന്റെ തിരുസന്നിധിയിൽ നിന്നു നിങ്ങൾക്കു രക്ഷപ്പെടാൻ സാധിക്കുമെന്നു നിങ്ങൾ കരുതുന്നുണ്ടോ? തൗബാ ചെയ്യുക. അല്ലാഹുവിന്റെ ദിവസങ്ങൾ സമീപസ്ഥമായിരിക്കുന്നു. ഭൂമിയെത്തന്നെ പ്രകമ്പനം കൊള്ളിക്കത്തക്ക അടയാളങ്ങൾ വെളിപ്പെടാൻ പോകുന്നതേയുള്ളൂ." (ഹ:വ - ഭാ. 48)

ഹ: അഹ്മദ് (അ) ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ അതിന്റെ 739 ഭാഗങ്ങളിലായി തന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യങ്ങളായുദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തമായ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ ഈ ആത്മീയാന്ധന്മാർക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ഇശാഅത്തുകാരൻ, ഹ: മഹ്ദീമസീഹിനിറങ്ങിയ ഇസ്ഹാമുകളെയും വഹ്ദുകളെയും കുറിച്ച് അത് മസ്തിഷ്കഭ്രമത്തിന്റെ ബഹിർ പ്രകടനങ്ങൾ ആണെന്നു പരിഹസിച്ചിരിക്കുന്നു. അയാൾ തന്റെ "ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനം ഭാഗം-2 ൽ പറയുന്നു :

"മിർസാ സാഹിബിന്റെ വഹ്ദുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ അവ മസ്തിഷ്ക ദൗർബല്യത്തിന്റെയും അവിശുദ്ധ ആഗ്രഹത്തിന്റെയും അവിഹിത സന്തതിയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല" (ഭാ : 16)

സത്യവീരോധികളിൽ നിന്നുണ്ടാവുന്ന ഈ പരിഹാസ ജൽപ്പനം കേട്ടു ഞങ്ങൾ അതിശയിക്കുന്നില്ല. കാരണം എല്ലാ പ്രവാചകന്മാർക്കെതിരിലും വിശിഷ്ടം ഹ: മുഹമ്മദ് നബി (സ) തിരുമേനിക്കെതിരിലും ഇതേ ജൽപ്പനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

നബികരീം (സ) തിരുമേനി (നൗഊദുബില്ലാഹ്) പ്രാകൃതനും, മനോരോഗിയും, സ്കിസോഫ്രേനിയ എന്ന മാനസിക

രോഗത്തിന്നടിമയും ആയിരുന്നു വെന്നു ജോസഫ് ഇടമുറുക് 'ഖുർ ആൻ ഒരു വിമർശന പഠനം' എന്ന തന്റെ ക്ഷുദ്രകൃതിയിൽ പുലമ്പിയിട്ട് അധികം കാലമായിട്ടില്ലല്ലോ. ഇവിടെയിതാ മറ്റൊരു ക്ഷുദ്രപഠനത്തിലൂടെ നബി ശിഷ്യനെ അവഹേളിക്കാൻ ഇശാഅത്തുകാരൻ ഇടമുറുക്കിനെ പിന്തുടർന്നിരിക്കുന്നു!

പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനായ സി. ജി. ഫോണ്ടറും, ഫാദർ ടെഡ്ഡോവും ചേർന്നു രചിച്ച 'മീസാനുൽ ഫഖ്' എന്ന കൃതിയിൽ നബിതിരുമേനിക്കു ചിത്തരോഗമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തെളിയിക്കാൻ ഹദീസു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നു വചനങ്ങളുദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോകത്ത് അതിമഹത്തായ ഒരാത്മീയ പരിവർത്തനം സൃഷ്ടിച്ച് കോടിക്കണക്കായ അനുയായികളെ വാർത്തെടുത്ത ആ പുണ്യാത്മാവിനെക്കുറിച്ച് ആയിരത്തിനാനൂറ് സംവത്സരങ്ങൾ പിന്നിട്ടിട്ടും ഇത്തരം അപവാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ആ ദിവ്യാത്മാവിനെ വ്യാജവാദിയാണെന്നു വരുത്താൻ അദ്ദേഹത്തിൽ 'മസ്തിഷ്ക ദൗർബല്യവും' 'ചിത്തഭ്രമവും' ആരോപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സത്യവിരോധികളായ ആത്മീയ രോഗികളെ ഇപ്പോഴും കാണാം. ജൂത ക്രൈസ്തവ പണ്ഡിതന്മാരെ അനുകരിച്ചുകൊണ്ട്, നബിതിരുമേനിയുടെ ആത്മീയസുതനായ വാഗ്ദത്ത മസീഹിനെതിരിൽ ഇശാഅത്തുകാരനും അതേ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉരുവിടുന്നതുകാണുമ്പോൾ ഒരു വിശുദ്ധഖുർആൻ വചനം നമുക്കാശ്വാസനൽകുന്നു.

كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ

"ഇവർക്കു മുമ്പുള്ളവരും ഇങ്ങിനെ തന്നെ ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇവരുടെ ഹൃദയങ്ങളും (അവരോട്) സദൃശങ്ങളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു." (2 : 119)

അപ്രകാരം തന്നെ,

مَا كُنَّا لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ

നിനക്കു മുമ്പെ വന്ന ദൂതന്മാരോടു പറയപ്പെട്ടതല്ലാതെ നിന്നോടു പറയപ്പെടുന്നില്ല. (11 : 44)

ചുരുക്കത്തിൽ ഇശാഅത്തുകാരർ ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കളായ ജൂതകൈരസ്തവ പണ്ഡിതന്മാരുടെ അനന്തരവകാശികളാണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ജൽപ്പനങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

ഇതര ഭാഷകളിലുള്ള ദിവ്യവെളിപാടുകൾ

ഇനി, ഹസ്രത്ത് അഹ്മദി(അ)ന്റെ ദിവ്യവെളിപാടുകളെ ആക്ഷേപവിധേയമാക്കുന്നതിന് ഇശാഅത്തുകാരൻ ഉന്നയിച്ച രേഖകളെക്കുറിച്ച് പര്യലോചിക്കാം.

അയാൾ എഴുതുന്നു : “വിശുദ്ധഖുർആൻ പറയുന്നു :

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُلٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ

“തന്റെ സമുദായത്തിന്നു മനസ്സിലാകുന്ന ഭാഷയിലല്ലാതെ നാമൊരു ദൂതനേയും അയച്ചിട്ടില്ല” മാത്രമല്ല മിർസാസാഹിബുതന്നെ പറയുന്നതു നോക്കുക, മാതൃഭാഷയിലോ സംസാരഭാഷയിലോ അല്ലാതെ അല്ലാഹു ഒരാളോടു സംസാരിക്കുന്നത് അപരിഹാര്യമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു കാരണമാക്കും. സാധാരണക്കാരന് അറിയാത്ത അത്തരം ഭാഷണം കൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനം ? “(പൾമയെമ അർഹിഫ 209)” (മിർസാസാഹിബ് സ്വന്തം കൃതികളിൽ ഭാ:13, 14, ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനം ഭാ. 53, 54)

പ്രസ്തുത ആയത്തിന്റെ വിശദീകരണത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഹസ്രത്ത് മിർസാഗുലാം അഹ്മദുൽ ഖാദിയാനി (അ)യുടെ ചർച്ചയെ മത്ർരിഫ : എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നും ഉദ്ദരണി സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഇശാഅത്തു കാറൻ കാണിച്ച വഞ്ചന വ്യക്തമാക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സ്വതസിദ്ധമായ തന്റെ ദജ്ജാലീ സിഫത്ത് വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ചർച്ചയെ മത്ർരിഫ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലെ 209-ാം പേജിൽ നിന്ന് തലയും വാലും വെട്ടി ഒരുദ്ധാരണം ചേർത്ത് വായനക്കാരെ വഴികേടിപ്പിക്കാനാണ് അയാളുദ്യമിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ആര്യസമാജക്കാരൻ 1907 ഡിസംബറിൽ നടത്തിയ ഒരു സമ്മേളനത്തിൽ ഇസ്ലാമിനും അതിന്റെ പുണ്യസ്ഥാപകർക്കും എതിരിലുന്നയിച്ച നിരവധി ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും ദുരാഭിപ്രായങ്ങൾക്കും സുദീർഘമായ മറുപടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് 'ചർച്ചയെ മത്ർരിഫ: ' എന്ന ഗ്രന്ഥം. സംസ്കൃതഭാഷമാത്രമാണ് ഈശ്വരഭാഷയെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് വേദങ്ങൾ സംസ്കൃതഭാഷയിൽ ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നത് എന്നുമുള്ള ആര്യസമാജക്കാരുടെ വാദത്തെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട് ധാരാളം തെളിവുകളും ആധാരങ്ങളും അതിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നിന്നു ഒന്നുരണ്ടുവരിമാത്രമുദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ വഞ്ചനാപാടവം തെളിയിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ 208 മുതൽ 210 വരെയുള്ള പേജുകൾ വായിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആർക്കും യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാവുന്നതാണ്.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) തന്റെ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുകയാണ് :

“ഒരു ദൈവിക ഗ്രന്ഥത്തിനുള്ള അടയാളമായി ലേഖനകർത്താവ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത് അത് ഈശ്വരന്റെ ഭാഷയിലായിരിക്കണം എന്നാണ്..... വേദ ഭാഷയായ സംസ്കൃതം ഈശ്വരന്റെ ഭാഷയാണെന്നതിന് പ്രത്യേകമായ എന്തടയാളമാണുള്ളത്? അത് ഇക്കാലത്ത് ഒരു നിർജീവ ഭാഷയായിത്തീർന്നു.

ഒരു സമുദായവും തങ്ങളുടെ ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാത്തതുകൊണ്ടും അത് ഈശ്വരഭാഷയാണെന്നു അറിവില്ലാതെ ആരെങ്കിലും പറയുന്നുവെങ്കിൽ ഉപയോഗമില്ലാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട വേറെയും ഭാഷകൾ ലോകത്തുണ്ടല്ലോ! ആ ഭാഷകളെയും ഈശ്വരന്റെ ഭാഷയായി ഗണിക്കാമോ? എന്നാൽ വേദഭാഷയായ സംസ്കൃതം ഈശ്വരന്റെ പ്രത്യേക ഭാഷയാണെന്നും അവൻ തന്റെ കച്ചേരിയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നും ആണെങ്കിൽ അതിനുള്ള തെളിവും സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്..... ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഷ ഉപയോഗത്തിലില്ലാതെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ഈശ്വരന്റെ ഭാഷയായിത്തീരുമെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിൽ നിർജീവങ്ങളായ മറ്റു ഭാഷകൾ ദൈവഭാഷകളായിത്തീരാതിരിക്കാൻ എന്തു കുറ്റമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ? ഇതരഭാഷകളും പുരാതനങ്ങളാണെന്നുള്ളത് ആര്യസമാജക്കാർക്ക് സ്വീകരിക്കാതിരിക്കാൻ വയ്യ. കാരണം ഈ ലോകം ആരംഭിച്ച് കോടാനുകോടി വർഷമായിട്ടും അന്നുതൊട്ട് ആര്യവർത്തത്തിൽ മാത്രമാണോ മനുഷ്യകുലം നിലനിന്നുവന്നിരുന്നത്. ഒരേഭാഷമാത്രമാണോ സംസാരിച്ചു വന്നിരുന്നത്? ഒരു ബുദ്ധിമാനും ഈ തത്വം സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറല്ല. കാരണം ഇത് പ്രകൃതി നിയമത്തിനുതന്നെ വിരുദ്ധമായ ഒന്നാണ്. രണ്ടുമൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകൾ കഴിയുമ്പോൾ തന്നെ ഒരു ഭാഷയിൽ പരിവർത്തനം സംഭവിക്കുന്നതായി നമുക്കു കാണാൻ സാധിക്കുന്നു. അതേ പ്രകാരം തന്നെ ഓരോ നൂറ്റിൽപരം നാഴികകൾ കടന്നുപോകുമ്പോൾ ഒരേഭാഷയിൽ തന്നെ വ്യത്യാസങ്ങളും വ്യതിയാനങ്ങളും കണ്ടുവരുന്നു. ഇതിൽ നിന്നും ഭാഷയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പരിവർത്തനങ്ങൾ വളരെ പുരാതന കാലംതൊട്ടേ കണ്ടുവരുന്ന ഒന്നാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു."

ചുരുക്കത്തിൽ മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ച ദൈവംതന്നെ അവന്റെ ഭാഷകളെയും സൃഷ്ടിക്കുകയും, കാലക്രമേണ അതിൽ പരിവർത്തനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നും വിശ്വസിക്കാതെ തരമില്ല. മനുഷ്യന്റെ ഭാഷ ഒന്നും, അവൻ ഇൽഹാം ഇറങ്ങുന്ന ഭാഷ മറ്റൊന്നും ആവുക എന്നത് ബുദ്ധിക്കു നിരക്കാത്ത ഒരു കാര്യമാ

ണ്. അതിൽ അപരിഹാര്യമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകും. മനുഷ്യനു മനസ്സിലാക്കാത്ത ഭാഷയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഇൽഹാം കൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനമെന്താണ്? ആര്യസമാജക്കാരുടെ സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ച് വേദം ലഭിച്ച ജ്ഞിമാരുടെ ഭാഷ വൈദിക സംസ്കൃതം അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അവർക്ക് ആ ഭാഷ മനസ്സിലാക്കാനും ഗ്രഹിക്കാനും വയ്യെങ്കിൽ, അത്തരം ഭാഷയിൽ അവർക്ക് ഇൽഹാം ഇറക്കുന്നത് കരുതിക്കൂട്ടി അവരെ തന്റെ ഉപദേശങ്ങളിൽ നിന്നും തത്വങ്ങളിൽനിന്നും അകറ്റി നിറുത്തുന്നതിന് തുല്യമായിരിക്കും..... അനാവശ്യമായ ഇത്തരം മൂടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആര്യസമാജക്കാർക്ക് എന്തുപ്രയോജനമാണുണ്ടാകുന്നതെന്ന് ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുകയാണ്. മനുഷ്യനുള്ളതെല്ലാം ഈശ്വരന്റേയും സ്വന്തമല്ലേ? ഈ സ്ഥിതിയിൽ മനുഷ്യന് അവന്റെ തന്നെ ഭാഷയിൽ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ പരമേശ്വരന് എന്തപമാനമാണുണ്ടാവുക. എന്ത്! നമ്മുടെ ദൈവം നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ ചെയ്യുന്ന പ്രാർത്ഥനകളെ സ്വീകരിക്കുന്നില്ലേ? നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ തന്നെയുള്ള നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ അവന്റെ മാഹാത്മ്യത്തിന് ഒരു കുറവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ തന്നെ നമുക്കു മനസ്സിലാക്കിത്തരുന്നതിൽ അവനെങ്ങിനെ അപമാനമുണ്ടാകും.

അല്ലാഹു ഓരോ സമുദായത്തിനും അവരുടെ ഭാഷയിൽ തന്നെ ഹിദായത്ത് നൽകുന്നുവെന്നത് അവന്റെ പണ്ടെയുള്ള ചര്യയിൽപ്പെട്ട ഒന്നാണെന്നു ഓർമ്മിക്കുക. എന്നാൽ ഇൽഹാം ലഭിക്കുന്ന ആൾക്ക് ഒരു ഭാഷയിൽ നല്ല പ്രാവീണ്യമുണ്ടെന്നാൽ ആ ഭാഷയിൽത്തന്നെ ചിലപ്പോൾ ഇൽഹാം ഇറക്കുന്നു..... നാം വിശുദ്ധ പൂർത്തന്റെ അനുയായികളാണ്. നമ്മുടെ ന്യായപ്രമാണഗ്രന്ഥം അല്ലാഹുവിൽ നിന്നുള്ള വിശുദ്ധ പൂർത്താണ്. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് അല്ലാഹുവിൽനിന്ന് അറബി ഭാഷയിൽ ധാരാളം വഹ്യങ്ങൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നമുക്കുള്ളതെല്ലാംതന്നെ ഹസ്രത്ത് നബികരീം (സ) മുഖേന ലഭ്യമായവയാണെന്നും, ഓരോ കാര്യത്തിലും ആ പുണ്യാത്മാവു മുഖേന മാത്രമേ നാം അനു

ഗുഹീതരാവുകയുള്ളുവെന്നും ഉള്ളതിലേക്ക് സ്പഷ്ടമായ തെളിവാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ എല്ലാ മനുഷ്യരെയും ഒരേ സമുദായമാക്കിമാറ്റേണമെന്ന് അല്ലാഹു ഇച്ഛിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഇതരഭാഷകളിലും ഇൽഹാം ലഭ്യമാകുന്നു. എന്നാലും ദൈവികഭാഷണം അധികമായും അറബിയിൽതന്നെ ഉണ്ടാകുന്നു. മാത്രമല്ല ദൈവികഭാഷണമായി ഇറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ അധികഭാഗവും വിശുദ്ധവുർആനിലെ ആയത്തുകളുമാണ്. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം വിശുദ്ധവുർആൻ ദൈവവചനമാണെന്നു പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. കൂടാതെ ഇൽഹാം ലഭിക്കുന്ന ആൾ ഏതൊരു പ്രവാചകനിലാണോ വിശ്വസിക്കുന്നത് ആ പ്രവാചകൻ (സ) സത്യവാനാണെന്നും ആ ആൾ വിശ്വസിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥമായ വിശുദ്ധവുർആൻ ദൈവികഗ്രന്ഥമാണെന്നും ഇതുകൊണ്ട് സാക്ഷ്യപ്പെടുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ, ഈ കാലഘട്ടത്തിലും വിവിധഭാഷകളിലുള്ള ഇൽഹാമുകൾ ലഭിക്കുന്നതിൽ നിന്നും, ഇൽഹാം മുഖേനയുള്ള നൂറുകണക്കായ രീതീലദർശനങ്ങളും പ്രവചനങ്ങളും പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും അല്ലാഹു വിവിധ ഭാഷകളിൽ ഇൽഹാം ഇറക്കുന്നുവെന്നും, അല്ലാഹുവിൽ നിന്നു സദ്സ്വപ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നും സ്ഥാപിതമാകുന്നില്ലേ?" (ചൾമയെ മഅ്നിഹ : ഭാ-217-219)

ഹസ്രത്ത് മസീഹ് മൗളാദിന്റെ ഈ വിശദീകരണം ഇശാ അത്തുകാരന്റെ ആക്ഷേപത്തിനുള്ള ശരിയായ മറുപടിയാവുന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല മസീഹ് മൗളാദിന്റെ വാചകങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിൽ അയാൾ കാണിച്ച വഞ്ചനാത്മകമായ തിരിമറികളുടെ തോലുരിച്ചു കാട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു.

മനുഷ്യർ പൊതുവെ സംസാരിക്കാത്ത ഭാഷയിലാണ് ദൈവം വെളിപാടുകൾ ഇറക്കുക എന്നും, അതുകൊണ്ടാണ് എവിടെയും സംസാരഭാഷയല്ലാത്തതും തന്റെ സ്വന്തം ഭാഷയുമായ സംസ്കൃതത്തിൽ മാത്രം വേദം ഇറക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നും മറ്റു ഭാഷയിലൊന്നും ദൈവം വെളിപാടു ഇറക്കുക

യില്ലെന്നും ഉള്ള ആര്യസമാജത്തിന്റെ വാദത്തെ ചെണ്ഡിച്ചു കൊണ്ട് ആർക്കും അറിയാത്ത ഭാഷയിലുള്ള അത്തരം ദൈവ ഭാഷണം അപരിഹാര്യമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്നാണ് ഹ: മസീഹ് മൗഊദ് വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശദീകരണം വായിക്കുന്ന ആർക്കും മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. എന്നാൽ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞ് ജനങ്ങളെ വഴി കേടിലാക്കണമെന്നത് ജീവിതവ്രതമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഇശാഅത്തുകാരൻ 'മിർസാസാഹിബുതന്നെ പറയുന്നത് നോക്കുക എന്നു പറഞ്ഞ് ഉദ്ധരിച്ച വാചകം കണ്ട് തെറ്റിദ്ധിക്കാനിടയുള്ളവർ "ഇല്ലാ ബിലിസാനി ഖൗമിഹി" എന്ന ആയത്തിന്, ഇശാഅത്തുകാരനുകൂടി സ്വീകാര്യരായിരിക്കാവുന്ന വി: ഖുർ ആൻ വ്യാഖ്യാതാക്കൾ എന്തു വിശദീകരണമാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്നു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1. റൂഹുൽ മ ആനി എന്ന തഫ്സീർ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നു:

"ഇല്ലാ ബിലിസാനി ഖൗമിഹി" (അവരുടെ സമുദായത്തിന്റെ ഭാഷയിലല്ലാതെ) എന്നതിന്റെ വിവക്ഷ ഏതൊരു ജനസമുദായത്തിലേക്കോണോ അവർ (പ്രവാചകന്മാർ) നിയുക്തരാകുന്നത് ആ സമുദായത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ അവർ സംസാരിക്കുന്നു എന്നാകുന്നു. (റൂഹുൽമആനി Vol.4ഭാ-209).

2. മദാരികിത്തൻസീൽ, ഖാസിൻ എന്നീ തഫ്സീറുകളാൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ، إِلَّا مُتَكَلِّمًا، بِلُغَتِهِمْ

ഒരു നബി തന്റെ സമുദായത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ സംസാരിക്കുന്നു (ഖാസിൻ Vol. 3 ഭാ. 82)

പ്രസ്തുത വിശദീകരണമനുസരിച്ച് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) തന്റെ സമുദായത്തിന്റെ ഭാഷയിൽതന്നെ സംസാരി

ക്കുകയും ധാരാളം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രസ്തുത ആയത്ത് നബിതിരുമേനി(സ)ക്കു മുമ്പ് വിവിധ കാലഘട്ടങ്ങളിലും വിവിധ സമുദായങ്ങളിലും അവതീർണരായ പ്രവാചകന്മാരെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 'ഇല്ലാബിലിസാനി ഖൗമിഹി' (അവരുടെ സമുദായത്തിന്റെ ഭാഷയിലല്ലാതെ) എന്ന വചനം ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ വിളിച്ചോതുന്നുണ്ട്. എന്നെന്നാൽ ഹ:നബികരീം(സ) തിരുമേനിയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യപ്രവാചകനായ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദോ ഒരു പ്രത്യേക സമുദായത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം അവതീർണരായവരായിരുന്നില്ലല്ലോ.

ഹസ്രത്ത് ഇബ്നു അബ്ബാസ്(റ) പറയുന്നതു കാണുക

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَضَّلَ مُحَمَّدًا
عَلَى الْأَنْبِيَاءِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ
رَسُولٍ إِلَّا يُلَاقِي قَوْمِهِ إِلَى الْآيَةِ وَقَالَ
اللَّهُ تَعَالَى لِمُحَمَّدٍ صَلَعم وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا
كَامَّةً لِلنَّاسِ فَأَرْسَلَهُ اللَّهُ إِلَى الْحَيِّ وَالْإِنْسِ

"അല്ലാഹു ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിക്ക് ഇതര പ്രവാചകന്മാരുടെ മേൽ പ്രാധാന്യവും മുഖ്യത്വവും പ്രദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. നാം ഒരു പ്രവാചകനെയും അവരുടെ ജനവിഭാഗത്തിന്റെ ഭാഷയിലല്ലാതെ അയച്ചിട്ടില്ല - അവർക്ക് വിശദീകരിച്ച് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കാനായി. എന്നാൽ ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിയോടു അല്ലാഹു പറയുന്നത് 'നാം നിന്നെ എല്ലാ ജനവിഭാഗത്തിനുമായിട്ടല്ലാതെ അയച്ചിട്ടി

ല്ല എന്നാണ്. അതായത് അല്ലാഹു ആ പുണ്യാത്മാവിനെ ജിന്നിനും ഇൻസിനും പ്രവാചകനായി നിയോഗിക്കുകയാണുണ്ടായത്." (മിശ്കാത്, കിത്താബുൽഫിത്തൻ ഫസായി ലു നബിയ്യിനാ എന്ന അധ്യായം മൂന്നാം ഫസൽ ഭാ: 515)

പ്രസ്തുത ഫദീസിൽ നിന്നും നാലുകാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാകുന്നു

1. വമാഅർസൽനാ മിൻ റസൂലിൻ എന്ന ആയത്ത് നബികരീം(സ)ന്നു മുമ്പുള്ള പ്രവാചകന്മാരെ കുറിച്ചുള്ളതായിരുന്നു.
2. പ്രസ്തുത തിരുവചനം നബികരീം (സ) തിരുമേനിയെ കുറിക്കുന്നതല്ല.
3. ജനവിഭാഗം (ഖരം) എന്നതിന്റെ വിവക്ഷ വിവിധ പ്രവാചകന്മാർ അവതീർണരായ വിവിധ സമുദായങ്ങളാണ്.
4. നബികരീം(സ) ഒരു പ്രത്യേക സമുദായത്തിന്നോ ജനവിഭാഗത്തിന്നോ വേണ്ടിമാത്രം നിയുക്തനായ പ്രവാചകനായിരുന്നില്ല.

പ്രസ്തുത ആയത്തിൽ അതത് സമുദായത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ അവരിൽ നിയുക്തരായ പ്രവാചകന്മാർക്ക് വഹ്യും ഇൽഹാമും ഉണ്ടായതായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. തന്നെയുമല്ല ഫ: സുലൈമാൻ നബി(അ) :

عَلَيْنَا مِنْ طَيْبِ

പക്ഷികളുടെ ഭാഷ ഞങ്ങൾക്കു പഠിപ്പിക്കപ്പെട്ടു (27 : 17) എന്നു പറയുന്നു. ഇതിൽ നിന്നു കാക്ക, പരുന്ത്, പ്രാവ് മുതലായ പക്ഷികളുടെ ഭാഷ ഇൽഹാം മുഖേന അദ്ദേഹത്തിനിറങ്ങി എന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്തുത പക്ഷികളുടെ മാർഗദർശകനായി നിയുക്തനായി എന്നുമാണോ വിവക്ഷിക്കേണ്ടത്? പക്ഷികളുടെ ഭാഷ ഫ: സുലൈമാൻ നബിയുടെ സ്വന്തം ഭാഷയായിരുന്നില്ല. പക്ഷികളുടെ ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം

പ്രബോധനം ചെയ്തിരുന്നതായി വി: ഖുർആനിൽ നിന്നും തെളിയുന്നുമില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ, ഒരു പ്രവാചകൻ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ജനതയെ അവരുടെ ഭാഷയിൽതന്നെ ഉപദേശനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി ഉദ്ധരിക്കാനുള്ള ഭാഷാപരിജ്ഞാനം ആ പ്രവാചകന് ഉണ്ടായിരിക്കും എന്നല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിക്കുന്ന വഹ് യ്/ഇൽഹാമുകൾ പോലും അവിടുത്തെ പൊതുജനഭാഷയിൽ ആയിരിക്കണം എന്ന നിബന്ധനയിലേക്ക് പ്രസ്തുത ആയത്ത് വിരൽചൂണ്ടുന്നേയില്ല. അത്കൊണ്ടുതന്നെ അർത്ഥ കല്പനകൾ തികച്ചും ദുരുപതിഷ്ഠിതം എന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഹസ്രത്ത് മസീഹ് മൗളാദ്(അ)ന്നു അല്ലാഹു ഇംഗ്ലീഷു ഭാഷയിൽ വഹ് യ് ഇറക്കിയതിൽ ഇശാഅത്തുകാരന് ആക്ഷേപമുണ്ട്. അല്ലാഹുവിന് അറബിയിൽ മാത്രമെ സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും അവന് ഇംഗ്ലീഷോ മറ്റുഭാഷകളോ അറിഞ്ഞുകൂടെന്നും അഥവാ ഇംഗ്ലീഷിൽ വഹ് യ് ഇറക്കുന്നത് അവന്റെ മഹത്വത്തിന് നിരക്കാത്തതാണ് എന്നുമാണോ ഇശാഅത്തുകാരൻ കരുതുന്നത്?

എന്നാൽ ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നു മനസ്സിലാകാത്ത ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയിൽ വഹ് യ് ഇറങ്ങിയതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും തത്ത്വവും, ഇശാഅത്തുകാരന്റെയും മറ്റു അഹ്മദ്ദീവിരോധികളുടെയും ആചാര്യനാകാൻ അർഹതയുള്ള മൗലവി മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ ബട്ടാലവിതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ വിരോധിയാകുന്നതിന്നുമുമ്പ് ആ മഹാത്മാവിന്റെ 'ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന് റിവ്യൂ എഴുതിക്കൊണ്ട് മൗലവി ബട്ടാലവി ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി:

"ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യയുടെ കർത്താവിന്റെ മാതൃഭാഷ ഹിന്ദി ആയിരിക്കെ, മതഭാഷയും വിജ്ഞാനഭാഷയും അറബിയും, ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷ ഫാർസിയും ആയിരിക്കെ

മാതൃഭാഷയോ പൊതുവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷയോ മത ഭാഷയോ അല്ലാത്ത, ഒരറിവും ഇല്ലാത്ത ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽ എന്തിന്നു ഇൽഹാമുകൾ ഉണ്ടായി അതിന്റെ രഹസ്യവും പ്രയോജനവും എന്ത്? എന്ന് ചോദിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള ഉത്തരം ഇതാണ് : അതായത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രകൃതിയിലും ചിന്തയിലും ഒരു വിധത്തിലുള്ള കൃത്രിമത്വവും ഇല്ല എന്ന് സംബോധകർക്കും, ശ്രോതാക്കൾക്കും മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നുതന്നെ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃഭാഷയും മതഭാഷയും ആയ ഹിന്ദിയിലും ഹാർസിയിലും അറബിയിലും ഇൽഹാമുകൾ ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ഇവ അദ്ദേഹം സ്വന്തം ചമച്ചുണ്ടാക്കിയതായിരിക്കാം എന്ന ആശയം സംശയഭൂക്കുക്കൾക്കുണ്ടാകാമല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഇൽഹാമുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മസ്തിഷ്കത്തിന്റെ പ്രവർത്തനഫലമായുണ്ടായതാണെന്നും അവർക്ക് സംശയിക്കാമല്ലോ. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു അറിയാത്ത ഭാഷയിൽ ഒരു ഇൽഹാം ഉണ്ടാകുക എന്നത് ഇത്തരം സംശയത്തിനുള്ള കാരണമാകുന്നില്ല. അറബിയുമായി ഒരു ബന്ധവും ജ്ഞാനവും ഇല്ലാത്ത ഒരാൾക്കു പെട്ടെന്ന് അറബിയിൽ വചനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതുപോലെയാണ് ഇതും." (റിവ്യൂബറാഹിനെ അഹ്മദിയിൽ ഭാഗം 282)

ഹദ്രസത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്, അദ്ദേഹത്തിന്നുതന്നെ അറിയാത്ത ഭാഷയിൽ ഇൽഹാം ഇറങ്ങിയതിൽ മറ്റൊരു രഹസ്യവുമുണ്ട്. അതായത് ആ കാലത്ത്, ഇൽഹാം അക്ഷരരൂപത്തിൽ ഇറങ്ങാറില്ലെന്ന് ആര്യസമാജക്കാരും ചില മുസ്ലീംകൾതന്നെയും സിദ്ധാന്തിച്ചിരുന്നു. വിശുദ്ധഖുർആനെക്കുറിച്ച് അത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിക്ക് അക്ഷരരൂപത്തിൽ ഇറക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നില്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മസ്തിഷ്കത്തിൽ ഉദിച്ച ചിന്തകളുടെ ബഹിർപ്രകടനമായിരുന്നുവെന്നും ചില മുസ്ലീംകൾതന്നെയും അക്കാലത്ത് വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അവരുടെ പക്കൽ വിശുദ്ധഖുർആനിലെ ആയത്തുകൾ ദൈവവചനങ്ങളായിരുന്നില്ല, മൂഹമ്മദ്നബിയുടെ സ്വന്തം വാക്കുകളായിരുന്നു. അതിന്നു തെളിവായി അവർ പറഞ്ഞിരുന്നത് മുൽഹമുകൾക്ക് അവരുടെതന്നെ ഭാഷയിൽ ഇൽഹാം

ഇറങ്ങുന്നു. അവർക്കറിയാത്ത ഭാഷയിൽ ഇറങ്ങുന്നില്ലെല്ലോ എന്നായിരുന്നു. ഇത്തരം ദുഷിച്ച ചിന്തകളെ ചെല്ലിക്കുറുപ്പാ നെന്നോണം അല്ലാഹുഹക്കമൻ അർലൻ ആയ ഹ: മസീഹ് മൗലൂദിന് അദ്ദേഹത്തിന്നറിയാത്ത ഭാഷയിൽ ഇൽഹാമു കൾ ഇറക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ പറയപ്പെട്ട പ്രവചനങ്ങൾ കാലാന്തരേണ വിവിധ രൂപത്തിൽ പൂർത്തിയാവുകയും അങ്ങിനെ ഇൽഹാം അക്ഷരരൂപത്തിൽ ഇറങ്ങിയെല്ലെന്ന വാദക്കാരുടെ ജല്പനങ്ങൾക്ക് അല്ലാഹു മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തു.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന് വഹ്യായി ലഭിച്ച ചില അക്കങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ശൈത്താനീ ശൈലിയിൽ പരിഹസിക്കുന്നതു നോക്കുക: "ഈ അക്കങ്ങൾ എന്തിനെയാണു സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്നു വ്യക്തമായിട്ടില്ല. ഈ കോഡ് വഹ്യാകളുടെ രഹസ്യം ആർക്കും പിടികിട്ടുന്നില്ല. ഏതോ സുപ്രധാനമായ സത്യസാക്ഷ്യമാണിതെങ്കിൽ മിർസയും അനുയായികളും അതറിയാതെ പോയി" (മിർസാ സാഹിബ് സ്വന്തം കൃതികളിൽ, ഭാ: 15, മിർസാ ഖാദിയാനി പ്രവാചകനോ 54, ഖാദിയാനിസം 56)

എന്നാൽ വിശുദ്ധഖുർആനിൽ ഇന്നും വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാനാകാത്തതും മുഹമ്മദിന്റേതല്ല അർത്ഥവും വിശദീകരണവും നൽകാൻ കഴിയാത്തതുമായ പല കോഡ് ഭാഷകളും ഉണ്ടെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം തന്റെ പരിഹാസത്തിന്റെ പാരമ്യതയിൽ അയാൾ മറന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്. തന്റെ പരിഹാസപാടവത്തിന് വിശുദ്ധഖുർആൻ കൂടി കുറിയായിരിക്കുന്നുവെന്ന് അയാൾ ഓർക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

വി:ഖുർ ആനിൽ ഒരിടത്തു അല്ലാഹു പറയുന്നു:

عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ

'അതിൻ മീതെ പത്തൊമ്പത് ഉണ്ട്' (14:31)

എന്നാണ് ഈ പത്തൊമ്പത് എന്ന് മുഹസ്സിറുകൾക്ക് ഇതുവരെ ഒരേത്തും പിടിയും കിട്ടിയിട്ടില്ല. അടുത്ത കാലത്ത് അമേരിക്കയിലെ ഒരു പള്ളി ഇതാദ്യം അവിടത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രൊഫസറുമായിരുന്ന റാൾഫ് ഖലീഫ് കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെ സഹായത്തോടെ ഈ 19ന് നിർവ്വചനം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി ★

വിശുദ്ധഖുർആനിൻ ധാരാളം മുഖത്തത്തത്തുകൾ (അലിഫ് ലാം മീം, കാഫ്, ഹാ യാ ഐൻ, സ്വാദ്, ഐൻ സീൻ, ഖാഫ് മുതലായവ) ഉണ്ട്. കോഡ് ഭാഷയിലുള്ള ആ അക്ഷരവഹ്വുകളുടെ രഹസ്യം 1400 സംവത്സരമായിട്ടും ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാ. നബിതിരുമേനിയാകട്ടെ അവ വിശദീകരിച്ചുതന്നിട്ടുമില്ല. വാഗ്ദത്ത മസീഹിന്റെ കാലഘട്ടവുമായി അതിന്റെ വിശദീകരണം നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ അഹ്മദിയ്യാ ഖലീഫമാർ അല്ലാഹുവിൽനിന്നു ലഭ്യമായ ദിവ്യ ജ്ഞാനമനുസരിച്ച് അവയെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. വിവിധതത്വങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യകാരണസഹിതം മുഖത്തത്തത്തുകൾ വിശദീകരിക്കാൻ അഹ്മദിയ്യാ ഖലീഫമാർക്ക് അല്ലാഹു ഭാഗ്യം നൽകി. അതിന്നു മുമ്പ് ആർക്കും ഇത്തരം മുഖത്തത്തത്തുകൾക്ക് നിർവ്വചനമോ വിശദീകരണമോ നൽകാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല.

ഇതാം ഫഖ്റുദ്ദീൻ റാസി തന്റെ തഫ്സീർ കബീർ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ മുഖത്തത്തത്തുകളെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണ് :

★ പിന്നീട് തന്റെ ഗവേഷണ ഫലങ്ങളെ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നൂബുവുത്തു വാദം തുടങ്ങിയ റാൾഫ് ഖലീഫ ഏറെത്താമസിയാതെ വ്യാജവാദികൾക്ക് ഖുർആൻ വിധിച്ച ദൈവിക ശിക്ഷയ്ക്കിരയായി അതിദാരുണമാംവിധം കൊലചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. വ്യാജവാദവുമായി രംഗത്തു വരുന്ന കള്ള പ്രവാചകന്മാർ വിജയിക്കുകയില്ലെന്നും, അവർക്കു ദീർഘകാലം ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഒരിക്കൽക്കൂടി തെളിയിക്കപ്പെട്ട മഹത്ഭൂതമായിരുന്നു അത്. പക്ഷേ ആത്മീയാന്ധത ബാധിച്ച ഇശാഅത്തുകാരുടെ കാര്യമോർത്ത് നമുക്കു സഹതപിക്കാം.

"ഇത് അല്ലാഹു തനിക്കായി മാത്രം സ്വായത്തമാക്കിയ ഗോപ്യമായ ഒരു ജ്ഞാനമാണ്. ഹസ്രത്ത് അബൂബക്കർ(റ) ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഓരോ ദൈവിക ഗ്രന്ഥത്തിലും ഏതെങ്കിലും ഒരു രഹസ്യം കാണപ്പെടുന്നതാണ്. വിശുദ്ധ പൂർത്ത നിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന രഹസ്യം ചില അധ്യായങ്ങളുടെ ആരംഭത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന മുഖത്തത്തത്തുകളാണ്. ഹ: അലിയുടെ അഭിപ്രായം ഓരോ ദൈവിക ഗ്രന്ഥത്തിനും ഒരു സംഗ്രഹമുണ്ട്. വിശുദ്ധപൂർത്തന്റെ സംഗ്രഹം - രത്നച്ചുരുക്കം ഈ മുഖത്തത്തത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇമാം ശറീഫ് അബ്ദുൽ മുഖത്തത്തത്തിനെക്കുറിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇത് ഒരു ദൈവികരഹസ്യമാണ് അതിനെക്കുറിച്ചറിയാൻ നീ പാടുപെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നാണ് മറുപടി നൽകിയത്. അബൂ ഇബ്റാഹീം, ഹ: ഇബ്നു അബ്ബാസ്(റ)വിൽ നിന്ന് ഇപ്രകാരം രിവായത്തം ചെയ്യുന്നു : ഈ അക്ഷരങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥം അറിയുവാൻ പണ്ഡിതന്മാർ ചെയ്ത എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങളും തോൽവിയടയുകയാണുണ്ടായത്. (തഫ്സീർ കബീർ Vol.1 ഭാ. 227)

ഹ: ഇമാം ഗസ്സാലി (ഇൽമുൽകലാം ഭാ: 57) ഹ: ശാഹ് വലിയുല്ലാഹ് (അൽഫൗസുൽ കബീർ ഫീ ഉസൂലിത്തഹ്സീർ ഭാ: 40) ഹ: മുജദ്ദിദ് അൽഫിസാനി (മക്ത്തുബാത്ത് വാല്യം-1 ഭാ. 224, 225) മുതലായ മഹാത്മാക്കൾ പ്രസ്തുത മുഖത്തത്തത്തിന്റെ വിശദീകരണം അസാധ്യമാണെന്നും അവ ദൈവികരഹസ്യങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഗോപ്യജ്ഞാനങ്ങളാണെന്നും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

അല്ലാഹുവിന്റെ സത്ത സീമാതീതമാണെന്നതുപോലെ തന്നെ അവന്റെ ജ്ഞാനവും സീമാതീതമാണ്. മനുഷ്യന്റെ അറിവിന് അതിനെ എത്തിപ്പിടിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. മലക്കുകൾ കൂടി

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

"നീ ഞങ്ങൾക്കു പഠിപ്പിച്ചതല്ലാതെ ഞങ്ങൾക്കൊരറിവും ഇല്ല

എന്നു ദൈവസന്നിധിയിൽ ഏറ്റുപറയുന്നു." അല്ലാഹു വിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ

وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ

"അവന്റെ ഇച്ഛയും അനുമതിയും ഇല്ലാതെ അവന്റെ ജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നും ആർക്കുംതന്നെ ഒന്നും ലഭിക്കുന്നില്ല" എന്നും അരുൾ ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ട് അല്ലാഹുതന്റെ വിശിഷ്ടദാസന് നൽകിയിരിക്കുന്ന ഇത്തരം ഗോപ്യമായ ജ്ഞാനങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കാതെ പരിഹാസത്തിനു മുതിരുന്നത് അല്ലാഹുവിനെതന്നെ പരിഹസിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്. മാത്രമല്ല ഈ പരിഹാസശരങ്ങൾ നബിതിരുമേനി(സ) വരെ ചെന്നെത്തുന്നുവെന്നും ഈ 'അല്പജ്ഞാനി' അറിയുന്നില്ല.

ഇത്തരം ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു മറുപടി നൽകിക്കൊണ്ട് ഹ: അഹ്മദ്(അ) ഇപ്രകാരം പറയുന്നു : "അല്ലാഹുവിൽ നിന്നുള്ള ഭാഷണത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യവും അതിന്റെ അർത്ഥവും അപ്പോൾതന്നെ എന്തുകൊണ്ട് വ്യക്തമാക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നു നിങ്ങൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളത് ഇതാണ്: വിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ ഉള്ള മുഖത്തത്തത്തിന്റെ അർത്ഥം ഇതേവരെ ആർക്കും വ്യക്തമായിട്ടില്ലല്ലോ. ത്വാഹാ, നൂൻ, കാഫ്, ഹാ, യാ, ഐൻ, സ്വാദ് എന്നീ അക്ഷരങ്ങളുടെ വിവക്ഷ എന്താണ്?" (ഹ. വഹ്യ് ഭാ. 223)

മറ്റൊരിടത്ത് അദ്ദേഹം പറയുകയാണ് :

"വിശ്വാസയോഗ്യമായ തഫ്സീർ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരം എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സയൂഹ്സമുൽജം ജമ് ഉ വയുവല്ലുനദ്ദുബുർ (54 : 46) എന്ന ആയത്ത് ഇറങ്ങിയപ്പോൾ ഈ പ്രവചനത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം എനിക്കു മനസ്സിലായില്ലെന്ന് ഹ: നബികരീം (സ) തിരുമേനി അരുൾ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പി

ന്നീട് ബദർ യുദ്ധത്തിൽ വിജയം ലഭിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത പ്രവചനം ഈ വിജയത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണെന്ന് മനസ്സിലായി.

തനിക്കു സ്വപ്നത്തിൽ അബൂജഹലിന്നുള്ളതാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു മുന്തിരിക്കുല ദൂശ്യമാവുകയുണ്ടായെന്നും അബൂജഹലിനെപ്പോലുള്ള ഒരു മനുഷ്യന് സ്വർഗ്ഗത്തിൽ മുന്തിരിക്കുല ലഭ്യമാകുന്നതിന്റെ പൊരുൾ മനസ്സിലാകാതെ അതിശയപ്പെട്ടുവെന്നും ഒരിക്കൽ നബികരീം(സ) അരുൾ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പിന്നീട് അബൂജഹലിന്റെ മകൻ ഇക്രിമ മുസ്ലിമായപ്പോൾ പ്രസ്തുത പ്രവചനം പൂർത്തിയാവുകയും അതിന്റെ സത്യരവസ്ഥ മനസ്സിലാവുകയും ചെയ്തു."

(സമീമ ബറാഹിനെ അഹ്മദ്ദിയ്യ V ഭാഗം - 89)

ചുരുക്കത്തിൽ ഹ: അഹ്മദ് (അ)ന്നു, തനിക്കു ലഭിച്ച ചില വഹ്യാകളുടെയും ഇൽഹാമുകളുടെയും പൊരുൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽതന്നെ അത് ആക്ഷേപാർഹമാവുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃത്രിമരഹിതമായ പ്രകൃതിയെയും നിഷ്കപടതയെയും സത്യസന്ധതയെയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകകൂടിയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്നു ലഭിച്ച, ഇത് വരെ പുലർന്നതും പുലർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ദിവ്യവെളിപാടുകളുടെയും ദീർഘദശനങ്ങളുടെയും നേരെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ട് തനിക്കുമനസ്സിലാക്കാത്ത ചില വഹ്വ് ഇൽഹാമുകളെ പൊക്കിപ്പിടിച്ചാക്ഷേപിക്കുകയാണ് ഇശാഅത്തുകാരൻ. ആത്മീയ ജ്ഞാനമില്ലാതെ 'അബൂജഹലിൽ' എന്നു അറിയപ്പെടാനിടയായ പ്രവാചകശത്രുവിന്റെ പുനരവതാരങ്ങൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിലും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. കാരണം ഇതൊരു സത്യപ്രവാചകന്റെ കാലഘട്ടമാണെന്ന് വിളിച്ചോതുകയാണ് അവർ!

ഹ്രസ്വത് അഹ്മദ്ദി (അ)ന്നു ലഭിച്ച ചില ഇൻഹാമുകളെക്കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് മറുപടി

ഹ: അഹ്മദ്ദി (അ) ന്നു ലഭിച്ച ഇൻഹാമുകളെക്കുറിച്ച് പൊതുവിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക്, ദൈർഘ്യയേറിയതും വളരെ സംക്ഷിപ്തമായാണ് മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ആക്ഷേപകൻ തീരെ മനസ്സിലാക്കാത്തതോ അഥവാ മനസ്സിലായിട്ടും ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനായി വഞ്ചനാത്മകമായി എടുത്തുദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതോ ആയ ചില ഇൻഹാമുകളെക്കുറിച്ച് അല്പം പരിശോധിക്കാം.

ഇശാഅത്തുകാരൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നു :

“മുഹമ്മദു നബിക്കു അല്ലാഹു ഇറക്കിയ വഹ്യങ്ങളാണ് വി: ഖുർആൻ എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് മിർസാ ഖാദി യാനി സമർപ്പിച്ച വചനങ്ങൾ അല്ലാഹുവിന്റെ വഹ്യങ്ങളാണെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. കാരണം അവ തമ്മിൽ യാതൊരു വിധ സാധർമ്യമോ സാമ്യമോ ഇല്ല”. (മുബാഹല സത്യം ആരുടെ പക്ഷത്ത് ഭാ: 17)

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഹ: അഹ്മദ്ദി(അ)ന്ന് ലഭിച്ച ചില വഹ്യങ്ങളെയും വി: ഖുർആനിലെ ചില വഹ്യങ്ങളെയും താരതമ്യപ്പെടുത്തി ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനും വഞ്ചിക്കാനുമാണ് ഇവർ ശ്രമിച്ചതെന്ന് ഒരുവെട്ടിരിക്കുന്നത്.

അതായത്, അവന്ന് (അല്ലാഹുവിന്ന്) സന്തതിയേതുമില്ല, അവൻ ആരുടെയും സന്താനവും അല്ല (112:3) എന്ന ആയത്തിനെ, (മിർസാ) നീ എന്നിൽ നിന്നാണ് ഞാൻ നിന്നിൽ നിന്നും എന്ന വഹ്യമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ വഹ്യ വിശുദ്ധ ഖുറാന്റെ സിദ്ധാന്തത്തിനെതിരായതാണെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കുകയാണ് അയാൾ. (മുബാഹല സത്യം ആരുടെ പക്ഷത്ത് ഭാ-17)

പ്രസ്തുത വഹ്യാകൊണ്ട് ഹ: അഹ്മദ്(അ) താൻ (നൗഉദുബില്ലാഹ്) ദൈവത്തിന്റെ പിതാവെന്നും പുത്രനാണെന്നും വാദിച്ചു എന്നു ധ്വനിപ്പിക്കുകയാണ് ആക്ഷേപകൻ. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ഇൽഹാമിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) അങ്ങിനെ പഠിപ്പിക്കുകയോ എന്തെങ്കിലും ഒരഹ്മദ് അങ്ങിനെ വിശ്വസിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു ഇശാഅത്തുകാരനറിയാമെങ്കിലും ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുക എന്ന അയാളുടെ ജോലിക്ക് കള്ളം പറയാതെ പറ്റുകയില്ലല്ലോ.

മേൽ ഇൽഹാമിലടങ്ങിയ പ്രയോഗം അന്യോന്യമുള്ള സമ്പർക്കത്തെയും ബന്ധത്തെയും എടുത്തു കാട്ടുവാനായി വി:ഖുർആനിലും ഹദീസിലും പല ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രയുക്തമായിട്ടുണ്ട് :

ഉദാഹരണമായി ഹ: താലൂത്ത് (അ) തന്റെ വമ്പിച്ച സൈന്യവുമായി യാത്ര ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ വഴിയിൽ ഒരു നദികാണുകയും ആരും അതിൽനിന്നു വയറുനീറയെ വെള്ളം കുടിക്കരുതെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയുമുണ്ടായി. തുടർന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّيْ وَمَنْ لَّمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّيْ

"അതിൽ നിന്നു വെള്ളം കുടിക്കുന്നവർ എന്നിൽപ്പെട്ടവരല്ല. ആരാണോ കുടിക്കാത്തവർ അവർ എന്നിൽപ്പെട്ടവരാണ് (2 : 250) ഇശാഅത്തുകാരൻ നൽകുന്ന വിശദീകരണപ്രകാരം ആ നദിയിൽ നിന്നു വെള്ളം കുടിക്കുന്നവർ താലൂത്തിന്റെ മക്കളല്ല എന്നും, കുടിക്കാത്തവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മക്കളാണെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടിവരും. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വചനത്തിന് അങ്ങിനെ അർത്ഥമില്ല എന്നു ആർക്കാണറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്? ആ നദിയിൽ നിന്നും വെള്ളം കുടിക്കുന്നവർ എന്റെ ജനത്തിൽ പെട്ടവരായിരിക്കുകയില്ല എന്നാണ് അതിനർത്ഥം

മെന്ന് മൗലവ സനാഉല്ലാ അമൃതസരി എഴുതിയിട്ടുണ്ട്."

(തഫ്സീർസനായി ഭാ-1 പേജ്-195)

അല്ലാഹു, ഹസ്രത്ത് ഇബ്രാഹീം നബി ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞതായി മറ്റൊരിടത്ത് ഉദ്ധരിക്കുന്നു :

فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي

"ആരാണ് എന്നെ അനുഗമിക്കുന്നത് ആ ആൾ എന്നിൽപ്പെട്ട യാളാണ്." (ഇബ്രാഹീം-36) ഇവിടെ ഹ:ഇബ്രാഹീം (അ) നെ അനുഗമിക്കുന്നവരെക്കെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മക്കളാണെന്നാണോ ഇശാഅത്തുകാരൻ കരുതുന്നത്?

അന്യോന്യമുള്ള അടുത്ത ബന്ധത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഹസ്രത്ത് റസൂൽ കരീം (സ) പ്രസ്തുത പ്രയോഗം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി പല ഹദീസുകളും മനസ്സിലാക്കിത്തരുന്നു.

ഉദാഹരണമായി : ഹസ്രത്ത് നബികരീം (സ) ഹ: അലിയോടു ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി :

أَنْتَ مِنِّي وَأَنَا مِنْكَ

"നീ എന്നിൽ നിന്നും ഞാൻ നിന്നിൽ നിന്നുമാണ്" (മിശ്ക്കത്ത് ബാബുൽ മുനാഫിഖ് ഭാ. 564, ബുഖാരി Vol. 2 കിത്താബുസ്സുൽഹദ്)

അശ്അരി ഖബിലയെക്കുറിച്ച് നബിതിരുമേനി

هُمْ مِنِّي وَ أَنَا مِنْهُمْ

"അവർ എന്നിൽനിന്നും ഞാൻ അവരിൽ നിന്നും ആണ്" (ബുഖാരി Vol.3 ഭാ.30 തിർമുദി Vol.2 ഭാ. 239) എന്നുപറയുകയുണ്ടായി.

പ്രസ്തുത ഹദീസിന്റെ വിശദീകരണമെന്നോണം ബുഖാരി Vol. 2 ഭാ. 629ൽ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:

قَوْلُهُ هُمْ مِنِّي وَ أَنَا مِنْهُمْ
يُرَادُّ بِهِ الْإِتِّصَالُ أَيْ هُمْ مُتَّصِلُونَ بِي

അതായത്

هُمْ مِنِّي وَ أَنَا مِنْهُمْ

"അവർ എന്നിൽ നിന്നും ഞാൻ അവരിൽ നിന്നും ആണ്" എന്ന വചനത്തിന്റെ താല്പര്യം അന്യോന്യമുള്ള സമ്പർക്കമാണ്. അതായത് അവർ ഞാനുമായും ഞാൻ അവരുമായും അങ്ങേയറ്റം സമ്പർക്കത്തിലാണ്."

(3) മറ്റൊരു ഹദീസിൽ നബി(സ) ഇപ്രകാരം അരുൾചെയ്യുന്നു.

أَنَا مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَالْمُؤْمِنُونَ مِنِّي
فَمَنْ أَذَى مُؤْمِنًا فَقَدْ أَذَانِي وَمَنْ أَذَانِي
فَقَدْ أَذَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

“ഞാൻ അല്ലാഹുവിൽ നിന്നാണ്. സത്യവിശ്വാസികൾ എന്നിൽനിന്നുമുള്ളവരാണ്. ഏതൊരാളാണ് ഏതെങ്കിലും ഒരു മുഷ്ഠിനിനെ ദ്രോഹിക്കുന്നത് അയാൾ എന്നെയാണു ദ്രോഹിക്കുന്നത്. എന്നെ ദ്രോഹിക്കുന്ന ആൾ അല്ലാഹുവിനെ ദ്രോഹിക്കുന്നു” (ഫിരദൗസുൽ അഖ്ബാർ ദൈലമി ഭാ-11)

(4) മറ്റൊരു ഭാഗത്ത് നബിതിരുമേനി അരുൾചെയ്യുന്നു :

يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ السَّخِيُّ مِنِّي وَأَنَا مِنْكَ

അല്ലാഹു പറയുകയാണ് “ദാനശീലൻ എന്നിൽ നിന്നും, ഞാൻ ദാനശീലനിൽനിന്നുമാണ്” (ദൈലമിഭാഗം-291)

മേൽ കാണിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളിൽ എല്ലാം കാണപ്പെടുന്ന പ്രസ്തുത പ്രയോഗത്തിന്നു എന്തർത്ഥവും വിശദീകരണവുമാണോ നൽകുക അതേ അർത്ഥവും വിശദീകരണവും ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) ന്നു ലഭിച്ചു

أَنْتَ مِنِّي وَأَنَا مِنْكَ

എന്ന വാക്യം കൊടുത്താൽ മതി.

ഇനി ഫസ്രത്ത് അഫ്മദ് (അ) അതിനെപ്പറ്റി എന്തു പറഞ്ഞു എന്നു പരിശോധിക്കാം.


“പ്രസ്തുത ദൈവിക വെളിപാടിന്റെ ആദ്യഭാഗം (അന്ന മിന്നി) വളരെ വ്യക്തമാണ്. അതായത് എന്റെ അനുഗ്രഹവും കാര്യങ്ങളും കാരണമായാണ് നീ പ്രത്യക്ഷനായിരിക്കുന്നത്. ആരെയാണ് അല്ലാഹു തന്റെ സന്ദേശവാഹകനായി ലോകത്തു നിയുക്തനാക്കുന്നത് ആ ആളെ തന്റെ അഭീഷ്ടവും കല്പനയും അനുസരിച്ചാണ് അയക്കുന്നത്. ഭരണാധികാരികളുടെ നിയമനവും ഇപ്രകാരം തന്നെ നടക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ഇര്ഫാമിൽ ‘അനമിൻക’ എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്റെ ഏകത്വവും മഹാത്മ്യവും ഉന്നത പദവിയും നീ മുഖേന പ്രത്യക്ഷമാകും എന്നതാണ്”

(അർഹക്കം Vol. 6 No : 40)

ഇതിൽനിന്നും പ്രസ്തുത ഇര്ഫാമിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അതായത് ഹ: മസീഹ് മൗഊദ് (അ) ദൈവനിയുക്തനായ ഒരു ദൂതനാണ്. അതുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവിന്റെ അസ്തിത്വവും ഏകത്വവും അദ്ദേഹം മുഖേന ഉണ്ടാകുന്ന അടയാളങ്ങളും ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതാണ് എന്നാണതിന്റെ വിവക്ഷ.

(2) അടുത്തതായി “അവനു തുല്യനായി ആരുമില്ല (112 : 4) എന്ന ആയത്തും, “നീ വല്ലതും ഉണ്ടാവണമെന്നാഗ്രഹിച്ചാൽ ഉണ്ടാവുക എന്നു പറയുമ്പോഴേക്കും അതുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കും” (ഹഖിഖത്തുൽവഹ്ദ് ഭാ : 105) എന്ന് ഹ: അഫ്മദ് (അ)ന്നു ലഭിച്ച ഇര്ഫാമും തമ്മിൽ തുലനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇശാഅത്തുകാരൻ ദൈവദൂഷണം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

(മുബാഹല-സത്യം ആരുടെ പക്ഷത്ത് ഭാ: 17)

പ്രസ്തുത ഇര്ഫാമും അല്ലാഹുവിൽ നിന്നിറങ്ങിയതാണെങ്കിലും ഇത്  - ഗോപ്യം - (അന്യമാസിദ്ധം) ആണ്. ഈ ഇര്ഫാമിൽ അല്ലാഹുവിനെ അഭിസംബോധന

ചെയ്തുകൊണ്ട് ഹ: മസീഹ്മാഉമദ് (അ) പ്രസ്താവിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വഹ്യകളുടെ ഒരു ശൃംഖല തന്നെ ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്യ് ഭാ. 104, 105ൽ കാണാവുന്നതാണ്. നോക്കുക.

اے ازلی ابدی خدا بیڑیوں کو پکڑ کے آ
صَاقَتْ اِلَآرِضُ بِمَا رَحَّبَتْ رَبِّ اِلٰی مُظْلُوْمٌ
فَاشْصِرْ فَسَجِّقْهُمْ تَسْحِيْقًا
رَبِّكَ كَيْ فَيُشْنِ سَ دَوْرًا بِطَرَفٍ
اِنَّمَا اَمْرُكَ اِذَا اَرَدْتَ شَيْئًا اَنْ تَقُوْلَ
لَهُ كُنْ فَيَكُوْنُ

പ്രസ്തുത ഇരീഹാമുകൾക്കു ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) ഇപ്രകാരം അർത്ഥം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് :

“അല്ലയോ ആദ്യത്തെ രഹിതനായ അല്ലാഹുവേ, നീ എന്റെ സഹായത്തിനായി വരിക. ഭൂമി എത്ര വിസ്തൃതമായിരുന്നിട്ടും എനിക്കു ഇടുങ്ങിയതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. എന്റെ റബ്ബേ ഞാൻ പരാജിതനാണ്. ശത്രുക്കളോടു നീ തന്നെ പ്രതികാരം വീട്ടേണമേ. അവരെ നീ അറച്ചുകളയേണമേ. അവർ ജീവിതസംസ്കാരത്തിൽ നിന്നും ദൂരപ്പെട്ടുപോയിരിക്കുന്നു. നീ വല്ലതും ഉണ്ടാകേണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിന്റെ കല്പനയനുസരിച്ച് ഉടനെ അതുണ്ടായിത്തീരുന്നു.” (ഹ:ഖ-ഭാ. 104, 105)

ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ട ‘ഇന്നമാ അറുക്ക’ എന്നത്

അല്ലാഹുവിനെ അഭിസംബോധന ചെയ്തു പറഞ്ഞതാണെന്ന് അല്പം ചിന്തിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. ഭൗതികമായി തനിക്കുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബലക്ഷയത്തെയും എതിർപ്പുകളെയും അതോടൊപ്പം ഇന്നമാ അംറുക്ക എന്ന അല്ലാഹുവിന്റെ സർവാധികാരത്തെയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ അല്ലാഹുവിനോട് അദ്ദേഹം സഹായമഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇപ്രകാരം പ്രാർത്ഥനകൾ ഇൽഹാം മുഖേന പഠിപ്പിക്കപ്പെട്ടതായി തിരുനബിയുടെ ഹദീസുകളിലും കാണാവുന്നതാണ്.

ഹസ്രത്ത് മസീഹ് മുഹമ്മദ് (അ) നു ലഭിച്ച വേറൊരു ഇൽഹാമിൽ അല്ലാഹു പറയുന്നു :

إِنَّمَا أَمْرُنَا إِذَا أَرَدْنَا شَيْئًا أَنْ نَقُولَ
لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

“നാം ഏതെങ്കിലും ഒന്നുദ്ദേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതായിത്തീരുക എന്നു നാം പറഞ്ഞാൽ അതുടനെ ഉണ്ടായിത്തീരുന്നു.” (തീരിയാഖുൽ ഖുലുബ്. ഭാ. 91) പ്രസ്തുത ഇൽഹാം ആദ്യത്തെ ഇൽഹാമിന്റെ യഥാർത്ഥവൃത്തിലേക്ക് വെളിച്ചം വിശുദ്ധം.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) മറ്റൊരിടത്ത് പറയുന്നു :

“ഒരു പ്രാവശ്യമല്ല, ദശക്കണക്കിൽ പ്രാവശ്യം ഞാൻ ദൈവിക ഭരണത്തെ ഭൂമിയിൽ കാണുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ

لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

ആകാശത്തും ഭൂമിയിലും ദൈവത്തിന്റെ ആധിപത്യമാണെ

ന്ന ദൈവ വചനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ്യത്തിൽ വിശ്വാസം വരു കയുണ്ടായി. അതേപ്രകാരം

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ
كُنْ فَيَكُونُ

അതായത്, മുഴുവൻ ഭൂമിയും ആകാശവും അവനെ അനുസരിക്കുന്നു. അവൻ ഏതെങ്കിലും ഒന്ന് ആഗ്രഹിച്ചാൽ അത് ആകുക എന്നു പറഞ്ഞയുടനെ അതുണ്ടായിത്തീരുന്നു എന്ന ആയത്തിലും പരിപൂർണ്ണവിശ്വാസം വരികയുണ്ടായി" (കിൾത്തി നൂഫ് ഭാ. 35)

ഇശാഅത്തുകാരുടെ ആക്ഷേപത്തിന്നുപാത്രമായ മേൽ പറഞ്ഞ ഇൽഹാമിൽ **كُنْ** മഹദ്ദൂഹമാണെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. ഇത്തരത്തിൽ ഖുൽ മഹദ്ദൂഹ് ചെയ്തതായ എത്രയോ ഉദാഹരണങ്ങൾ വിശുദ്ധ ഖുൽ ആനിൽ കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. സൂറാഹാത്തിഹയിൽ "ഇയ്യക്ക നഅ്ബുദു വ ഇയ്യക്ക നസ്തഇൻ" (നിന്നെ മാത്രം ആരാധിക്കുന്നു നിന്നോടു മാത്രം സഹായം അർഥിക്കുന്നു.) എന്നു നാം ഓടുന്നു. ഇവിടെ ഖുൽ മഹദ്ദൂഹാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഇശാഅത്തുകാരുടെ ആക്ഷേപമനുസരിച്ച് അല്ലാഹു (നഈദുബില്ലാഹ്) മുഹമ്മദ് നബിയോട് "നാം നിന്നെ മാത്രം ആരാധിക്കുകയും നിന്നോടുമാത്രം സഹായമർഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു" എന്നാണു പറഞ്ഞതെന്നു പറയേണ്ടിവരും.

ചുരുക്കത്തിൽ ഹദ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) തനിക്ക് പ്രസ്തുത ദൈവിക ഗുണമുണ്ടെന്നവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ചമച്ചുണ്ടാക്കിയ ഇൽഹാം ആയിരുന്നില്ല അത്. മറിച്ച് അല്ലാഹു തന്റെ പ്രസ്തുത ഗുണത്തെക്കുറിച്ച് പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്നിറക്കിയ ഇൽഹാം ആയിരുന്നു അത്.

ഈ വിശദീകരണമൊന്നും പോരെങ്കിൽ ഹദ്രത്ത്

ശൈഖ് അബ്ദുൽ ഖാദിർ ജിലാനി (റ) ചെയ്ത ഒരു പ്രസ്താവന നോക്കുക.

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي بَعْضِ كُتُبِهِ يَا إِبْنِ آدَمَ
 أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا أَقُولُ لَشَيْءٍ كُنْ فَيَكُونُ
 أَطْعَمِي أَجْعَلْكَ تَقُولُ لَشَيْءٍ كُنْ فَيَكُونُ
 فَقَدْ فَعَلَ ذَلِكَ بَكثيرٍ مِنْ أَشْيَاءِهِ وَخَاصَّةً
 مِنْ بَنِي آدَمَ .

(ഹുത്തുഹുൽശൈഖ് മഖാല 16, ബർഹാശിയ, ഖലായി
 ദുൽ ജവാഹിർഫീമനാഖിബി ശൈഖ് അബ്ദിൻഖാദിർ ഭാ.
 31)

പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വിവർത്തനമായ നിഓളൽ
 ഗൈബിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭാഗത്തിന് താഴെകാണുന്ന അർത്ഥം
 നൽകിയിരിക്കുന്നു.

"അല്ലാഹു തന്റെ ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരം
 അരുൾചെയ്യുന്നു. അല്ലയോ ആദമിന്റെ സന്തതിയേ! ഞാൻ
 അല്ലാഹുവാണ്. എന്നെ കൂടാതെ ആരാധനയ്ക്കർഹൻ മറ്റാ
 ളും തന്നെ ഇല്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആകുക
 എന്നു ഞാൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതായിത്തീരുന്നു. നീ
 എന്നെ പരിപൂർണ്ണമായും അനുസിക്കുക. നിനക്കും അങ്ങി
 നെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അതായത് ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യ
 ത്തെക്കുറിച്ച് ആവുക എന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതായി
 തീരുന്നു. അല്ലാഹു ആദം സന്തതികളായ വളരെയധികം
 പ്രവാചകന്മാരോടും വലിമാരോടും ഇങ്ങനെ പെരുമാറിയി

ട്ടുണ്ട്.”

(നിദായെ ഗൈബ് ഭാ. 24. Printed in Islamic Press, Lahore)

ഇശാഅത്തുകാരന് എന്തുപറയാനുണ്ട്? ഹസ്രത് ഗൈബ് അബ്ദുൽ ഖാദിർ ജിലാനി (റഹ്)യും ദൈവദൂഷണം ചെയ്തുവെന്നും അങ്ങിനെ ദൈവകോപത്തിനും ക്രോധത്തിനും പാത്രമായി എന്നും ഇയാൾ പറഞ്ഞെടുമോ എന്നോ!

ഇനി ഇശാഅത്തുകാരന് ആക്ഷേപകരമായി തോന്നിയ വേറെ ചില ഇൽഹാമുകളുടെ യഥാർത്ഥവും പരിശോധിക്കാം.

1. അല്ലാഹു പറഞ്ഞു:

يَا أَحْمَدُ يَتِمُّ إِسْمُكَ وَلَا يَتِمُّ إِسْمِي

“അല്ലയോ അഹ്മദ്ദേ! നിന്റെ നാമം പൂർത്തിയാക്കും എന്നാൽ എന്റെ നാമം പൂർത്തിയാവില്ല” (അർബബുൽ നസ്രി 2 പേജ് 7 - ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനം ഭാ. മ. പേ : 33)

പ്രസ്തുത ഇൽഹാമിന് ഹസ്രത് അഹ്മദ് (അ) തന്നെ നൽകിയ വിശദീകരണം ഇപ്രകാരമാണ് :

പ്രസ്തുത ഇൽഹാമിന്റെ അർത്ഥം ഇതാണ് : “അല്ലയോ അഹ്മദ്ദേ! നീ മരണപ്പെടും. നിന്റെ സ്തുതികൾ അവസാനിച്ചുപോകുമെങ്കിലും അല്ലാഹുവിന്റെ സ്തുതികൾ ഒരിക്കലും അവസാനിക്കുന്നില്ല. കാരണം, അവ എണ്ണാൻ സാധിക്കാത്തത്ര അസംഖ്യമാണ്” (ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യ ഭാ. 242. റൂഹാ നീ ഖസായീൻ. 267)

വേറെ വിശദീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലാത്ത വിധം ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) തന്നെ വിവരിച്ചുതന്ന പ്രസ്തുത ഇൽഹാമിൽ ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടൊന്നും തന്നെയില്ല.

(2) അല്ലാഹു വീണ്ടും

الْأَرْضُ وَالسَّمَاءُ مَعَكَ كَمَا هُوَ مَعِيَ وَ
سِرِّكَ سِرِّي أَنْتَ بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي

"ആകാശഭൂമികൾ എപ്രകാരം എന്നോടൊപ്പമാണോ അപ്രകാരം നിന്നോടൊപ്പവും ആണ്. നിന്റെ രഹസ്യം എന്റെയും രഹസ്യമാണ്. നീ എന്നിൽ നിന്ന് എന്റെ തൈഹീദിന്റെ സ്ഥാനത്താണ്. (അർബയിൻ നമ്പ് 2 പേജ് 9. ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് പേ: 85) ഭാഷാപരമായ അബദ്ധത്തിൽ മിർസയുടെ വിശദീകരണം മനുഷ്യനിർമ്മിത വ്യാകരണമനുസരിച്ചല്ല അല്ലാഹു സംസാരിക്കുക എന്നതത്രെ ഇവിടെ 'ഹുമ' എന്ന സർവ്വനാമമാണ് വേണ്ടത്. ഖാദിയാനിസം ഭാ. 2 പേജ് 34)

ഹസ്രത്ത് മസീഹ് മൗജുദിന്നു ലഭിച്ചതും, ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുമായ മൂന്നു ഇൽഹാമുകളെ ഇശാ അത്തുക്കാരൻ തന്റെ ക്ഷുദ്ര കൃതിയിൽ ഒന്നായിച്ചേർത്തുകൊണ്ട് കാപട്യത്തിൽതാനും ദയാനന്ദസരസ്വതിയേക്കാൾ ഒട്ടും കുറഞ്ഞവനല്ലെന്നു തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത മൂന്ന് ഇൽഹാമുകൾ ഇവയാണ്.

1. الْأَرْضُ وَالسَّمَاءُ مَعَكَ كَمَا هُوَ مَعِيَ

ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് ഭാ. 75

سُرُكُ سِرِّي

2.

ഭാ : 79

(ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ്).

أَنْتَ مَنِّي بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي

3.

ഭാ. 86

(ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ്).

ഇവയിൽ ഒന്നാമത്തെ വഹ്ദ്യിന് ആ പുണ്യാത്മാവ് ഇപ്രകാരം വിശദീകരണം നൽകുന്നു.

"ഭൂമിയും ആകാശവും എപ്രകാരം എന്റെകൂടെയാണോ അപ്രകാരം നിന്റെയും കൂടെയാണെന്ന ഈ ഇൽഹാമിൽ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ധാരാളം സ്വീകാര്യങ്ങളെയും അംഗീകാരങ്ങളെയും കുറിച്ചുള്ള സൂചന അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഭൂമിയിലുള്ള ജനങ്ങളും സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അതേപ്രകാരം ആകാശത്തിലുള്ള മലക്കുകളുടെ സഹായവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ അത് വെളിപ്പെട്ട് കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(ബറാഹീനെഅഹമദിയ Vol. 5 പേജ് : 61)

അതായത്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യത്തിന് സാക്ഷ്യങ്ങളായി ആകാശവും ഭൂമിയും ധാരാളം ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം തന്റെ ഒരു കവിതയിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

آسماں میرے لئے تو نے بنایا اک گواہ
 چاند اور سورج ہوئے میرے لئے تاریک و تار
 تو نے طاعون کو بھی بھیجا میری نصرت کے لئے
 تا وہ پورے یوں نشاں جو ہیں سچائے کا مدار
 آسماں پر دعوت حق کے لئے اک جوش ہے
 ہو رہا ہے نیک طبعوں پر فرشتوں کا آثار

"നീ സൂര്യന്നും ചന്ദ്രന്നും ഗ്രഹണം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് എന്റെ സത്യത്തിന് ആകാശത്തെ ഒരു സാക്ഷിയാക്കിത്തീർത്തു."

എന്റെ സഹായത്തിനായി (സത്യസാക്ഷ്യത്തിനായി) ഭൂമിയിൽ പ്ലേഗ് മഹാവ്യാധി ഇറക്കി. അങ്ങിനെ സത്യസാക്ഷ്യങ്ങളെ നീ എനിക്കു വേണ്ടി പൂർത്തിയാക്കി.

ആകാശത്ത് സത്യത്തിലേക്കുള്ള ആഹ്വാനമായി ഒരു പ്രളയം തന്നെ നടക്കുകയാണ്. നല്ലവരായ മനുഷ്യരുടെ പ്രകൃതിയിൽ മലക്കുകൾ ഇറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്."

(ബറാഹിനെ അഹ് മദിയ്യ ഭാ. 5 പേജ് : 97, 101-102)

മറ്റൊരിടത്ത് ആ പുണ്യാത്മാവ് പറയുകയാണ് :

'ഏതൊരാൾ സത്യഹൃദയത്തോടുകൂടി അല്ലാഹുവിലേക്ക് പലായനം ചെയ്യുകയും അവന്നു വേണ്ടി മഹൽകൃത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവോ അയാൾക്കുവേണ്ടി

അവൻ തന്റെ ഭൂമിയേയും ആകാശത്തേയും അടിമകളാക്കിത്തീർക്കുകയും അയാളുടെ അജീഷ്ടമനുസരിച്ച് ഭൂമിയിൽ പരിവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”

മേൽ വിശദീകരണങ്ങളിൽനിന്ന് പ്രസ്തുത ഇരഹാമിന്റെ വിവക്ഷിതം സുവ്യക്തമാകുന്നു.

ഇനി ഇശാഅത്തുകാരൻ ആ ഇരഹാമിൽ വ്യാകരണപ്പിശകു കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ട് അറബി ഭാഷയിലുള്ള തന്റെ ‘മഹാപണ്ഡിതത്വം’ പ്രകടമാക്കിയതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാം.

അയാളെഴുതുന്നു : “ഭാഷാപരമായ അബദ്ധത്തിന് മിർസയുടെ വിശദീകരണം മനുഷ്യനിർമ്മിത വ്യാകരണമനുസരിച്ചല്ല അല്ലാഹു സംസാരിക്കുക എന്നതത്രെ. ഇവിടെ ഹുമാ എന്ന സർവ്വനാമമാണ് വേണ്ടത്” (ഖാദിയാനിസം..... ഭാ. 2 പേജ്. 34)

അതായത് മേൽ ഇരഹാമിൽ ‘കമാഹുവ’ എന്നല്ല ‘കമാഹുമാ’ എന്നാണു വേണ്ടിയിരുന്നതെന്നാണ് ആക്ഷേപകൻ പറയുന്നത്. എന്നാൽ ‘മഹാപണ്ഡിതനായ’ ആക്ഷേപകൻ വിശുദ്ധ ഖുർആനിലെ താഴെ ചേർക്കുന്ന ആയത്തുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ഭാഷാപരമായ അബദ്ധത്തിന് മിർസാ സാഹിബിന്റെ വിശദീകരണം ശരിയാണെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടി വരുന്നതാണ്.

വി: ഖുർ ആനിൽ അല്ലാഹു പറയുന്നു :

وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَِّدُوا

“അവർ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഏറ്റവും അർഹരായവർ അല്ലാഹുവും അവന്റെ റസൂലുമാണ് (9 : 63)”

ഇവിടെ ആയത്തിന്റെ ഘടനയനുസരിച്ച്

يَرْضَوْهُمَا എന്നല്ല يَرْضَوْهُ

എന്നാണ് അല്ലാഹു പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. മേൽ ഇൽഹാമിൻ ആക്ഷേപകൻ കണ്ടെത്തിയ 'വ്യാകരണപ്പിഴ' ഇവിടെയും കാണാവുന്നതാണ്.

മറ്റൊരായത്ത് നോക്കുക.

وَأَسْعِفُونَا بِالضَّرِّ وَالضَّلَاقَةِ وَإِنَّمَا الْكِبِيرَةُ إِلَّا عَلَى الْحَشِيِّينَ

"ക്ഷമയും നമസ്കാരവും മുഖേന നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവിന്റെ സഹായം തേടുവിൻ. അത് വിനയശീലർക്കല്ലാതെ തീർച്ചയായും വലിയ ഭാരമായിരിക്കും" (2 : 46)

ഇവിടെ 'ഇന്നഹാ' (അത്) എന്നല്ല 'ഇന്നഹുമ' (അവ രണ്ടും) എന്നാണ് വേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും ആക്ഷേപകൻ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്.

വേറൊരായത്ത് കാണുക :

فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ

"നിന്റെ ഭക്ഷണത്തിലും പാനീയത്തിലും നീ നോക്കുക. അത് ചീഞ്ഞു പോയിട്ടില്ല" (2 : 260)

ഇവിടെ لَمْ يَتَسَنَّهْ അവ രണ്ടും (ഭക്ഷണവും പാനീയവും) ചീഞ്ഞുപോയിട്ടില്ല എന്നതിനുപകരം

لَمْ يَتَسَنَّهْ അത് ചീഞ്ഞുപോയിട്ടില്ല എന്നാണ് അല്ലാഹു പറയുന്നത്.

ഒരായത്ത് കൂടി നോക്കുക.

وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبُذِّمُوا بَعْدَ ابْتِغَاءِ الْبِرِّ

“ഏവർ സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും സംഭരിച്ച് കൂട്ടുകയും ദൈവികമാർഗ്ഗത്തിൽ അത് ചിലവാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവോ അവർക്ക് വേദനാജനകമായ ശിക്ഷയെക്കുറിച്ച് അറിയിക്കുക.” (9-35)

لَا يُنْفِقُونَ نَهَمًا

ഈ ആയത്തിലും അവ രണ്ടും (സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും) ചിലവഴിക്കുന്നില്ല എന്നതിനുപകരം അതിനെ അതിനെ ചിലവഴിക്കുന്നില്ല എന്നുതന്നെ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇത്തരം ധാരാളം പ്രയോഗങ്ങൾ വിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഉദാഹരണാർത്ഥം നാല് ആയത്തുകൾ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്, ദൈവ വചനങ്ങളിലെ വ്യാകരണപ്രയോഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് വലിയ വ്യാകരണനായി ചമയുന്ന ആക്ഷേപകൻ ഹ: അഹ്മദ് (അ) ന്നു അല്ലാഹുവിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഇൻഫാമിൽ ‘സർവ്വനാമം’ തിരുത്താൻ ഒരുങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്നു വായനക്കാർ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ്. മേൽ ആയത്തുകളിൽ നിന്ന്, ചില പ്ലോൾ ആദ്യം പറഞ്ഞ രണ്ടു കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ഒരേ സർവ്വനാമം പ്രയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്നും അത് അല്ലാഹുവിന്റെ ശൈലിയാണെന്നും വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ.

പ്രസ്തുത ഇൻഫാമിൽ ഉള്ള ‘ഹുവ’ എന്ന ഏകവചന സർവ്വനാമത്തിനു ഹ: അഹ്മദ് (അ) ഇപ്രകാരം വിശദീകരണം നൽകുന്നു.

“ഇവിടെ വന്ന ഹുവ എന്ന ഏകവചനസർവ്വനാമം മഖ് ലുഖിലേക്കു (ദൈവിക സൃഷ്ടിയിലേക്കു) മടങ്ങുന്നു”.

(സിറാജെമുനീർ ഭാ. 81. അടിക്കുറിപ്പ്)

പ്രസ്തുത ഇരൂഹാമിലുള്ള ഹുവ എന്ന സർവ്വനാമം

مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

നേക്കുറിക്കുന്നു. അതായത് ആകാശഭൂമികളിലുള്ള സൃഷ്ടി (മഖ്ലൂഖ്) എന്നാണതിന് വിവക്ഷ

(ബറാഹിനെ അഹ്മദിയ്യ ഭാ. 48 അടിക്കുറിപ്പ്)

ഇനി ഇശാഅത്തുകാരൻ ഉദ്ധരിച്ച മറ്റു രണ്ട് ഇരൂഹാമുകൾ പരിശോധിക്കാം. പ്രസ്തുത ഇരൂഹാമുകളെ കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിലും പൊതുജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശം അയാൾക്കുണ്ടെന്നത് സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ട്.

“സിറൂക്ക സീദറി” “നിന്റെ രഹസ്യം എന്റെയും രഹസ്യമാണ്” എന്നതാണ് ഒരു ഇരൂഹാം. ഇതിൽ ആക്ഷേപാർഹമായ എന്താണുള്ളത്! രഹസ്യജ്ഞനായ അല്ലാഹു ചില പ്ലോൾ തന്റെ രഹസ്യങ്ങളെ തന്റെ ദാസന്മാർക്ക് വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് അവൻ തന്റെ ദൂതന്മാരോട് പ്രത്യേകമായ രീതിയിൽ പെരുമാറുന്നു. വിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്ന ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണിത്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഹസ്രത്ത് ഗെയിബ് മുഹ്യിദ്ദീൻ അബ്ദുൽഖാദിർ ജീലാനി(റ) ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَ أَنْبِيَائِهِ وَ
 أَوْلِيَائِهِ سِرٌّ مِنْ حَيْثُ لَا يَطْلُعُ عَلَى
 ذَلِكَ أَحَدٌ غَيْرُهُ حَتَّى آتِيَهُ قَدْ يَكُونُ
 لِلْمُرِيدِ سِرٌّ لَا يَطْلُعُ عَلَيْهِ شَيْخٌ

അല്ലാഹുവിനു തന്റെ ഓരോ റസൂലുമായും ഓരോ നബിയുമായും ഓരോ വലിയുമായും ഒരു രഹസ്യമുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് മറ്റാർക്കും തന്നെ അറിവുണ്ടാവുന്നില്ല. ചിലപ്പോൾ ശിഷ്യർക്കും അല്ലാഹുമായി ഒരു രഹസ്യബന്ധമുണ്ടാകുന്നു. എന്നാൽ അതിനെക്കുറിച്ച് (ആ മുൻദിന്റെ) ശൈഖിനു കൂടി അറിവുണ്ടാകുന്നില്ല. (ഫുത്തുഹുൽബൈബ്. ഭാ. 17)

ചുരുക്കത്തിൽ ദൈവവും അവന്റെ വിശിഷ്ട ദാസന്മാരുമായി ഒരു രഹസ്യബന്ധമുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ദാസ്യത്വം സ്വീകരിക്കാത്തവർക്ക് അതറിയുവാൻ ഒരു സാധ്യതയുമില്ല. അഹങ്കാരവും അഹംഭാവവുമുള്ള പണ്ഡിത മാനുഷന്മാർക്ക് ഇത്തരം ആത്മീയ കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പ്രസ്തുത ഇരഹാം ആക്ഷേപാരോപമായി ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഇശാഅത്തുകാരൻ അതു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

ആക്ഷേപകൻ ഉദ്ധരിച്ച അടുത്ത ഇരഹാം

أَتَيْتَنِي بِمَرْزَلَةٍ تَوْحِيدِي وَتَفَرِيدِي

“നീ എന്നിൽ നിന്ന് എന്റെ തൗഹീദിന്റെ സ്ഥാനത്താണ്” എന്നുള്ളതാണ്. അതിന്റെ വിവക്ഷ നീ അല്ലാഹുവിന്റെ ഏകത്വത്തെ അറിയുന്ന സ്ഥാനത്താണുള്ളത് എന്നാണ്. അതായത് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ തൗഹീദിനെ ശരിക്കും മനസ്സിലായ സ്ഥാനമാണലങ്കരിക്കുന്നത്. അല്ലാഹുവിന്റെ തൗഹീദിനെക്കുറിച്ച് ഉള്ള യഥാർത്ഥ ജ്ഞാനം അവന്റെ ദൂതന്മാർക്കും വിശിഷ്ട ദാസന്മാർക്കും ഉള്ളതുപോലെ മറ്റാർക്കും ഉണ്ടാകാൻ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ. തൗഹീദ് എന്ന പദം മസ്തർ (ക്രിയാപദം) ആണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം അല്ലാഹുവിന്റെ ഏകത്വം - അവൻ ഏകനാണെന്നത്വം സ്ഥാപിക്കുക എന്നതാണ്. സ്ഥൂലവും സൂക്ഷ്മവുമായ

യ പലവിധ ശിക്ഷകൾ വ്യാപിച്ചിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) നിയുക്തനായത്. തൗഹീദിന്റെ സന്ദേശപ്രചാരകരെന്ന് കരുതപ്പെട്ടിരുന്നവരിൽ തന്നെ അല്ലാഹുവിന്റെ തൗഹീദിനു നിരക്കാത്ത വിശ്വാസം കടന്നു കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. അക്കാലത്ത് തൗഹീദിലെ സന്ദേശവാഹകനും സംസ്ഥാപകനുമായി, തൗഹീദ് പഠിപ്പിക്കുക എന്ന പ്രവാചകന്മാരുടെ പരമപ്രധാനദൗത്യവുമായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ മുവഹ്ഫിദുമാണ് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ).

പ്രസ്തുത ഇൽഹാമിനു ആ മഹാത്മാവുതന്നെ നൽകിയ വിശദീകരണം ഇപ്രകാരമാണ്.

"നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കട്ടെ. ഇതിന്റെ വിവക്ഷ ഇതാണ്. ലോകത്ത് അല്ലാഹുവിന്റെ ഏകത്വം അപമാനിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അവതീർണനാകുന്ന ദൈവദൂതൻ ഏകത്വത്തിന്റെ സ്ഥാനമലങ്കരിക്കുന്ന ആളായിരിക്കും..... അത്തരം കാലഘട്ടങ്ങളിൽ അവതരിക്കുന്നയാൾ തൗഹീദിന്റെ മുർത്തിമദ്ഭാവമായിരിക്കുന്നതാണ്. ഓരോ മനുഷ്യനും അവന്റെതായ ലക്ഷ്യവും ഉദ്ദേശ്യവുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ അവതാരപുരുഷന്റെ ലക്ഷ്യവും ഉദ്ദേശ്യവും അല്ലാഹുവിന്റെ ഏകത്വത്തെ ലോകത്ത് നിലനിർത്തുക എന്നതായിരിക്കും. അദ്ദേഹം അല്ലാഹുവിന്റെ തൗഹീദിന് തന്റെ നൈസർഗികമായ എല്ലാ വികാരങ്ങളെക്കൊളും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളെക്കൊളും പ്രാധാന്യം കൽപ്പിക്കുന്നു". (അൽഹക്കം. 10-4-1907)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) തന്റെ ആഗമനോദ്ദേശ്യം വിവരിക്കുന്നത് കാണുക.

"അല്ലാഹു 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തലയ്ക്കൽ ഈ എഴുതുന്ന തന്റെ ഒരു ദാസനെ അയച്ചത് ഹ: നബികരീം (സ) തിരുമേനിയുടെ സത്യത്തെയും മഹത്വത്തെയും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താനും അല്ലാഹുവിന്റെ തൗഹീദിനെയും തഖ്ദീറിനെ

യും ലോകത്ത് പ്രചരിപ്പിക്കുവാനുമാണ്

(നസീമെ ദഅ്വത്ത് ഭാ. 4)

ഇപ്രകാരം വ്യക്തമായി ഹ: അഹ്മദ്(അ) തന്നെ വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടും അതെല്ലാം അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇരോപാമുകളെ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന് ആക്ഷേപകന്റെ വ്യക്തമായ വായനക്കാർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അത്തരക്കാരെക്കുറിച്ചുതന്നെയാണ് അല്ലാഹു ഉലായിക്ക കൽ അൻ ആമി - "അവർ ബുദ്ധിശൂന്യരായ കന്നുകാലികളെപ്പോലെയാണ്." എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ഇശാഅത്തുകാരൻ എഴുതുകയാണ്.

"ഖാദിയാനികളുടെ 'ദൈവം' അരുളി :

أَنْتَ مِىَّ بِمَنْزِلَةِ عَزَّ شَيْ أَنْتَ مِىَّ بِمَنْزِلَةِ وَلِيَّ

"നീ എന്നിൽ നിന്ന് എന്റെ സിംഹാസനത്തിന്റെ സ്ഥാനത്താണ്. നീ എന്നിൽ നിന്ന് എന്റെ മകന്റെ സ്ഥാനത്താണ്". (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്യ് പേജ് : 86) (ഖാദിയാനിസം ഭാ. 2 പേജ് 34)"

ഈ ഇരോപാമിനെക്കുറിച്ച് ഗ്രന്ഥകാരൻ വ്യക്തമായ ആക്ഷേപമൊന്നും പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും "അല്ലാഹു തന്റെ പുത്രൻ" എന്നു പരിഹാസഭോക്തയായി സൂചിപ്പിച്ചതിൽ നിന്ന് അയാളുടെ അന്തരംഗം അറിയാൻ പ്രയാസമില്ല. ഖാദിയാനികളുടെ ദൈവം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അഹ്മദികൾക്ക് ഒരു പ്രത്യേക ദൈവമുണ്ടെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാനുള്ള കുത്സിതശ്രമവും അയാൾ നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) താൻ ദൈവപുത്രനാണെന്ന്

ഒരിക്കലും വാദിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, യേശു ദൈവപുത്രനാണെന്ന ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തെ ശക്തിയുക്തം ചെറുത്തുതോൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നതാണ് സത്യം. താൻ ദൈവപുത്രനാണെന്നു വാദിച്ചതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്ന് ഒരു സൂചനപോലും ലഭ്യമല്ല. ഇശാഅത്തുകാരൻ ഉദ്ധരിച്ച ഹഖീഖത്തുൽവഹ്ദ് 86-ാം പേജിന്റെ അടിക്കുറിപ്പിന്തന്നെ ഹ: അഹ്മദ് (അ) പ്രസ്തുത ഇൽഹാമിന് നൽകിയ വിശദീകരണം കാണാവുന്നതാണ്. ആ മഹാത്മാവ് എഴുതി :

“അല്ലാഹു പൂത്രന്മാരിൽനിന്നും പരിശുദ്ധനാണ്. എന്നാൽ ഈ വചനം ഉപമാലങ്കാരമെന്ന നിലയിൽ ഉള്ളതാണ്. ഇക്കാലത്ത് ഇത്തരം പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അജ്ഞരായ കൂസ്തൂാനികൾ ഹസ്രത്ത് ഈസാനബിയെ ദൈവമാക്കി ആരാധിച്ചിരിക്കുകയാണല്ലോ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിനേക്കാൾ ഉയർന്ന പദങ്ങൾ ഈ വിനിതനെപ്പറ്റി ഉപയോഗിക്കണമെന്നു അല്ലാഹു ഉദ്ദേശിച്ചു. തദ്വാരാ കൂസ്തൂാനികൾ കണ്ണുതുറക്കണമെന്നതും യേശുവിനെ ദൈവമാക്കുന്നതിന് ഏതെല്ലാം പദങ്ങൾ അവർ ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവോ അവയേക്കാൾ ഉപരിയായ പദങ്ങൾ ഈ സമുദായത്തിലെ ഒരു വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ച് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കണമെന്നതും ആണ് അല്ലാഹുവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.” (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് അടിക്കുറിപ്പ് ഭാ. 86)

അദ്ദേഹം മറ്റൊരിടത്ത് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു :

“അല്ലാഹുവിൽ സ്വയം അർപ്പണം ചെയ്തുകൊണ്ട് അവനിൽ ലയിക്കുന്നവരെപ്പറ്റി അത്ഫാലുല്ലാഹ് (അല്ലാഹുവിന്റെ കുട്ടികൾ) എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഇതിന്റെ വിവക്ഷ അല്ലാഹുവിന്റെ സാക്ഷാൽ സന്തതികൾ എന്നല്ല. അങ്ങിനെ പറയുന്നത് കുഫ്ർ ആണ്. അല്ലാഹു സന്തതികളിൽ നിന്നും പരിശുദ്ധനാണ്. എന്നാൽ ഉപമാലങ്കാര ഭാഷയിൽ അവർ അല്ലാഹുവിന്റെ മക്കളാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. കാരണം അവർ, മക്കൾ തങ്ങളുടെ പിതാവിനെ ഓർമ്മി

ക്കുന്നത് പോലെ ഹൃദയവികാരത്തോടെ അല്ലാഹുവിനെ ഓർമ്മിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിവിശേഷത്തെക്കുറിച്ചാണ് അല്ലാഹു വിശുദ്ധൻ ആനിൽ

فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا

“നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാരെ സ്മരിക്കുന്നതുപോലെ, അതിലുമുപരിയായി അല്ലാഹുവിനെ സ്മരിക്കുവിൻ (2 : 201) എന്നു പറയുന്നത്. ഇതേ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ സമുദായങ്ങളുടെയും മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പിതാവെന്ന പേരിൽ ദൈവം സ്മരിക്കപ്പെടുന്നു... ചുരുക്കത്തിൽ സുഫിമാർ ഔലിയാക്കളെക്കുറിച്ച് അല്ലാഹുവിന്റെ സന്തതികൾ എന്നു പറയുന്നത് ഉപമാലങ്കാരമായിട്ടാണ്. അല്ലാഹു സന്തതികളിൽ നിന്നും പരിശുദ്ധനാണ്. അവൻ

لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ

ജാതനോ ജനകനോ അല്ല” (തത്തിമ്മ ഹഖിഖത്തുൽവഹ്ദ് ഭാ. 144)

വീണ്ടും ആ പുണ്യാത്മാവ് പറയുകയാണ് :

“ഓർമ്മിക്കുവിൻ, അല്ലാഹു പുത്രന്മാരിൽ നിന്നും പരിശുദ്ധനാണ്. അവനു യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള കൂട്ടുകാരനുമില്ല - പുത്രനുമില്ല. ഞാൻ ദൈവമാണെന്നോ ദൈവപുത്രനാണെന്നോ പറയാൻ ഒരാൾക്കും അവകാശമില്ല. പക്ഷെ ഈ വാചകം

أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ وَلَدِي

"ഇവിടെ ഉപമാലങ്കാരമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതത്രെ" (ദൗഹി ഉൽബലം ഭാ. 6)

ഇങ്ങനെ ഉപമാരുപത്തിൽ ഹസ്രത്ത് നബികൾ(സ) തിരുമേനിതന്നെയും അല്ലാഹുവിന്റെ മക്കൾ എന്നു പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായത്.

الْخَلْقُ عِيَالُ اللَّهِ فَحَبَّبَ الْخَلْقَ إِلَى اللَّهِ مِنْ أَحْسَنِ
إِلَى عِيَالِهِ

'സൃഷ്ടികൾ അല്ലാഹുവിന്റെ മക്കളാണ്. അതിനാൽ തന്റെ മക്കൾക്കു നന്മ ചെയ്യുന്നവരാരോ അവരാണ് അല്ലാഹുവിന് ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ടവർ' (മിശ്കാത് ബാബുശ്ശഹീഖത്ത്)

ഇതിൽ നിന്നും അല്ലാഹുവിന്റെ മക്കൾ എന്ന പ്രയോഗത്തിന്റെ ആന്തരാർത്ഥം സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. അപ്പോൾ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്നു അല്ലാഹുവിൽ നിന്നു ലഭിച്ച

'നീ എന്നിൽ നിന്നും എന്റെ സന്തതിയുടെ പദവിയിലുള്ള ആളാണ് എന്ന ഇൽഹാമിന്റെ വിവക്ഷ സുവ്യക്തമാണ്. അല്ലാതെ ആ മഹാത്മാവ് താൻ ദൈവപുത്രനാണെന്ന് വാദിക്കുകയോ ഏതെങ്കിലും ഒരഹ്മദി അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അത്തരം വിശ്വാസത്തെ വിപാടനം ചെയ്യാനാണ് ആ മഹാപുരുഷൻ ജാഗ്രത പുലർത്തിയിരുന്നതെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേലുദ്ധരിച്ച ലിഖിതങ്ങൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം മറച്ചുപിടിച്ചുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാനും മുസ്ലിംകൾക്കിടയിൽ അഹ്മദിയ്യത്തിനെക്കുറിച്ച് വിദ്വേഷം ജനിപ്പിക്കാനുമാണ് ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ഊർജം ചിലവഴിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അയാൾ വീണ്ടും ജൽപ്പിക്കുകയാണ് :

"അല്ലാഹു തന്റെ പൂത്രന് ഇഷ്ടാനുസരണം പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുമതി നൽകിയത് നോക്കുക :

أَنْتَ سَعْيِي وَأَنَا مَعَكَ، أَعْلَمَ مَا شِئْتَ فَإِنِّي
غَفَرْتُ لَكَ

നീ എന്നോടൊപ്പവും ഞാൻ നിന്നോടൊപ്പവുമാണ്. നീ ഇച്ഛിക്കുന്നത് പ്രവർത്തിക്കുക. ഞാൻ നിനക്കു പൊരുത്തു തന്നിരിക്കുന്നു. (അൽബുശ്റ. ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്ര പാഠം. ഭാ : 34)"

ഇശാഅത്തുകാരൻ ആക്ഷേപാർഹമായി കാണുന്ന ഈ വെളിപാടിനെക്കുറിച്ച് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) തന്നെ നൽകിയ വിശദീകരണം ഇപ്രകാരമാണ്.

"ഈ വചനം കൊണ്ട് ശരിഅത്തിൽ നിഷിദ്ധമാക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നിനക്കു അനുവദനീയമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നല്ല വിവക്ഷ. മറിച്ച് നിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നിഷിദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പ്രകൃത്യാതന്നെ വെറുക്കപ്പെട്ടവയായിരിക്കുന്നുവെന്നും സർക്കർമ്മങ്ങളോടുള്ള സ്നേഹം നിന്റെ പ്രകൃതിയിൽ നൈസർഗികമായി ഇട്ടുതന്നിരിക്കുന്നു എന്നും ആണ്. അങ്ങിനെ അല്ലാഹുവിന്റെ തുപ്തി ആ ദാസന്റെ തുപ്തി ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നും എല്ലാ വിശ്വാസ സർക്കർമ്മങ്ങളും ആ ആളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ നൈസർഗികമായിതന്നെ പ്രിയപ്പെട്ടവയായി ആക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ആണ്.

وَذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ

ഇത് അല്ലാഹുവിന്റെ ദൈനുഗ്രഹമാണ്. അവൻ ഇച്ഛിക്കു

നവർക്ക് ഈ അനുഗ്രഹം നൽകുന്നു."

(ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യ ഭാ : 561. അടിക്കുറിപ്പ്)

ഇഷ്ടാനുസരണം പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുമതി ലഭിച്ചുവെന്നു ഇശാഅത്തുകാരൻ ആരോപിക്കുന്ന വ്യക്തിതന്നെ അതുകൊണ്ടുള്ള ഉദ്ദേശ്യം ഇന്നതാണെന്ന് വിശദീകരിക്കുമ്പോൾ അതിനെ അന്യഥാ ചിത്രീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്താണെന്ന് വായനക്കാർ ചിന്തിച്ചുനോക്കുക. സത്യത്തോട് അല്പമെങ്കിലും ആഭിമുഖ്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇശാഅത്തുകാരൻ ഈ കൃത്സിത ശ്രമത്തിനൊരുങ്ങുമായിരുന്നോ? ജൂഗുപ്സാവഹമായ ഈ പ്രവൃത്തിയിലൂടെ തന്റെ സത്യവിരോധത്തിന് മുദ്ര ചാർത്തുകയാണയാൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ഇനി അതേ വിഷയം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ഹദീസു നോക്കുക.

لَعَلَّ اللَّهَ أَطْلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ
اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ وَجَّهْتُ لَكُمْ الْجَنَّةَ

"അല്ലാഹു ബദ്രിങ്ങളെക്കുറിച്ച് (ബദർ യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരെക്കുറിച്ച്) അവരുടെ സ്ഥിതി നന്നായി മനസ്സിലാക്കി ഇപ്രകാരം അരുൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾക്കിഷ്ടമുള്ളത് നിങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളുക. ഇതിന് നിങ്ങൾക്കു സ്വർഗം അനുവദിച്ചുതരുകയും നിങ്ങൾക്കു മഗ്ഹിറത്ത് തന്നനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു" (ബുഖാരി കിത്താബുൽ മഗാസി Vol 3 P. 3, മുസ്ലിം Vol.2 ഫസായിലു അഹ്ലി ബദർ പേജ്. 359)

ഈ ഹദീസിന്റെ വിവക്ഷ അല്ലാഹു ബദരിങ്ങൾക്കു തങ്ങളുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം എന്തും ചെയ്യാനുള്ള അനുവാദം നൽകി എന്നാകാവതല്ലല്ലോ. അതേപ്രകാരം ഹസ്രത്ത്

അഹ്മദ്(അ)ന്നു ലഭിച്ച ഇൽഹാമിന്റെ വിവക്ഷയും അതല്ല തന്നെ. ചുരുക്കത്തിൽ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)മായി ബന്ധപ്പെട്ട സംഗതികൾ ഹ: നബി കരീം(സ) തിരുമേനി പ്രതിപാദിക്കാത്തതോ പഠിപ്പിക്കാത്തതോ അല്ലെന്നാണ് ഈ ഹദീസിൽ നിന്നു വ്യക്തമാകുന്നത്. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദിന്റെ പ്രസ്തുത ഇൽഹാമിനെ ആക്ഷേപവിധേയമാക്കുമ്പോൾ നബികരീം--(സ) തിരുമേനിയുടെ മേൽ ഹദീസും ആക്ഷേപവിധേയമായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്നു ഇശാഅത്തുകാരൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ഇശാഅത്തുകാരൻ തുടർന്ന് ആക്ഷേപിക്കുകയാണ് :

“എന്നാൽ ഇതിന്നു വിപരീതമായി അല്ലാഹു അറിയിച്ച മറ്റൊരു വഹ്യിൽ

وَمَا جَاءَ مِنْ خَدِّهَا كِي مَرْضَىٰ عَنْ عَوَاقِبِ نَبِيٍّ

“നീ ചെയ്തത് അല്ലാഹുവിന്റെ ഇച്ഛാനുസരണമായിരിക്കുകയില്ല എന്നു കാണുന്നു. (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്യ് പേജ്. 105). ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം അല്ലാഹുവിനെ അറിയു എന്നു താഴെ ടിപ്പണിയും കൊടുത്തിരിക്കുന്നു മിർസാ സാഹിബ്. (ഖാദിയാനിസം.....ഭാ. 35)

ഹ: അഹ്മദ്(അ) പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിലെ അടിക്കുറിപ്പിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അല്ലാഹു അൽലം. എന്നാണ് അല്ലാതെ ‘ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം അല്ലാഹുവിനെ അറിയു.” എന്നല്ല ഇത് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ നിഷ്കളങ്കതയെയാണ് ദ്വോതിപ്പിക്കുന്നത്. ആരെക്കുറിച്ചാണ് എന്തിനെക്കുറിച്ചാണ് ഈ ഇൽഹാം എന്നത് അദ്ദേഹത്തിന് വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും അപ്രകാരം ഒരു ഇൽഹാം ഉണ്ടായ കാര്യം ഗോപ്യമാക്കാതിരുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അതിമഹത്തായ നിഷ്കപടതയ്ക്കും ദൈവഭ

കുതിക്കും മകുടോദാഹരണമാണ്. എന്തെന്നാൽ ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാകേണ്ടെന്നു കരുതി അതിനെ അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്താതിരുന്നില്ല. ദൈവത്തിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചത് അതേപ്രകാരം വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. നിർമ്മലതയും നിഷ്കളങ്കതയും കളിയാടുന്ന പരിശുദ്ധദൈവദാസന്മാരുടെ ലക്ഷണമാണിതിലൂടെ വെളിപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ കാപട്യവും, വഞ്ചനയും കൈമുതലായുള്ള കുടില ഹൃദയരായ ആക്ഷേപകർക്ക് അതെങ്ങനെ ദർശിക്കാൻ കഴിയും!

അയാൾ ആക്ഷേപഘോഷണം തുടരുന്നു :

"അല്ലാഹു വിണ്ടും പറഞ്ഞു

يَا قَمَرُ يَا شَمْسُ أَنْتَ مِنِّي وَ أَنَا مِنْكَ

"ഹേ ചന്ദ്രാ! ഹേ സൂര്യാ! നീ എന്നിൽ നിന്നാണ്, ഞാൻ നിന്നിൽ നിന്നും. (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്ദ് പേജ് 74)."

(ഖാദിയാനിസം.... പേജ് 35)

ഇവിടെ അല്ലാഹു ഹ: അഹ്മദ്(അ)നെ സൂര്യനെന്നും ചന്ദ്രനെന്നും ഉപമാരുപത്തിൽ അഭിസംബോധന ചെയ്തതിൽ ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടെന്നാണുള്ളത് ! വിശുദ്ധപുരുഷനിൽ ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിയെ പ്രകാശം തരുന്ന സൂര്യനായി ചിത്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
وَدَاعِبًا إِلَى اللَّهِ يَذُنُّهُ وَسِرَاجًا مُنِيرًا

"അല്ലയോ നബിയെ നാം നിന്നെ സാക്ഷിയായും സുവിശേഷ

കനായും താക്കീതുകാരനായും അയച്ചിരിക്കുന്നു. അല്ലാഹുവിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി അവകലേക്കു (ജനങ്ങളെ) വിളിക്കുന്നവനായും ദീപ്തിമത്തായ സൂര്യനായും നിന്നെ നാം അയച്ചിരിക്കുന്നു. (33 : 47, 48)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) തന്റെ കവിതയിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

وہ پیشوا ہمارا جس سے نور سارا
ہم ترس کا ہے محمد دلبر ابراہیمی ہے
”اس فوہیر فدا ہوں اس کا ہی میں ہوا ہوں
وہ ہے حق چمیز کیا ہوں جس فیصلہ سی ہے

‘സർവ്വത്ര പ്രകാശം പരന്നിരിക്കുന്നത് ആരെക്കൊണ്ടാണോ അദ്ദേഹമാണ് നമ്മുടെ നേതാവ് (മാർഗദർശകൻ). അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ മുഹമ്മദ് എന്നാണ്. എന്റെ പ്രേമഭാജനം അദ്ദേഹം തന്നെയാണ്. ആ പ്രഭാപൂരത്തിൽ ഞാൻ ആത്മാർപ്പണം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രഭയിൽ നിന്നുമുണ്ടായവനാണ് ഞാൻ (ആ പ്രഭയിൽ നിന്നും ഞാൻ പ്രഭാപൂരിതനാണ്). അദ്ദേഹമാണ് സർവസ്വവും. ഞാൻ എത്ര നിസ്സാരൻ! ചുരുക്കത്തിൽ ഇതുതന്നെയാണ് വിധിയും തീരുമാനവും’ (ദുരൈസമീൻ)

ഈ വിശദീകരണത്തിൽ നിന്നും സൂര്യനെന്നും ചന്ദ്രനെന്നുമുള്ള ഉപമാലങ്കാരങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. നീ എന്നിൽ നിന്നും ഞാൻ നിന്നിൽനിന്നും എന്നുള്ളതിന്റെ വിവക്ഷ മുന്പേ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ.

ആക്ഷേപകൻ ഉന്നയിക്കുന്ന മറ്റൊരാക്ഷേപം ഇതാണ് :

أَنْتَ مِنْ مَّاءِنَا وَهُمْ مِنْ قَشَلٍ

“നി നമ്മുടെ വെള്ളത്തിൽ നിന്നാകുന്നു. മറ്റുള്ളവർ നനവില്ലായ്മയിൽ നിന്നും” അഞ്ചാമെ ആഥം പേജ്. 55) (ഖാദിയം നിസം... 35)

ഇവിടെ ഫഗൽ എന്ന പദത്തിന് നനവില്ലായ്മ എന്നാണ് ആക്ഷേപകൻ അർത്ഥം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു ശബ്ദകോശത്തിലും ഈ അർത്ഥം കാണപ്പെടുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ ഈ ‘സത്യാന്വേഷി’ ആരോ എഴുതിയ അഹ്മദ്ദിയ്ക്കും വിരുദ്ധഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നും ഇത്ഭാഹും അതിന് അയാൾ നൽകിയ അർത്ഥവും അപ്പടി പകർത്തിക്കൊണ്ടാണ് തന്റെ ‘പാണ്ഡിത്യം’ പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഫഗൽ എന്ന പദത്തിന് ദുർബലത, ഭീരുത്വം, തളർച്ച, നിരാശ എന്നീ അർത്ഥങ്ങളാണ് അറബിഭാഷാനിഖണ്ഡുക്കളിൽ കാണപ്പെടുന്നത്. (ഉദാ : അർത്ഥഹാൽ II Vol. I പേ. 381) ആക്ഷേപകൻ ഇത്ഭാഹും ഉദ്ധരിച്ച ‘അഞ്ചാമെ ആഥം’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലെ 56-ാം പേജിൽതന്നെ പ്രസ്തുത ഇത്ഭാഹിന് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) നൽകിയ വിശദീകരണം ഉണ്ട്. പക്ഷെ കണ്ണടച്ചിരുട്ടാക്കുന്ന ഈ ‘സത്യാന്വേഷി’യുടെ ഉദ്ദേശ്യം അസത്യപ്രചാരണമാണല്ലോ.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ഇത്ഭാഹിന്നു നൽകിയ വിശദീകരണം ഇപ്രകാരമാണ്.

“നി നമ്മുടെ ജലത്തിൽ നിന്നും അവർ ഫഗലിൽ നിന്നും ആണെന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം - ജലം എന്നാൽ ഈമാന്റെ ജലം, സ്ഥിരത (ഇസ്തിഖാമത്ത്) യുടെ ജലം, ഭയഭക്തിയുടെ ജലം, വിശ്വസ്തതയുടെ ജലം, സാത്വികതയുടെ ജലം, ദൈവത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്ന ദിവ്യമായ സ്നേഹത്തിന്റെ ജലം എന്നും ഫഗൽ എന്നാൽ ശൈത്താനിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്ന ഭീരുത്വം എന്നും ആകുന്നു. ഓരോ അവി

ശ്വാസത്തിന്റെയും തീയ പ്രവൃത്തിയുടെയും വേർ ശൈത്യത്തിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുന്നതാണ്. എന്നാൽ സന്ദർഭമനുസരിച്ചുള്ളതും സത്യവിശ്വാസങ്ങളുടെയും ജലം ദൈവത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാകുന്നതാണ്"

(അഞ്ചാമെ ആഥം പേജ് 56. അടിക്കുറിപ്പ്)

ഇനിയുമൊരു വിശദീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലാത്ത വിധം പ്രസ്തുത ഇൻഫാമിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണല്ലോ. ദൈവികമായ വെളിപാടിനും ദൈവിക സ്നേഹത്തിനും ജലം എന്നു പറയുന്നു. ഹ: അഹ്മദ് (അ) ഒരു കവിതയിൽ പറയുന്നു :

اَبَّ عَالَمٍ مُّسْتَبِئٍ بِمِثْلِ عِزِّهِ
 بِرَدِّ عِزِّهِ عَنِ الْمَرْءِ الْمَرْغُوبِ

നിന്റെ ജലം ലഭിക്കാതെ ഒരു പ്രപഞ്ചംതന്നെ ജീവച്ഛര വമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ യജമാനനെ! നീ നദിയുടെ ഗതി ഈ ഭാഗത്തേക്കു മാറ്റേണമേ!

وَبِأَمْرِ عِزِّهِ عَنِ الْمَرْءِ الْمَرْغُوبِ
 بِرَدِّ عِزِّهِ عَنِ الْمَرْءِ الْمَرْغُوبِ

ഞാൻ നിശ്ചിതസമയത്ത് ആകാശത്തുനിന്നുവന്ന (ആത്മീയ) ജലമാണ്. പകലിനെ പ്രഭാപൂരിതമാക്കുന്ന ദൈവിക പ്രകാശമാണ് ഞാൻ (ദുർഭേ സമീൻ)

ഇശാഅത്തുകാരൻ തുടരുന്നു :

"ഇൻഫാമുകളുടെ സമാഹാരമായ അൻബുശ്റയിൽ

اِسْمَحْ وَلَدِي എന്റെ മകനെ, കേൾക്കുക എ

ന്നൊരു ഇൽഹാം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഖാദിയാനി അല്ലാഹുവിന്റെ മകനാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ഈ ഇൽഹാമിനെപ്പറ്റി ആക്ഷേപമുന്നയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അതൊരു അച്ചടി പിഴകാണെന്നായിരുന്നു അനുയായികളുടെ മറുപടി.

اِسْمَحْ وَارِي എന്നാണത്രെ ശരിയായ ഇൽ

ഹാം. ഇൽഹാമുകളുടെ സമാഹാരത്തിലും അച്ചടിപിഴാച്ഛാധിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഇന്നേവരെ അൽബുശ്ശറയിൽ അത് തിരുത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല." (ഖാദിയാനിസം..... പേജ് 35, 36)

അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിന്റെ വിരോധികളുടെ വിശ്വാസ വഞ്ചനയ്ക്കുള്ള മറ്റൊരുദാഹരണമാണ് ഈ ആരോപണവും.

എന്റെ മകനെ നീ കേൾക്കുക എന്ന ഒരു ഇൽഹാമും ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) ന് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ഇൽഹാമുകളുടെ സമാഹാരമായി അൽബുശ്ശറ എന്ന പേരിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥവും അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടില്ല. അപ്രകാരം ഒരു ഇൽഹാം ഉണ്ടായതായി അദ്ദേഹം തന്റെ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുമില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു ലഭിച്ച " اِسْمَحْ وَلَدِي ഞാൻ കാണുകയും കേ

ൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നു" എന്ന ഇൽഹാം തന്റെ അഞ്ചാമെ ആഥം" എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലും (ഭാ. 54) മക്ത്തുബാത്തെ അഹ്മദിയ്ക്കു Vol. 1, ഭാ. 23ലും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

പിന്നെ 'അൽബുശ്ശറ'യുടെ കാര്യം. അത് ബാബു മൻസൂർ അഹ്മദ് എന്നയാൾ ക്രോഡീകരിച്ചതായിരുന്നു. മേലുദ്ധരിച്ച ഇൽഹാം മക്ത്തുബാത്തെ അഹ്മദിയ്ക്കു (Vol. 1 ഭാ. 23) യിൽ നിന്നും അദ്ദേഹം അൽബുശ്ശറയിലേക്കു പകർത്തിയിരുന്നു. അസ്സൽ ഗ്രന്ഥത്തിൽ اِسْمَحْ وَلَدِي

എന്നു തന്നെയാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം اِسْمَحْ وَلَدِي എന്ന് اِسْمَحْ وَلَدِي എന്നു തെറ്റായി എഴുതിപ്പോയി. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ

ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിലും **دار** എന്നു കാണുകയില്ല. തന്റെ തെറ്റു മനസ്സിലാക്കിയ ബാബുസാഹിബ് "അൽഫസ്സ്" Vol-9 നമ്പർ 96ൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം തിരുത്ത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

"അൽബുശ്റ Vol. 1 ഭാ. 430-ൽ 10-ാമത്തെ വരിയിൽ ഫസ്രത്ത് മസീഹ് മുഹുദിന്റെ **دار** **جمع** എന്ന ഇൽഫാം **دار** **جمع** എന്നു തെറ്റായി അച്ചടിച്ചു പോവുകയും എന്റെ മകനേ നീ കേൾക്കൂ എന്നു തെറ്റായി തർജ്ജമ ചെയ്യുകയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്റെ ഒരു ഗുണകാംക്ഷി പ്രസ്തുത തെറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ അൽബുശ്റയും അസ്സൽ കിത്തബുമായി തട്ടിച്ചു നോക്കി. അപ്പോൾ **دار** **جمع** എന്നു തന്നെയാണ് ഇൽഫാം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു മനസ്സിലായി. അൽബുശ്റ എന്ന ഗ്രന്ഥം ഉള്ളവർ ഈ തെറ്റു തിരുത്തേണ്ടതാണ്."

(അൽഫസ്സ് Vol. 9 നമ്പർ 96)

തന്റെ തെറ്റ് മനസ്സിലാക്കി അത് തിരുത്തുക എന്നത് മാനുതയുടെയും ഹൃദയശുദ്ധിയുടെയും ലക്ഷണമാണ്. അതു രണ്ടും ഇല്ലാത്ത ഇശാഅത്തുകാരൻ ഇന്നേവരെ ആ തെറ്റ് തിരുത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന പച്ചക്കള്ളം തട്ടിവിട്ടിരിക്കുന്നു.

മർയം, ഇബ്നുമർയം എന്നീ വെളിപാടുകളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം

ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ പൈശാചികമായ വികൃത ശൈലിയിൽ "മിർസാസാഹിബ് ദൈവപുത്രൻ മാത്രമല്ല "ദൈവപത്നി"യും ആണെന്നു ജൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ഹ: അഹ് മദ്(അ) പറഞ്ഞതായി ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നു :

"എനിക്കു മർയം എന്നു പേരിട്ടു. ഈസയുടെ ആത്മാവ് എന്നിൽ ഊതപ്പെട്ടു. ആലങ്കാരികമായി ഞാൻ ഗർഭം ധരിച്ചു.

പത്തിൽ കവിയാത്ത മാസത്തിനുശേഷം എന്നിങ്ങിനെ ഈസയുണ്ടായി" (കിഴ്ത്തിയെ നൂറ് 47)

ഒന്നാമതായി ഹ: അഹ്മദ്(അ) തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ എന്താണു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു നോക്കാം.

"അവൻ ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യം 3-ാം ഭാഗത്ത് രേഖപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് എന്റെ പേർ മർയം എന്നുവെച്ചു. ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യയിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നതുപോലെ രണ്ടുവർഷക്കാലം ഞാൻ മർയമീഗുണത്തിൽ (സിഫത്തെ മർയമി) തിരശ്ശീലക്കുപിന്നിൽ വളർന്നു വന്നു. രണ്ടു വർഷക്കാലത്തിനുശേഷം ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യം 4-ാം ഭാഗം 496-ാം പേജിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതുപോലെ, മർയമിനെപ്പോലെ ഈസയുടെ ആത്മാവ് എന്നിൽ ഉരുതപ്പെട്ടു. ആലങ്കാരികമായി ഞാൻ ഗർഭം ധരിക്കപ്പെട്ടു. പത്തുമാസത്തിൽ കവിയാത്ത കാലഘട്ടത്തിനുശേഷം, അവസാനമായി ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യ IV ൦൦ വാല്യം 556ൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരം മർയമിൽനിന്നും എന്നെ ഈസയാക്കി. അങ്ങനെ ഞാൻ ഈസബ്നുമർയം ആയിത്തീർന്നു. (കിഴ്ത്തി നൂറ് 47)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ആലങ്കാരികമായി മർയമീസിഫത്തിൽ നിന്നും ഈസവി സീഫത്തിലേക്ക് മാറ്റപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്. പലവുരു വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ഇരഹാമുകളുടെ യാഥാർത്ഥ്യത്തിനുനേരെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ടാണ് "ആകാശത്തിൻ കീഴിലെ കൃഷ്ണക്കാരായ ഈ നിക്ഷുഷ്ട ജീവികൾ" ആക്ഷേപം ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആത്മീയ ലോകവുമായി ബന്ധമൊന്നുമില്ലാത്ത ഈ "ദാബത്തുൽ അർളിന്" (ഭൂമിയിലെ പുഴുക്കൾക്ക്) ഇത്തരം ദൈവിക രഹസ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

മർയം, ഈസ എന്നീ ഉപമകളെക്കുറിച്ച് അല്പം വിവരിക്കാം. അല്ലാഹു വിശുദ്ധ ഖുർ ആനിൽ തന്റെ വരിഷ്ഠ ദാസ്യരായ സത്യവിശ്വാസികളെ ഹ: മർയമായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നോക്കുക:

وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ
 إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّنِي
 مِّنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَنَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ
 وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا
 فَنَفَخْنَا فِيهِ مِن رُّوحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا
 وَكُتِبَ لَهُ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ

ഫിരഈന്റെ ഭാര്യയെ സത്യവിശ്വാസികൾക്ക് ഒരു ഉദാഹരണമായി അല്ലാഹു എടുത്തു കാട്ടുന്നു. 'എന്റെ ദൈവമേ നീ എനിക്കായി നിന്റെ സവിധത്തിൽ സ്വർഗത്തിൽ ഒരു വീട് പണിതു തരണമേ ഫിരഈ ഔനിൽ നിന്നും അവന്റെ ചെയ്തിയിൽ നിന്നും എന്നെ നീ രക്ഷപ്പെടുത്തുകയും അക്രമികളായ ജനങ്ങളിൽ നിന്നും എനിക്കു രക്ഷ നൽകുകയും ചെയ്യേണമേ, എന്നവൾ പറയുകയുണ്ടായി.

അപ്രകാരം തന്റെ ചാരിത്ര്യത്തെ സൂക്ഷിച്ച ഇറാന്റെ മകൾ മര്യമിനെയും (സത്യവിശ്വാസികൾക്ക് ഉപമയായി) എടുത്തു കാട്ടുന്നു. നാം നമ്മുടെ ആത്മാവിൽ നിന്നും (വചനത്തിൽ നിന്നും) അവനിൽ (ചാരിത്ര്യം കാത്തു സൂക്ഷിച്ച മര്യമിനോട് സാദൃശ്യം പുലർത്തിയ സത്യവിശ്വാസിയിൽ) ഊതി. അവൾ തന്റെ രക്ഷിതാവായ അല്ലാഹുവിന്റെ വചനങ്ങളെയും ഗ്രന്ഥങ്ങളെയും സൂക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. അവൾ വണക്കമുള്ളവരിൽപ്പെട്ടവളായിരുന്നു." (66:12, 13)

ഇവിടെ അല്ലാഹു സത്യവിശ്വാസികളെ രണ്ടു സ്ത്രീകളോട് ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിനു മുമ്പുള്ള ആയത്തുകളിൽ അവിശ്വാസികളെ വേറെ രണ്ടു സ്ത്രീകളോടും ഉപമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സത്യവിശ്വാസികളെ ഫിർഔന്റെ ഭാര്യയോടും മര്യമിനോടും ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നു. അവിശ്വാസികളെയാകട്ടെ നൂഹിന്റെയും ലൂത്തിന്റെയും അവിശ്വാസികളായ ഭാര്യമാരോടും ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത ആയത്തുകളിൽ നിന്നും സത്യവിശ്വാസികൾ രണ്ടു തരക്കാരാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. 1. ഫിർഔന്റെ ഭാര്യയായ ആസിയാബീവിയെപ്പോലെ, സത്യനിഷേധികളുടെ അക്രമങ്ങൾക്കും മർദ്ദനങ്ങൾക്കും ഇരയായിട്ടും സത്യം വിശ്വസിച്ച അതിലുറച്ച് നിൽക്കുന്നവർ. 2. മര്യംബീവിയെപ്പോലെ ആരംഭം തൊട്ടേ പരിശുദ്ധ ജീവിതം നയിക്കുന്ന സത്യാത്മാക്കളായ ചാരിത്രശുദ്ധിയുള്ളവർ.

ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ)തിരുമേനിയും സത്യവിശ്വാസികളെക്കുറിച്ച് ഇതേ ഉദാഹരണം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. അതായത്,

مَا مِنْ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ إِلَّا وَالشَّيْطَانُ يَفْسَسُهُ
حِينَ يُولَدُ فَيَسْتَهْلِكُ صَارِخًا مِنْ مَسِّ
الشَّيْطَانِ إِلَّا إِيَّاهُ إِلَّا مَرْيَمَ وَابْنَهَا

"ഒരു ശിശു ജനിക്കുമ്പോൾ അതിനെ ശൈത്താൻ സ്പർശിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ആ കുഞ്ഞു നിലവിളിക്കുന്നു. മര്യമയും അവളുടെ പുത്രനും ഒഴികെ" (ബുഖാരി Vol:3.ഭാ.69).

ഈ ഹദീസിന്നു ബാഹ്യാർത്ഥം നൽകുകയാണെങ്കിൽ മര്യമും ഇബ്നുമര്യമും ഒഴികെ, ഹ : നബികരീം (സ) തിരുമേനിയും മറ്റു പ്രവാചകന്മാരുമടക്കം എല്ലാവരെയും ശൈത്താൻ തൊടുന്നു എന്നും അതുകൊണ്ടാണ് ജനനസമയത്തു കരയുന്നതെന്നും ആണല്ലോ വരിക. അപ്പോൾ ശൈത്താൻ തൊട്ട് അശുദ്ധമാക്കുന്നതിൽനിന്ന് മര്യമും ഇബ്നുമര്യമും ഒഴികെ ആരും തന്നെ ഒഴിഞ്ഞു പോകുന്നത്

ഒല്ലെന്നും ആണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ? ഒരിക്കലും അങ്ങിനെ യാവാൻ തരമില്ല. അതിന് ആന്തരികമായ അർത്ഥമാണുള്ളത്. അല്ലാമാ സമഖ്ശരി തന്റെ വി: ഖുർആൻ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

وَمَعْنَاهُ أَنَّ كُلَّ مَوْلٍ يُطْمَعُ الشَّيْطَانُ
فِي أَبْوَابِهِ إِلَّا مَرْيَمَ وَابْنَهَا . فَإِنَّهُمَا كَانَا
مُتَّصِيْنَيْنِ وَكَذَلِكَ كُلُّ مَنْ كَانَ فِي صِغَتِهِمَا

“ഇതിന്റെ അർത്ഥം ഇതാകുന്നു : ശൈത്താൻ ഓരോ ശിശുവിനെയും വഴിപിഴപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, മരിയമി നെയും അവരുടെ മകനെയും ഒഴികെ. കാരണം അവരിരുവരും നിഷ്കളങ്കരും പരിശുദ്ധരും ആയിരുന്നു. അതേപ്രകാരം ഇവരിരുവരുടെയും ഗുണങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നവരും “മസ്സ് ശൈത്താനിൽ നിന്നും - ശൈത്താന്റെ വഴിപിഴപ്പിക്കലിൽ നിന്നും - രക്ഷപ്പെടുന്നു”

(തഫ്സീർ കശ്ശാഫ് ഭാ-1. പേജ് 302)

ഇതിൽനിന്നും മരിയം, ഇബ്നുമാരിയം എന്നതുകൊണ്ട് രണ്ടു വ്യക്തികളല്ല, ആ വ്യക്തികളുടെ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ സ്വായത്തമാക്കിയവരാണ് വിവക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ഹസ്രത്ത് മരിയമിന്റെ ഗുണവിശേഷം ചാരിത്രശുദ്ധി, പവിത്ര ജീവിതം എന്നിവയാണെന്ന് പ്രസ്തുത ആയത്തിൽ നിന്നും ഹദീസിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. ഓരോ പ്രവാചകന്റെയും വാദത്തിനു മുമ്പുള്ള ജീവിതം പവിത്രവും പരിശുദ്ധവും ആയിരിക്കുമെന്നു വി: ഖുർആൻ അരുൾ ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഹ: നബികരീം(സ) തിരുമേനിയോട് തന്റെ ജനങ്ങളെ ഇപ്രകാരം ആഹ്വാനം ചെയ്യാൻ അല്ലാഹു ആജ്ഞാപിച്ചത്. അതായത്,

فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عَزْرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

“ഇതിന്നു മുമ്പ് (എന്റെ വാദത്തിന്നു മുമ്പ്) ഞാൻ നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു നീണ്ടകാലം ജീവിതം നയിച്ചിരുന്നുവല്ലോ. നിങ്ങൾ എന്താണു ചിന്തിക്കാത്തത്? (10 : 17)

അങ്ങിനെ ഒരു പ്രവാചകന്റെ വാദത്തിനുമുമ്പുള്ള നിഷ്കളങ്കവും പവിത്രവും ആയ ജീവിതം ആ പ്രവാചകന്റെ സത്യത്തെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ കാലഘട്ടത്തെ മർയമിന്റെ സവിശേഷഗുണമായി അല്ലാഹു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അതേപ്രകാരം ഹ: അഹ്മദ്(അ) തന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യമായി തന്റെ വാദത്തിനുമുമ്പുള്ള പരിശുദ്ധ ജീവിതത്തെ - മർയമിസിഫത്തിനെ - എടുത്തു കാണിക്കുന്നു. അതിന്നുശേഷം ഈ വിശേഷഗുണത്തിൽ നിന്നു പുരോഗമിച്ച് ഈസബ്നുമർയം എന്ന സിഫത്തിലേക്കു - മഖാമെ നുബുവ്വത്തിലേക്കു ഉന്നതി പ്രാപിക്കുന്നു.

فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رَبِّهِ رُوحًا

നാം അവരിൽ തന്റെ ആത്മാവിനെ ഊതി എന്ന ഇത്ഫാഓ ഇതിലേക്കു വെളിച്ചം വീശുന്നു.

തത്സംബന്ധമായി ഹ: അഹ്മദ് (അ) ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

“ഉമ്മത്തിലെ ചില വ്യക്തികളെക്കുറിച്ച് അവർ പവിത്ര ജീവിതം നയിച്ചിരുന്ന മർയം സിദ്ദീഖയുമായി തുല്യത പ്രാപിച്ചവരാണെന്നു അരുൾ ചെയ്യുന്നു. പിന്നീട് അവരുടെ ഗർഭപാത്രത്തിൽ ഈസായുടെ ആത്മാവ് ഊതപ്പെടുന്നു. അങ്ങിനെ ഈസാ ജന്മമെടുക്കുന്നു. ഈ ആയത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഒരു സൂചന ഇതാണ്: ഈ ഉമ്മത്തിൽ ഉള്ള ഒരു വ്യക്തിക്ക് ആദ്യം മർയമിന്റെ സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നതാണ്. പിന്നീട് അവരിൽ ഈസായുടെ ആത്മാവ് ഊതപ്പെടുന്നു. അപ്പോൾ മർയമിൽനിന്നു ഈസ ജന്മമെടുക്കുന്നു. അതായത് മർയമി സിഫത്തിൽ നിന്നും ഈസവിസിഫത്തിലേക്ക് സ്ഥാന ചലനം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അതായത് മർയമിന്റെ സവിശേഷ ഗുണങ്ങൾ ഈസയെ ജനിപ്പിച്ചു.....ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ ഈസബ്നു മർയം എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. കാരണം എന്റെ ഈ സ്ഥാനം മർയം എന്ന പദവിയിൽ നിന്നും അല്ലാഹുവിന്റെ ഊത്തുമുഖേന ഉണ്ടായതാണ്.” (കിൾത്രി നൂഹ് ഭാ: 45)

ഈ വിശദീകരണത്തിൽ നിന്നും ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) മർയം ആയതും ഈസ ആയതും ആത്മീയ പദവികളിലാണെന്നും ബാഹ്യത്തിലല്ലെന്നും വ്യക്തമാണ്. ഇശാഅത്തു കാരൻ പരിഹാസദ്യോതകമായി ഉദ്ധരിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ അന്തർവേിച്ചിരിക്കുന്ന ആത്മീയ സത്യങ്ങൾ നിഷ്കളങ്കരും, നിഷ്പക്ഷബുദ്ധികളുമായ വായനക്കാർ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കും. പ്രസ്തുത സംഗതികൾ ആത്മീയ ലോകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവയാണ് ആ ലോകവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ആക്ഷേപകൻ ഈ 'ആലങ്കാരിക ഗർഭവും ജനനവും' ഒക്കെ എങ്ങിനെ മനസ്സിലാകാനാണ്! ആത്മീയ ലോകവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത അന്ധനായ അയാൾ തന്റെ പരിഹാസം തുടരുന്നത് നോക്കുക :

"ദിവ്യപത്നി പദം നേടുകയും ആലങ്കാരിക ഗർഭം ധരിക്കുകയും ചെയ്തയാൾ ദുരുമതിയാകുന്നതിന്നു വിരോധമില്ലല്ലോ. മിർസാ സാഹിബ് എഴുതുന്നു: ബാബു ഇലാഹി ബക്ഷിനെപ്പറ്റി എന്റെ അർബഹുൻ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ (നമ്പ് 4 പേജ് 9) ഒരു ഇൽഹാം ഉണ്ട്." ബാബു ഇലാഹി ബക്ഷ് നിന്റെ ആർത്തവം കാണാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ഏതോ വൃത്തികേടിനെപ്പറ്റി അറിയണമെന്ന്. പറയുക, അല്ലാഹു നിന്നെ അനുഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. നിന്റെ ആർത്തവം ഒരു കുട്ടിയായിരിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന് മക്കളെപ്പോലെ ഉന്നതനായ ഒരു പുത്രൻ" (തത്തിമ്മയെ ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് 143)" (ഖാദിയാനിസംപേജ് 37).

പ്രസ്തുത പരിഹാസ വചനങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിന്നു മുമ്പായി ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) എന്താണു പറയുന്നതെന്നു കാണുക.

അതേ പ്രകാരം എന്റെ ഗ്രന്ഥമായ അർബഹുൻ നമ്പർ 4 ഭാഗം 19ൽ ബാബു ഇലാഹി ബഖ്ശിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ഇൽഹാം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു; അതായത്

يُرِيدُونَ أَنْ يُبَوِّعُوا مَثَلَكُمْ وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ
يُرِيَكُمْ إِعْجَامَةً الْإِنْعَامَاتِ الْمُتَوَاتِرَةِ

ബാബു ഇലാഹി ബഖ്ശ് നിന്റെ ആർത്തവം കാണാൻ അല്ലെങ്കിൽ, ഏതെങ്കിലും വൃത്തികേടിക്കെടുത്തിച്ചറിയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്നാൽ അല്ലാഹു നിനക്കു തന്റെ അനുഗ്രഹങ്ങൾ തുടർന്ന് കാണിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. നിന്നിൽ ആർത്തവമല്ല അത്ഫാലുല്ലായുടെ പദവിയെ അലങ്കരിക്കുന്ന കുട്ടിയായിരിക്കും ഉണ്ടാവുക." (തത്തിമ്മ ഹഖിഖത്തുർ വഹ്യ് 143)

ഹ: അഹ്മദ്(അ)ന്റെ മേൽ വചനങ്ങൾ വായിക്കുന്ന ആർക്കും ആർത്തവമുണ്ടായി എന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതായി ഊഹിക്കാൻ പോലും സാധ്യമല്ല. ശത്രുക്കൾ അദ്ദേഹത്തിൽ ആർത്തവം ഉണ്ടാകണമെന്ന് അതായത് എന്തെങ്കിലും വൃത്തികേട് അദ്ദേഹത്തിൽ ആരോപിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നാണു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിനെയാണ് തലതിരിഞ്ഞ ആക്ഷേപകൻ ജ്ഞാനമതിയാക്കുന്നത്!.

ഇവിടെ ശത്രുക്കളുടെ ആഗ്രഹത്തെയും ഉദ്ദേശ്യത്തെയും മാത്രം പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചതായി വിവരിച്ചിരിക്കുകയല്ല. ഇത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ വിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ ഒട്ടേറെയുണ്ട്.

يُرِيدُونَ لِيُطْفَأَ نُورُ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ

"അവർ ഈ ദൈവിക പ്രകാശത്തെ തങ്ങളുടെ വായകൊണ്ട് ഊതിക്കെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു." എന്നു വിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ കാണാം. എന്നാൽ ശത്രുക്കളുടെ ആഗ്രഹം പൂർത്തിയാവുകയും ദൈവിക പ്രകാശം പൊലിഞ്ഞു പോവുകയും ചെയ്തു എന്ന് അതിനർത്ഥമില്ല. അതേപ്രകാരം ഹസ്റത്ത് അഹ്മദ്(അ) എന്തെങ്കിലും വൃത്തികേട് കാണണമെന്നു ശത്രുക്കൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി ഇത്ഫാദാമുഖേന അല്ലാഹു അറിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ, ആഗ്രഹം പൂർത്തിയായതായി ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. മറിച്ച് അതിനെ നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പിന്നെ ഈ ഇത്ഫാദാമിലെ ആർത്തവം എന്ന പദം ഇശാ

അത്തുകാരനെ ഹരം പിടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. അത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ ആത്മീയ ലോകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഔലിയാക്കൾക്കും സുഫികൾക്കും അപരിചിതമല്ല. പക്ഷെ ഭൗതിക ലോകത്തെ ആർത്തവത്തെക്കുറിച്ച് മാത്രം പരിചയമുള്ള ഇശാഅത്തുകാരനെപ്പോലെയുള്ളവർ ശ്ലേഷ്മമായ രീതിയിൽ പരിഹസിക്കുകയും ആക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടതില്ല. അല്ലാഹുവുമായി അടുപ്പം സിദ്ധിച്ച ഔലിയാക്കളും സുഫിയാക്കളും നൽകിയ വിശദീകരണത്തിൽനിന്ന് ആത്മീയ ലോകത്തെ 'ആർത്തവ'ത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം.

തഫ്സീർ റുഹുൽ ബയാനിൽ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:

كَمَا أَنَّ لِلنِّسَاءِ مَحِيضًا فِي الظَّاهِرِ وَحُجُوبًا مُوجِبَةً تَقْصَانِ إِثْمَانِهِنَّ لِمَنْعِهِنَّ عَنِ الصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ فَكَذَلِكَ لِلرِّجَالِ مَحِيضٌ فِي الْبَاطِنِ وَهُوَ مُوجِبٌ تَقْصَانِ إِثْمَانِهِمْ لِمَنْعِهِمْ عَنْ حَقِيقَةِ الصَّلَاةِ

"സ്ത്രീകൾക്ക് ആർത്തവം ഉണ്ടാവുമ്പോൾ നമസ്കാരവും നോമ്പും അവർക്ക് നിഷിദ്ധമാകുന്ന കാരണത്താൽ അവരുടെ ഈമാന് കോട്ടം സംഭവിക്കുന്നു. അതേ പ്രകാരം പുരുഷന്മാർക്കും ആന്തരാർത്ഥത്തിൽ ആർത്തവം ഉണ്ടാകുന്നു. നമസ്കാരത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കാത്ത കാരണത്താൽ അവരുടെ ഈമാനു കോട്ടം ഉണ്ടാകുന്ന അവസ്ഥയായിരിക്കും അത് (റുഹുൽ ബയാൻ വാല്യം-1, പേജ് 236).

അതായത് പുരുഷന്മാർ നമസ്കാരാനുഷ്ഠാന കർമ്മ

ത്തിൽ അശ്രദ്ധരായിരിക്കുകയും അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാലം സുഫികളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അവരുടെ ആർത്തവ കാലമായിരിക്കും.

ഹസ്രത്ത് റസൂൽ കരീം(സ) തിരുമേനിയുടെ ഒരു തിരുമൊഴി ഹസ്രത്ത് സൽമാനുൽ ഫാരിസി (റ) ഇപ്രകാരം രിവായത്ത് ചെയ്യുന്നു :

الْكَذِبُ حَيْضُ الرَّجُلِ وَالِاسْتِغْفَارُ طَمَارَتُهُ

“കളവു പറയുക എന്നത് പുരുഷന്റെ ആർത്തവമാണ്. അതിൽ നിന്നും ശുദ്ധി നേടുന്നത് ഇസ്തിഗ്ഫാറിലൂടെയായിരിക്കും” (ദൈലമി ഭാ. 161).

ഈ ഉദാഹരണങ്ങളിൽ നിന്നും ആർത്തവം എന്ന പദപ്രയോഗം പുരുഷന്മാരെക്കുറിച്ചാകുമ്പോൾ അതിന്റെ വിവക്ഷയും യാഥാർത്ഥ്യവും സുഗ്രഹമാകുന്നു. ഇത്തരം ഒരുവസ്ഥ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ൽ കാണുവാൻ ശത്രുക്കൾ ഇച്ഛിച്ചു. എന്നാൽ അവരതിൽ പരാജയമടയുകയാണുണ്ടായതെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ച ഇൽഹാമിൽ നിന്നു മനസ്സിലാകുന്നു. എന്നാൽ ഭൗതികതയിൽ വിലയം പ്രാപിച്ച കീടങ്ങൾക്ക് ഈ ആത്മീയ സരോവരത്തിലെ രത്നങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങിനെ? അവർക്കു സാധിക്കുകയില്ല തന്നെ.

“ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാവണമെങ്കിൽ ആദ്യമേ ബുദ്ധി അഹ്മദിയ്ക്കു ജമാഅത്തിനെ ഏല്പിക്കണമെന്നാണ് ഇശാഅത്തുകാരൻ പറയുന്നത്. എന്നാൽ അയാൾക്ക് അങ്ങിനെയൊരു സാധനം ഉണ്ടെങ്കിലല്ലേ അത് എവിടെയെങ്കിലും ഏല്പിക്കേണ്ട പ്രശ്നം വരുന്നുള്ളൂ! അയാൾക്കു സമാധാനിച്ചിരിക്കാം.

ഹ്രസ്വത് അഹ്മദ് (അ) താൻ ദൈവമെന്ന് വാദിക്കുകയുണ്ടായോ?

ഇശാഅത്തുകാരൻ ആക്ഷേപം തുടർന്നുകൊണ്ട് എഴുതുന്നു :

“ദൈവപുത്രൻ ദൈവപത്നിയാൽ ദൈവീകതയിലേക്കെത്തുന്നതാണ് അടുത്ത ഇരീഹാമിൽ നമുക്കു കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. മിദിസാ സാഹിബു പറയുന്നു: ഒരു ദിവ്യദർശനത്തിൽ ഞാൻ സ്വയം അല്ലാഹുവിന്റെ നിലയിലായി കാണപ്പെട്ടു. അൽലാഹു ഞാൻ തന്നെയെന്നുറപ്പായപ്പോൾ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഘടനയെന്നു ശരിപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ കരുതി. പുതിയ ആകാശ ഭൂമികളെ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഞാൻ തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങിനെ ആദ്യം ആകാശവും ഭൂമിയും സൃഷ്ടിച്ചു. പക്ഷെ അവയ്ക്ക് ക്രമമോ വിവേചനമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നീട് ഞാനതിനെ ക്രമപ്പെടുത്തി. പരസ്പരം വ്യതിരിക്തത നൽകി. ഞാൻ ശക്തനാണെന്നു സ്വയം മനസ്സിലാക്കി. ആകാശത്തെ നക്ഷത്രദീപങ്ങൾ കൊണ്ടലങ്കരിച്ചു. പിന്നീട് മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിക്കുകയും അവന്നു ഉന്നത പദവി നൽകുകയും ചെയ്തു. ” (ആയിനയെ കമാലാത്തെ ഇസ്ലാം. 565 ഖാദിയാനിസം.....ഭാ-37, 38)

ഹ്രസ്വത് അഹ്മദ്(അ)ദൈവമാണെന്നും ആകാശഭൂമികളുടെ സ്രഷ്ടാവാണെന്നും അവകാശപ്പെട്ടു എന്നു വരുത്താനാണ് ആക്ഷേപകൻ ഈ ഉദ്ധരണി എടുത്തു ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഹ്രസ്വത് അഹ്മദ്(അ)ന് അത്തരം വാദങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് അബ്ദുറഹിമാനും സിർബന്ധിക്കും അറിയാത്തതല്ല. സാധുജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് അഹ്മദിയ്യത്തിനെതിരിൽ വിദ്വേഷം ജനിപ്പിക്കാൻ പൈശാചിക വേഷം കെട്ടുകയാണെന്നു മാത്രം.

ഹ: അഹ്മദ്(അ)മേൽപ്പറഞ്ഞ സംഗതികൾ ഒരു ദർശനമാണെന്നു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്വപ്ന ലോകത്ത് ഇത്തരം

ദർശനങ്ങൾ അപരിചിതമല്ല. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അസംഭവ്യമായ പലതും സ്വപ്നത്തിൽ ദൃശ്യമാകാറുണ്ടെന്നതിന് വിശുദ്ധ ഖുർ ആനും ഹദീസും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. അത്തരം ദർശനങ്ങൾക്ക് ഗഹനമായ ആന്തരാർത്ഥങ്ങളും ആത്മീയ വിശദീകരണങ്ങളും നൽകിയാണ് സത്യവിശ്വാസികൾ മനസ്സിലാക്കാനുള്ളത്.

ഹ: യൂസുഫ് നബി (അ) കണ്ട ഒരു സ്വപ്നത്തെക്കുറിച്ച് അല്ലാഹു ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:

إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا
وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ

“യൂസുഫ് തന്റെ പിതാവിനോട് പറഞ്ഞത് നീ സ്മരിക്കുക. എന്റെ പിതാവേ! സൂര്യനും ചന്ദ്രനും പതിനൊന്നു നക്ഷത്രങ്ങളും എനിക്കു സൂജൂദ് ചെയ്യുന്നതായി(എന്നെ പ്രണമിക്കുന്നതായി) ഞാൻ കണ്ടു. (12:5)

സൂര്യചന്ദ്രന്മാരും നക്ഷത്രങ്ങളുമൊക്കെ പ്രണമിക്കുന്നത് അല്ലാഹുവിനെ മാത്രമാണെന്നു ഖുർ ആൻ വ്യക്തമാക്കിത്തരുന്നു. ആ പവിത്ര ഗ്രന്ഥം പറയുന്നു:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ
وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ
وَكَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ

“ആകാശ ഭൂമികളിലുള്ളവയൊക്കെയും, സൂര്യനും ചന്ദ്രനും

നും, നക്ഷത്രങ്ങളും, മലകളും വൃക്ഷങ്ങളും, കന്നുകാലികളും ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും അല്ലാഹുവിനെ പ്രണയിക്കുന്നത് നീ കണ്ടില്ലേ?" (22:19)

സൂര്യചന്ദ്രന്മാരും അവയേക്കാൾ അപ്രധാനങ്ങളായ മറ്റു ജീവജാലങ്ങൾ പോലും സൂജൂദ് ചെയ്യുന്നത് അല്ലാഹുവിന് മാത്രമാണെന്ന് ഖുർ ആൻ വളരെ ശക്തമായും വ്യക്തമായും ഒരു ഭാഗത്ത് പറയുമ്പോൾ മറുഭാഗത്ത് സൂര്യചന്ദ്രനക്ഷത്രാദികൾ ഹ: യൂസുഫ് നബിക്ക് സൂജൂദ് ചെയ്യുന്നതായിക്കണ്ട സ്വപ്നവൃത്താന്തവും അതേ ഖുർ ആൻ ആലേഖനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു സൂക്തങ്ങളും പരസ്പരം ആശയ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടെന്നോ താത്വികമായ പൊരുത്തക്കേടുണ്ടെന്നോ ഖുർ ആൻ സംശയിക്കുന്നു പോലുമില്ല. എന്ന് മാത്രമല്ല, സ്വപ്ന വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ നാം അനുവർത്തിക്കേണ്ടുന്ന നീതിപൂർവ്വമായ ശൈലി എന്തായിരിക്കണം എന്നതിലേക്ക് അത് വെളിച്ചം വിശുകയ്യും ചെയ്യുന്നു.

റസൂൽ തിരുമേനി(സ) യുടെ കാലം തൊട്ടു ലോകാവസാനം വരെയുള്ള ജനകോടികളെ മാനവികതയുടെ ഉത്തുംഗ പദവിയിലേക്ക് ഉയർത്തിയെത്തിക്കാൻ പാകപ്പെടുത്തി ഇറക്കിയ ഈ പരിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾക്ക് അപ്പുറത്ത് നടന്ന പ്രസ്തുത സ്വപ്നദർശനം രേഖപ്പെടുത്തിയതിന്റെ പ്രസക്തി ഇവിടെ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. സത്യാത്മാക്കളുടെ സ്വപ്നദർശനങ്ങളെ ദൂർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുമാറ് ഉള്ളിൽ പൈശാചിക സ്വാധീനത്തിന്റെ അതിപ്രസരമുള്ള മനുഷ്യാധമന്മാർ ഭാവിയിൽ രംഗപ്രവേശം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും അതിനെതിരിൽ സജ്ജനങ്ങൾ ജാഗ്രതയായിരിക്കണമെന്നും കൂടിയാവില്ലേ ത്രികാലജ്ഞനായ ദൈവം ഈ വചനങ്ങൾ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്ന് അനുമാനിക്കാനും ഇത് പ്രേരണ നൽകുന്നു.

ഹ: യൂസുഫ് നബി (അ) കണ്ടതായി മേൽപ്പറഞ്ഞ ദർശനം ബാഹ്യാർത്ഥത്തിൽ എടുത്താൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? സൂര്യചന്ദ്രന്മാരും നക്ഷത്രങ്ങളുമൊക്കെ തന്നെമാത്രമാ

ണ് പ്രണമിക്കുന്നതെന്ന് അല്ലാഹു വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഹ: യൂസുഫ് നബിയാകട്ടെ സുരൂനും ചന്ദ്രനും പതിനൊന്നു നക്ഷത്രങ്ങളും തന്നെ പ്രണമിക്കുന്നതായി കണ്ടു എന്നു പറയുന്നു. അപ്പോൾ യൂസുഫ് നബിയും ദൈവമാണെന്നവകാശപ്പെട്ടുവെന്ന് ഇശാഅത്തുകാരൻ പറയുമോ? അതോ യൂസുഫ് നബിയുടെ ദർശനത്തിന് ആത്മീയ വിശദീകരണം കണ്ടെത്തുമോ? ഇശാഅത്തുകാരന്റെ പ്രവൃത്തിവെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇയാൾ യൂസുഫ് നബിയുടെ കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഒരു "സമഗ്രപഠനം" അന്നേ പുറത്തിറക്കുമായിരുന്നു എന്നാണ് തോന്നുന്നത്!

ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) കണ്ട ഒരു സ്വപ്നം ഹദീസു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നു.

"നീണ്ട തലമുടിയുള്ളവനും രണ്ടു കാലുകളിൽ സ്വർണ്ണച്ചെരിപ്പുകൾ ധരിച്ചവനുമായ ഒരു ഇളം പ്രായക്കാരനായ യുവാവി ന്റെ രൂപത്തിൽ ഞാൻ അല്ലാഹുവിനെ കണ്ടു." (അൽയവാഖിത്തുവൽ ജവാഹിദ്, തബ്റാനി, മൗളു ആത്ത് കബീർ) പ്രസ്തുത സ്വപ്നത്തെക്കുറിച്ച് ഹ: മുല്ലാ അലിയുൽ ഖാരിറ) ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:

إِشْفِيلَ عَلَى الْمَنَامِ فَلَا إِسْكَالَ فِي الْمَقَامِ

"ഇത് സ്വപ്നമാണെന്ന കാര്യം കണക്കിലെടുത്താൽ അതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു സംശയത്തിനും വകയില്ല." (മൗളു ആത്ത് കബീർ) പുരുഷത്തിൽ സ്വപ്നത്തിൽ ദൈവദർശനം ഉണ്ടാകുന്നതും, തന്നെ ദൈവമായി കാണുന്നതും ബാഹ്യാർത്ഥത്തിൽ വിവക്ഷിക്കുന്നത് മൗഢ്യത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്.

സ്വപ്ന ശാസ്ത്രത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:

مَنْ رَأَى فِي الْمَنَامِ كَأَنَّهُ مَرَّ الْحَقَّ سَجَانًا وَ
تَكَالَى اضْتَدَى إِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ

“ഒരാൾ സ്വപ്നത്തിൽ താൻ അല്ലാഹുതആല ആയതായി കണ്ടാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം അയാൾ നേർമാർഗ്ഗം പ്രാപിച്ചു എന്നത്രെ” (തഅ്അതീറുൽ അനാം ഫീ തഅ്ബീറിൽ മനാം ഭാ-9).

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) താൻ അല്ലാഹു ആയതായി സ്വപ്നത്തിൽ കണ്ടത് ആ പുണ്യാത്മാവ് നേർമാർഗ്ഗത്തിലാണെന്നു അല്ലാഹു കാണിച്ചു കൊടുത്തതാണെന്ന് സ്വപ്നശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിശദീകരണം വ്യക്തമാക്കിത്തരുന്നു.

പ്രസ്തുത സ്വപ്നം കൊണ്ട് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) എന്താണു മനസ്സിലാക്കിയതെന്നു നോക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ സ്വപ്നത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ താൻ ദൈവമാണെന്നു വാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലല്ലേ ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ആക്ഷേപത്തിന് അർത്ഥമുള്ളൂ. എന്നാൽ ആ പുണ്യാത്മാവ് പറയുന്നത് കാണുക:

“ഈ (സ്വപ്ന) സംഭവം കൊണ്ട് നാം വിവക്ഷിക്കുന്നത് അദ്വൈത സിദ്ധാന്തക്കാരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വിവരിക്കപ്പെടുന്നത് പോലുള്ള കാര്യമല്ല. അതേ പ്രകാരം ദൈവം മനുഷ്യനിൽ ആവാഹിക്കുമെന്ന സിദ്ധാന്തക്കാരുടെ (ഹൗലൂലിയീൻ) വിശ്വാസവും അല്ല. മറിച്ച് ഈ സ്വപ്ന സംഭവം നബി തിരുമേനിയുടെ ഒരു ഹദീസിൽ പറഞ്ഞതിനോടു അനുയോജ്യമായ അവസ്ഥയാണു കാണിക്കുന്നത്. അല്ലാഹുവിന്റെ വരിഷ്ഠദാസന്മാർക്ക് നവാഹിൽ (ഐഹിക ആരാധനകൾ) മുഖേന ദൈവ സാമീപ്യ പദവി ലഭിക്കുന്നുവെന്ന ആ ഹദീസ് സഹീഫ് ബുഖാരിയിൽ രേഖപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നു”(ആയിനയെ കമാലാത്ത ഇസ്ലാം 566).

ഇശാഅത്തുകാരൻ പ്രസ്തുത ഹദീസിനെക്കുറിച്ച് അജ്ഞാനാണെങ്കിൽ അതിവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

وَمَا تَقْرَبُ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا
اِفْتَرَضْتُ عَلَيْهِ مَا يُزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ
بِالتَّوَافُلِ حَتَّى أُحِبُّهُ فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُفْتُ
سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي
يُبْصِرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَرِجْلَهُ
الَّتِي يَمْشِي بِهَا .

"എന്റെ ദാസൻ ഐച്ഛികാരാധന(നഹൽ)കൾ വഴി യായി എന്റെ സാമീപ്യം പ്രാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കും. ഞാൻ അവനെ സ്നേഹിക്കുന്നതുവരെ. ഞാൻ അവനെ സ്നേഹിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ അവൻ കേൾക്കുന്ന അവന്റെ ചെവിയും അവൻ കാണുന്ന അവന്റെ കണ്ണും, അവൻ പിടിക്കുന്ന അവന്റെ കയ്യും അവൻ നടക്കുന്ന അവന്റെ കാലും ഞാൻ (അല്ലാഹു) ആയിത്തീരുന്നു." (ബുഖാരി കിത്താബു റിഖാഅ്).

അതായത് ഐച്ഛികമായ ആരാധനകൾ വഴി ഒരാൾ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിരൂപമായിത്തീരുമെന്ന് ഈ ഹദീസ് വിളിച്ചോരുന്നു. ഈ പറഞ്ഞ പ്രതിരൂപാത്മകത, ദർശനം മുഖേന ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്നു അല്ലാഹു കാണിച്ചു കൊടുത്തു. ഈ ഹദീസിന് എന്തു വിശദീകരണമാണോ ഇശാഅത്തുകാരന് നൽകാനുള്ളത് അതുതന്നെയാണ് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ സ്വപ്നത്തിന്നും ഉള്ളത്.

പുതിയ ആകാശവും പുതിയ ഭൂമിയും

സ്വപ്നത്തിൽ, താൻ പുതിയ ആകാശവും പുതിയ ഭൂമിയും സൃഷ്ടിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു എന്ന് ഹബ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) പ്രസ്താവിച്ചതും ഇശാഅത്തുകാരന് ആക്ഷേപപാർഹമായി തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഹബ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) നൽകിയ വ്യാഖ്യാനം തന്നെ വായിക്കുക :

അദ്ദേഹം തന്റെ ചശ്മയെ മസീഹി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു :

“ഒരിക്കൽ ഒരു ദിവ്യദർശനത്തിൽ ഞാൻ പുതിയ ഭൂമിയും പുതിയ ആകാശവും സൃഷ്ടിച്ചതായും പിന്നീട്, വരു ഇനി മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിക്കാം എന്നു പറഞ്ഞതായും കാണുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ മുശറായ ചില മൗലവിമാർ, ഈ മനുഷ്യൻ ദൈവമാണെന്നു വാദിച്ചു എന്നു നിലവിലിക്കാൻ തുടങ്ങി. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ദിവ്യദർശനത്തിന്റെ വിവക്ഷ ഒരു പുതിയ ഭൂമിയും പുതിയ ആകാശവും സംജാതമാവുകയും യഥാർത്ഥ മനുഷ്യൻ ഉൽഭൂതനാവുകയും ചെയ്യത്തക്ക രീതിയിൽ ഞാൻ മുഖേന ഒരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടാകും എന്നു മാത്രമാണ്”. (ചശ്മയെ മസീഹി ഭാ-57. അടിക്കുറിപ്പ്).

മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു :

“പുതിയ ആകാശവും പുതിയ ഭൂമിയും സൃഷ്ടിക്കണമെന്നു ദൈവം നിശ്ചയിച്ചു. ഈ പുതിയ ആകാശവും പുതിയ ഭൂമിയും എന്നുള്ളത് കൊണ്ട് എന്താണു വിവക്ഷ? പുതിയ ഭൂമി എന്നത് കൊണ്ട് അല്ലാഹു സ്വകരങ്ങളാൽ തയ്യാറാക്കുന്ന പരിശുദ്ധ ഹൃദയങ്ങളാണ്. അവർ അല്ലാഹുവിൽ നിന്നും പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതും അല്ലാഹു അവർ മുഖേന പ്രത്യക്ഷനാകുന്നതുമാണ്. പുതിയ ആകാശം എന്നതുകൊണ്ട് ദൈവദാസന്മാർ മുഖേന അവന്റെതന്നെ അനുവാദത്തോടുകൂടി പ്രത്യക്ഷമാകുന്ന ദിവ്യദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്”

(ക്രിസ്തീ നൂഹ്. ഭാ. 7).

വിണ്ടും പറയുന്നു :

“മഹാനായ ഒരാൽമീയോദ്ധാരുടെൻ കാലത്ത് ആത്മീയമായ രീതിയിൽ പുതിയൊരാകാശവും പുതിയൊരു ഭൂമിയും (New World Order) രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നു” (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് ഭാ. 99, അടിക്കുറിപ്പ്).

മേൽ വിശദീകരണങ്ങളിൽനിന്നും ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് (അ) സ്വപ്നത്തിൽ പുതിയ ആകാശത്തെയും ഭൂമിയെയും കണ്ടുവെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ പൊരുൾ സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

ഇത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ ബൈബിളിലും ദൃശ്യമാണ്. ബൈബിൾ പുതിയ നിയമത്തിൽ പറയുന്നു:

“നാം അവന്റെ വാഗ്ദത്ത പ്രകാരം നീതി വസിക്കുന്ന പുതിയ ആകാശത്തിനും പുതിയ ഭൂമിക്കുമായിട്ടു കാത്തിരിക്കുന്നു”(പത്രോസ് എഴുതിയ രണ്ടാം ലേഖനം. 3:13).

എന്തിനേറെ മഹാകവി ഇഖ്ബാലിനെപ്പോലെ ഇശാഅത്തുകാരന്റെ പൂജ്യരായ പണ്ഡിതന്മാർപോലും അത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരികൾ ശ്രദ്ധിക്കുക :-

زنده دل سے بھئی پوشیدہ ضمیر تقدیر
خواب میں دیکھتا ہے عالم نو کی تصویر
اور جب بانگِ اذان گرتی ہے بیدار
کرتا ہے خواب میں دیکھی ہوئی دنیا تعمیر

തഖ്ദീറിന്റെ രഹസ്യം സജീവഹൃദയത്തിന് ഗോപ്യമല്ല.

അവൻ സ്വപ്നത്തിൽ പുതിയ ഒരു ലോകത്തിന്റെ ചിത്രം ദർശിക്കുന്നു. ബാങ്ക് ശബ്ദം അവനെ ഉണർത്തുമ്പോൾ സ്വപ്നത്തിൽ അവൻ കണ്ട പുതിയ ലോകത്തിന്നു അവൻ രൂപം കൊടുക്കുന്നു. (സർബ്വൈ കലീം, ആലമെ നൗ).

ജീവിപ്പിക്കുവാനും മരിപ്പിക്കുവാനുമുള്ള കഴിവ്?

ഇശാ അത്തുക്കാരൻ തുടർന്നാക്ഷേപിക്കുന്നതിപ്രകാരമാണ് :

“തന്റെ ഇൽഹാമി ഖുതുബയിൽ മിർസാ സാഹിബ് പറയുന്നു. ജീവിപ്പിക്കാനും മരിപ്പിക്കാനുമുള്ള കഴിവ് സ്രഷ്ടാവായ അല്ലാഹുവിൽ നിന്ന് എനിക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു” (ഖുതുബയെ ഇൽഹാമിയ്യ 23 ഖാദിയാനിസം....ഭാ.38)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) തന്റെ “ഖുതുബ ഇൽഹാമിയ” യിൽ പറയുന്നത് :

وَأَعْطَيْتُ صِفَةَ الْإِنْفَاءِ
وَالْأَحْيَاءِ مِنَ الرَّبِّ الْفَعَّالِ

എന്നാണ്. അതിന്റെ ശരിയായ പരിഭാഷ, കർത്താവായ റബ്ബിൽ നിന്ന് നശിപ്പിക്കുവാനും ജീവിപ്പിക്കുവാനുമുള്ള സിഫത്(ഗുണം) എനിക്കു നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. (ഖുതുബ ഇൽഹാമിയ്യ ഭാ. 55, 56)

ഇത് ഒരാലങ്കാരിക പ്രയോഗം മാത്രമാണെന്ന് ബുദ്ധിയുള്ള ആൾക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ തുടർന്നുള്ള വരികളിൽ നിന്ന് അത് വ്യക്തവുമാണ്. അതായത്

അല്ല

അല്ല

അല്ല

وَقَتْلَىٰ هَذَا بَحْرَبَ سَمَٰوِيَّةٍ
لَّا بِالسُّيُوفِ وَالنَّالِ

“എന്റെ മരിപ്പിക്കൽ ആത്മീയായുധങ്ങൾ മൂലമാണ്. അല്ലാതെ വാളു കൊണ്ടും അമ്പു കൊണ്ടും അല്ല. (പേജ് 58)

وَيَدِي حَرْبَهُ أُيْدِيهَا عَادَاتِ الظُّلْمِ
وَالذُّنُوبِ وَفِي الْأُخْرَىٰ شَرْبَهُ أُعِيدِيهَا
حَيَاةُ الْقُلُوبِ فَاسٌ لِلْإِفْهَاءِ وَانْفَاسٌ لِلْإِحْيَاءِ

“എന്റെ ഒരു കൈയിലുള്ള ആയുധം കൊണ്ട് അധർമ്മത്തിന്റെയും പാപങ്ങളുടെയും സമ്പ്രദായങ്ങളെ ഞാൻ സംഹരിക്കുന്നു. മറ്റേ കൈയിലുള്ള ഔഷധപാനീയം കൊണ്ട് ഞാൻ (മരിച്ച) ഹൃദയങ്ങളുടെ ജീവനെ തിരിച്ചു കൊണ്ടു വരുന്നു. അതായത് നശിപ്പിക്കാനുള്ള കോടാലിയും ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്വസനങ്ങളും” (ഖുതുബ ഇൻഹാമിയ പേജ് 62)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ജീവിപ്പിക്കലും മരിപ്പിക്കലും എന്താണെന്ന് ഇതിന്തിന്നു വായനക്കാർ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. പക്ഷെ വക്രബുദ്ധികളായ ഇശാഅത്തുകാർക്ക് അതു ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ആത്മീയമായി മൃതപ്രായരായിത്തീർന്നവരെ പുനർജീവിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ്. ഹസ്രത്ത് നബികരിം(സ) നിയുക്തനായതെന്നു വി : ഖുർ ആൻ പറയുന്നു:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ
وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ

“അല്ലയോ സത്യവിശ്വാസികളേ! അവർ(ദൈവദൂതൻ) നിങ്ങൾക്കു ജീവൻ നൽകാനായി വിളിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവിന്നും റസൂലിന്നും ഉത്തരം നൽകുവിൻ” (8 : 25)

ഇതിൽനിന്നും പ്രവാചകന്മാരുടെ പ്രവൃത്തി നിർദ്ദേശമായ മനുഷ്യർക്ക് ജീവൻ നൽകുക എന്നുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത് ആത്മീയമായ രീതിയിലാണെന്നുള്ളത് സുവ്യക്തമാണ്. ബാഹ്യമായ രീതിയിലുള്ളതല്ല. ബാഹ്യമായ ജീവൻ നൽകലാണെങ്കിൽ അത് തൗഹീദിനു വിരുദ്ധമായിത്തീരും. പക്ഷെ ഇശാഅത്തുകാരന്മാർക്കൊള്ളുന്ന ഭൂരിഭാഗം മുസ്ലീംകളും വിശ്വസിക്കുന്നത് ഈസാനബി(അ) ബാഹ്യമായിത്തന്നെ മരിച്ചവരെ ജീവിപ്പിച്ചു എന്നാണ്. തൗഹീദിനു വിരുദ്ധമായ ആ അബദ്ധ വിശ്വാസത്തെ താലോലിക്കുന്ന ഇശാഅത്തുകാരനാണ്, ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ വിശദീകരണങ്ങളൊക്കെ മറച്ചുപിടിച്ച് കൊണ്ട് ആക്ഷേപിക്കാൻ മുതിരുന്നത്. ലജ്ജയില്ലാത്തവർക്ക് എന്തുമാവാം എന്നാണല്ലോ പ്രമാണം. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ആത്മീയമായി മുതപ്രായരായിരുന്ന ഹൃദയങ്ങളെ ദൈവാനുഗ്രഹത്താൽ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി എന്നതാണു സത്യം. പുനർജ്ജീവിച്ച അത്തരം ആളുകൾ ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ജന്മപ്പനങ്ങൾ പുച്ഛിച്ചു തള്ളാതിരിക്കില്ല.

ഹ: ഈസാനബി(അ) അവസാന കാലത്ത് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമ്പോൾ ദജ്ജാലിനെയും അവിശ്വാസികളെയും നന്നടങ്കം കൊന്നൊടുക്കുമെന്നാണല്ലോ ഇശാഅത്തുകാരന്റെ വിശ്വാസം. എന്നാലതും ബാഹ്യമായി സംഭവിക്കുന്നതല്ല. വാഗ്ദത്തമസീഹായി അവതരിച്ച ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ആത്മീയായുധങ്ങൾ മുഖേന ആ “സംഹാര കർത്തവ്യം” നിർവ്വഹിച്ചുകൊ

ണ്ട് തന്റെ മസീഹുവാദത്തെ സത്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു കവിതയിൽ പാടുന്നു :

سيف كرم قلمه في كتابه
عن محمد بن عبد الله

“വാൾ കൊണ്ട് ചെയ്യേണ്ട കാര്യം നാം പേന കൊണ്ട് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്”.

ഇശാഅത്തുകാരൻ ആക്ഷേപം തുടരുന്നു :

“അല്ലാഹു മേഘങ്ങളിൽ വന്നിറങ്ങും ഭൂമിയിൽ അവതരിച്ച് തന്റെ മഹത്വം പ്രകടിപ്പിക്കും” (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്ദ് പേജ്.154). അല്ലാഹു ഖാദിയാനിൽ ഇറങ്ങും (അൻ ബുശ്റ ഭാ. 1 പേജ്. 56) എന്നീ ഇൽഹാമുകളനുസരിച്ച് ഖാദിയാനിൽ അവതരിച്ച അല്ലാഹു ആകാശഭൂമികളെ പുനസൃഷ്ടിച്ചുവെന്നതിനെപ്പറ്റി ആഗ്രഹമുഹമ്മദ് അബ്ദുൽ അസീസ് ഖാദിയാനി പറഞ്ഞു : സീനായിലും, ഹറാറിലും, ശഹീരിലും ഇറങ്ങിയ അല്ലാഹു ഖാദിയാനിൽ ഇറങ്ങിയെങ്കിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനെത്തിരിക്കുന്നു.(ബർഖെ അഹ്മദിയ്യത്ത് പേജ്.77) താൻ മുഹമ്മദ് നബിയുടെ അവതാരമാണെന്നായിരുന്നു മിർസാ സാഹിബ് ആദ്യം വാദിച്ചിരുന്നത്. ഉപര്യുക്ത പരാമർശങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന്റെ അവതാരമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു”(ഖാദിയാനിസം സമഗ്രപഠനം. ഭാ. 2. പേജ്. 38,39).

“ഉപര്യുക്ത പരാമർശങ്ങളുടെ വിശദീകരണത്തിൽ നിന്നും അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന്റെ അവതാരമാണെന്നവകാശപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്ന് വായനക്കാർ ഗ്രഹിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ. ഇവിടെ പരാമർശിച്ച ഇൽഹാമുകളെക്കുറിച്ച് അൽപ്പം വിവരിക്കാം.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്ദ് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ 154-ാം പേജിലോ അതിന്നു മുമ്പും

പിന്നും ഉള്ള പേജുകളിലോ "അല്ലാഹു മോലങ്ങളിൽ വന്നിറങ്ങും. ഭൂമിയിൽ അവതരിച്ച് തന്റെ മഹത്വം പ്രകടിപ്പിക്കും" എന്ന അർത്ഥം വരുന്ന ഒരു ഇൽഹാമും രേഖപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പേജിൽ, ഇസ്‌ലാമിനെ സംഹരിക്കാൻ കച്ചകെട്ടിയിറങ്ങിയിരിക്കുന്ന കുഹ്‌റിന്റെയും ശിർക്കിന്റെയും നാശത്തിനായി ഈ കാലത്ത് ദൈവം ഭൂമിയിൽ ഇറങ്ങി വന്നത് പോലെ അതിമഹത്തായ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതാണ് എന്നദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. അതായത്

"എന്റെ കാലാലട്ടത്തിൽ മലക്കുകൾക്കും സാത്താന്മാർക്കും ഇടയിലുള്ള അവസാനത്തെ പോരാട്ടമാണ്. ദൈവം ഭൂമിയിൽ ഇറങ്ങി വന്നത് പോലെ, ഇതിന്നു മുമ്പ് ഒരിക്കലും അവൻ കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള അടയാളങ്ങൾ അവൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. അല്ലാഹു വിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ :

هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ
يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلُلٍ مِّنَ الْغَمَامِ

എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ ആ നാളിൽ അല്ലാഹു മോലങ്ങളുടെ നിഴലിൽ പ്രത്യക്ഷനാകുന്നതാണ്. അതായത് അവൻ തന്റെ വെളിപാടു മുഖേന തന്റെ മഹത്വത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും തന്റെ സ്വരൂപം പ്രത്യക്ഷമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. കുഹ്‌റും ശിർക്കും വളരെയധികം ആധിപത്യം പ്രാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അവൻ മറഞ്ഞു കിടക്കുന്ന ഒരു നിധി പോലെ മൗനം ഭീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ശിർക്കിന്റെയും മനുഷ്യപുരുഷരുടെയും ആധിപത്യം പരിഹരിക്കുന്ന പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും ഇസ്ലാം അതിന്റെ കാലടിക്കീഴിൽ ചവിട്ടി ഞെരുക്കപ്പെട്ട തിനാലും ഞാൻ ഭൂമിയിൽ ഇറങ്ങി, ആദം സന്തതി ഉണ്ടായത് മുതൽ ഒരിക്കലും കാണിച്ചിരുന്നിട്ടി

ല്ലാത്ത തന്റെ മഹത്വം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതാണെന്ന് അവൻ പറയുകയുണ്ടായി" (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ്. ഭാ. 154).

നിഷ്പക്ഷ ബുദ്ധ്യം, സത്യഹൃദയത്തോടെ ഈ പ്രസ്താവന വായിക്കുന്ന ആർക്കും ആക്ഷേപമോ ആശങ്കയോ ഉണ്ടാകാറിയില്ല. ഇതിനെയാണ് ഇശാഅത്തുകാരൻ വെട്ടിച്ചുരുക്കി രണ്ടു വരികളിലാക്കി അതിന്റെ കൂടെ അല്ലാഹു ഖാദിയാനിൽ ഇറങ്ങും" എന്നതു കൂടി യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ് താൻ ദൈവമാണെന്ന് വാദിക്കുകയും മേഘത്തിൽ കൂടി ഭൂമിയിൽ ഖാദിയാനിൽ-വന്നിറങ്ങി തന്റെ മഹത്വത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തി എന്നവകാശപ്പെടുകയും ചെയ്തു എന്നു തോന്നത്തക്ക രീതിയിൽ ഉദ്ധരണിയിൽ കൃത്രിമം കാണിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചു മോക്ഷം നേടാമെന്നയാൾ കരുതുന്നുണ്ടാകും. എന്നാൽ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) താൻ ദൈവമാണെന്ന് വാദിച്ചിരുന്നില്ലെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അല്ലാഹുവിന്റെ മുമ്പിൽ നിന്നു മറച്ചുവെക്കാൻ ഇയാൾക്കു സാധിക്കുമോ? മിർസാ സാഹിബ് നബിയാണെന്നു വന്നാൽ തന്നെയും അതിനെ ധൈര്യപൂർവ്വം നിഷേധിക്കാമെന്നും, അല്ലാഹുവിന്റെ ചോദ്യം ചെയ്തല്ലിനെക്കുറിച്ച് ഭയപ്പെടാറില്ലെന്നും പഠിപ്പിച്ച മുല്ലാ മൗദുദിയുടെ അനുയായിക്ക് അതൊക്കെ ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ടോ? അല്ലാഹുവിനെയും ഉത്തരം മുട്ടിച്ചു കളയാമെന്നല്ല സാക്ഷാൽ 'അബൂൽഅഅ്ലാ' പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ★

അല്ലാഹു ഭൂമിയിൽ, അല്ലെങ്കിൽ ഖാദിയാനിൽ ഇറങ്ങും എന്നതുകൊണ്ട് ഭൂമിക്കുവെളിയിൽ എവിടെയോ ആവിഷ്കനായിരിക്കുന്ന ദൈവം സ്ഥൂലശരീരത്തോടെ ഭൂമിയിൽ ഇറങ്ങും എന്നാണ് ഇശാഅത്തുകാരൻ ധരിച്ചുവശായതെങ്കിൽ അയാളുടെ ഭീമാബലമോർത്ത് നമുക്കു സഹതപിക്കാം. ഹ:നബികരീം(സ) തിരുമേനിയുടെ ഒരു ഹദീസു നോക്കുക.

★ ഖത്മുനുബുവ്വത്ത് എന്ന മൗദുദിസാഹിബിന്റെ കൃതിനോക്കുക.

يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى كُلَّ لَيْلَةٍ
إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا فَتَبْقَى ثَلَاثُ اللَّيْلِ لَا فَرَّ

അതായത് നമ്മുടെ റബ്ബ് ഓരോ രാത്രിയുടെയും അന്ത്യ യാമത്തിൽ ഏറ്റവും അടുത്ത ആകാശത്തിൽ വന്നിറങ്ങുന്നു. ഈ ഹദീസിന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ അല്ലാഹു ഇറങ്ങുക എന്നതുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവിന്റെ അനുഗ്രഹശിസ്സുകളും അവന്റെ കാരുന്നുവും പ്രത്യക്ഷപ്പെടും എന്നാണർത്ഥം നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

അതേ പ്രകാരം പ്രവാചകന്മാർ മുഖേനയുള്ള അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടലും ആലങ്കാരികമാണെന്ന് വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നു മനസ്സിലാകുന്ന വസ്തുതയാണ്. എന്നാൽ ആത്മീയത തൊട്ടുതീണ്ടിയിട്ടില്ലാത്ത വക്രബുദ്ധിയായ ഇശാഅത്തുകാരൻ എല്ലാത്തിലും ആക്ഷേപം തോന്നുന്നതിൽ അർജുതപ്പെടാനില്ല.

ഹസ്രത്ത് മുസാനബി, ഹ: ഈസാനബി ഹ: മുഹമ്മദ് നബി(സ) എന്നിവരുടെ അവതരണത്തെ യഥാക്രമം സീനായിലും, ശുഹുറിലും, ഫാരാനിലും ഉണ്ടായ ദൈവിക പ്രത്യക്ഷപ്പെടലായി ബൈബിളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ ആശ്രയിച്ച് മുഹമ്മദ് അബ്ദുൽ അസീസ് സൂചിപ്പിച്ചതിനെ പരിഹാസിക്കാൻ ഇശാഅത്തുകാരൻ മിനക്കെട്ടത് അയാളുടെ വക്രബുദ്ധിയാണ് തെളിയിക്കുന്നത്.

ബൈബിളിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു :

“യഹോവ സീനായിൽ നിന്നു വന്നു. അവർക്കു സേവിനിൽ നിന്നും ഉദിച്ചു. പാറാൻ പർവ്വതത്തിൽ നിന്നു വിളങ്ങി”. (ആവർത്തനപ്പുസ്തകം. 33 : 2)

ഹ: റസൂൽതിരുമേനിയെക്കുറിച്ച് ബൈബിളിൽ കാണുന്ന ഒരു പ്രവചനമാണ് ഉപര്യുക്ത ബൈബിൾ വചനം. സീനായിൽ മൂസാനബിയുടെയും, സേയിറിൽ ഈസാനബിയുടെയും അവതാരം ഉണ്ടായത് പോലെ പാരാനിൽ വിളങ്ങി എന്നത് തിരുനബിയെക്കുറിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അല്ലാഹു ഖാദിയാനിൽ ഇറങ്ങും എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആലങ്കാരികമായി ഹ: വാഗ്ദത്ത മസീഹിന്റെ അവതാരത്തെക്കുറിക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് തികച്ചും ശരിതന്നെയാണ്. പക്ഷെ ആത്മീയാന്ധത ബാധിച്ച ഇശാഅത്തുകാരന് തിരുനബിയുടെ സത്യസാക്ഷ്യം പുലർന്നില്ലെങ്കിലും തരക്കേടില്ല ഹ: അഹ്മദ് സത്യവാദിയല്ലെന്നു വരുത്തണം! പരിഹാസിക്കണം! ഇവരുടെ ഇശാഅത്തെ ഇസ്ലാമിന്റെ തനിനിറം വായനക്കാർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ദൈവനിഷേധമേ! നിന്റെ പ്രതിരൂപമാണോ ഈ ഇശാഅത്തുകാരൻ! സംശയമുണ്ട്!

ഇശാഅത്തുകാരന്റെ മറ്റൊരു പരിഹാസം നോക്കുക :

"മിസ്രായുടെ 'അല്ലാഹു'വിനെന്താണു ജോലി? അദ്ദേഹം തന്നെ പറയട്ടെ : അല്ലാഹു പറയുന്നു : ഞാൻ നമസ്കരിക്കുകയും വ്രതമനുഷ്ഠിക്കുകയും ഉറങ്ങുകയും ഉണരുകയും ചെയ്യുന്നു.(അൽ ബുശ്റ Vol: 2,P:97) "ഞാൻ നോമ്പു നോൽക്കുകയും നോമ്പു തുറക്കുകയും ചെയ്യുന്നു" (തബ്ലിഗെ റിസാലത്ത് Vol: 10,P:131)" (ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്ര പഠനം. ഭാ: 2, പേജ്: 39)

പ്രസ്തുത ഇരഹാമുകൾക്ക് ഹൃദയത്ത് അഹ്മദ്(അ) എന്താണു വ്യാഖ്യാനം നൽകിയിരിക്കുന്നതെന്ന് വിശദീകരിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പ് ഒരു കാര്യം ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്നു ലഭിച്ച ഒരിരഹാമിലും ഉസല്ലി ഞാൻ നമസ്കരിക്കുന്നു എന്ന ഒരു വാർത്തയും കാണാൻ സാധ്യമല്ല. ഇശാഅത്തുകാരൻ ഇവിടെ പച്ചക്കള്ളം പറയുന്നു. ഹ: അഹ്മദ്(അ) ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:

"അല്ലാഹു വ്രതമനുഷ്ഠിക്കുന്നതിൽനിന്നും നോമ്പു തുറക്കുന്നതിൽനിന്നും പരിശുദ്ധനാണ്. ഈ വാക്കുകൾ ബാഹ്യാർഥത്തിൽ അല്ലാഹുവുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഈ പ്രയോഗം കേവലം ആലങ്കാരികമാണ്. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഞാൻ ചിലപ്പോൾ എന്റെ ശിക്ഷയെ ഇറക്കുന്നതാണ്. ചിലപ്പോൾ ഞാൻ മാപ്പു കൊടുക്കുന്നതാണ് എന്നാണ്. ഒരാൾ ചിലപ്പോൾ ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഭക്ഷണം ഉപേക്ഷിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നത് പോലെ. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉപമാലങ്കാരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ധാരാളമുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ഹദീസുകളിൽ അന്തിമനാളിൽ അല്ലാഹു, താൻ രോഗിയായിരുന്നു. നിങ്ങൾ എന്നെ ശുശ്രൂഷിച്ചില്ല. ഞാൻ വിശന്നുവശനായിരുന്നു. നിങ്ങൾ എന്നെ ഭക്ഷണം തന്നില്ല. ഞാൻ നഗ്നനായിരുന്നു. നീ എന്നെ ഉടുപ്പിച്ചില്ല. എന്നു പറയുന്നതാണെന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്ദ്, അടിപ്പാർപ്പ് 104)

ഇതേ പ്രകാരമുള്ള ആലങ്കാരിക പ്രയോഗമാണ് ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ഇത്ഫാമുകളിൽ കാണുന്നത്. അല്ലാതെ അല്ലാഹു വ്രതമനുഷ്ഠിക്കുകയും ഭക്ഷിക്കുകയും ഉറങ്ങുകയും ഉണരുകയും ചെയ്യും എന്നത് ബാഹ്യാർഥത്തിൽ എടുക്കുന്നത് വി:ഖുർആന്റെ അധ്യാപനങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന് സാമാന്യ ബുദ്ധിയുള്ളവർ പോലും മനസ്സിലാക്കും. ഹ:അഹ്മദ്(അ) അപ്രകാരം ബാഹ്യാർഥം കൽപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല. പക്ഷെ തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുക എന്ന ജോലി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള വഞ്ചകരായ ഇശാഅത്തുകാർ അല്ലാഹുവിന്റെ 'ജോലി'യെക്കുറിച്ച് ഗവേഷണം നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അല്ലെങ്കിലും അവരുടെ "മഹത്തായ ദീനീസേവനം" അതൊക്കെയാണല്ലോ. അബൂജഹലിന്റെ കാൽപ്പാടു തുടർന്നു കൊണ്ട് അവരോ ജോലി തുടരട്ടെ. പക്ഷെ സത്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ജോലി തടസ്സപ്പെടുത്താൻ അബൂജഹലിന്റെ പിൻമുറക്കാർ ഊർജ്ജം കളഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല.

ഹദ്രസ്ത്ത് മസീഹ് മുഹമ്മദ്(അ)ന്നു ലഭിച്ച ഒരു ഇത്ഫാം ഇശാഅത്തുകാരൻ ഇപ്രകാരം ഉദ്ധരിക്കുന്നു :

“മിർസാ, അല്ലാഹു അർശിൽ വെച്ച് നിന്നെ സ്തുതിക്കുന്നു. അവൻ നിന്നിലേക്ക് വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു” (അബ്ദാ മെ ആഥം, പേ. 55 ചൊരിയാനിസം സമഗ്രപാഠം, പേ. 40)

ഇവിടെ 'മിർസാ' എന്നു ഇശാഅത്തുകാരൻ കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇൻഹാമിന്റെ ശരിയായ രൂപം ഇപ്രകാരമാണ് :

يَحْمَدُكَ اللَّهُ مِنْ عَرْشِهِ وَيَحْمَدُكَ اللَّهُ
وَيَسْتَشِي إِلَيْكَ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ

അല്ലാഹു അർശിൽ നിന്നു നിന്നെ സ്തുതിക്കുന്നു. അല്ലാഹു നിന്നെ സ്തുതിക്കുന്നു. അവൻ നിന്നിലേക്കു നടന്നുവരുന്നു. അല്ലാഹുവിന്റെ സഹായം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു. (പേജ്: 55)

അത്ഭുതപ്പെടാനൊന്നുമില്ല. അല്ലാഹു അവന്റെ വരിപ്പാദാസരായ നബിമാരെയും സുലഹാക്കളെയും ഔലിയായുള്ളതും സ്തുതിച്ചിരുന്നതായി വി. ഖുർആൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഹ: നബികൾ(സ) തിരുമേനിയെ അഭിസംബോധന ചെയ്തു കൊണ്ട് അല്ലാഹു പറയുന്നു :

عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا

“സ്തുതിക്കപ്പെടുന്ന ഉന്നത സ്ഥാനത്തേക്കു നിന്റെ രബ്ബ് നിന്നെ ഉയർത്തിയേക്കും” (ബനീഇസ്റായിൽ)

ഇതിനുള്ള വ്യാഖ്യാനം തഫ്സീർ ഇബ്നുക്കസീറിൽ ഇപ്ര

കാരം കാണുന്നു. :

إِفْعَلْ هَذَا الَّذِي أَمَرْتُكَ لِتَقِيْمَكَ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ مَقَامًا مَحْمُودًا وَيُحْمَدَكَ فِيْهَا
الْحَلَائِقُ كُلُّهُمْ وَخَالِقُهُمْ تَبَارَكَ وَتَعَالَى

"ഞാൻ നിനക്ക് കല്പിച്ചതനുസരിച്ച് നീ പ്രവൃത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഖിയാമം നാളിൽ നാം നിന്നെ മഖാമൈമഹ്മൂദിൽ നിർത്തുന്നതായിരിക്കും. അവിടെ എല്ലാ സൃഷ്ടികളും നിന്നെ സ്തുതിക്കുന്നതായിരിക്കും. വിശിഷ്ടാ അല്ലാഹുവും നിന്നെ സ്തുതിക്കുന്നതാണ്.

(തഹ്സീർ ഇബ്നി കസീർ Vol. 6 ഭാ : 92)

ഇതേ പ്രകാരം അല്ലാഹു തന്റെ ഇതര പ്രവാചകന്മാരുടെ സൽഗുണങ്ങളെ പ്രകീർത്തിച്ച് അവരെ സ്തുതിച്ചിരുന്നതായി വി:ഖുർ ആന്റെ ധാരാളം ആയത്തുകൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ഇക്കാലത്ത് ദൈവ നിയുക്തനായ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)നെ അവൻ പ്രകീർത്തിച്ചുവെങ്കിൽ ഇശാഅത്തുകാരൻ അസൂയപ്പെടുകയും കോപതാപങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു പ്രയോജനമില്ല.

പിന്നെ "അവൻ നിന്നിലേക്കു നടന്നുവരുന്നു" എന്ന ഇൽഹാമിലും ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടൊന്നുമില്ല. വി:ഖുർആന്റെ അധ്യാപനങ്ങൾ അതിനെ ശരിവെക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത് ദൈവിക സഹായം സമീപസ്ഥമായിരിക്കുന്നു എന്നു ദ്യോതിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഇതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള

إِنَّا نَصْرُ اللّٰهَ قَرِيبٌ

(അല്ലാഹുവിന്റെ സഹായം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു) എന്ന ഇൽഹാം ഈ അർഥത്തെ സ്പഷ്ടമാക്കുന്നുണ്ട്. ഫ: നബികരീം(സ)ന്റെ ഒരു ഹദീസും അതിനെ ശരിവെക്കുന്നു. അതായത്:

إِذَا تَقَرَّبَ عَبْدِي مَنِّي شَيْئًا تَقَرَّبْتُ مِنْهُ
 ذَرَأًا وَإِذَا تَقَرَّبَ مَنِّي ذَرَأًا تَقَرَّبْتُ مِنْهُ
 بَأْيًا وَإِذَا ابْتَنَى ابْنِي ابْنَةً هَرَوَلَهُ

“എന്റെ ഒരു ദാസൻ എന്നോട് ഒരു ചാൺ അടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അവനോട് ഒരു മുഴം അടുക്കുന്നു. അവൻ എന്നോട് ഒരു മുഴം അടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അവന്റെ ഇരുകൈകളുടെ നീളത്തിൽ (ഒരുമാറ്) അടുക്കുന്നു. അവൻ എന്റെയടുക്കൽ നടന്നുവരുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അവന്റെ അടുക്കൽ ഓടിച്ചെല്ലുന്നു”
 (മുസ്ലീം, Vol.2)

ചുരുക്കത്തിൽ ഫ: നബികരീം(സ) പഠിപ്പിച്ചതിന്നു വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളൊന്നും തന്നെ ഫ: അഹ്മദിൽ കണ്ടെത്തുക സാധ്യമല്ല.

ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ജൽപ്പനം തുടരുന്നു :

“ഞാൻ സർവ്വസന്നാഹങ്ങളോടുകൂടി പൊടുന്നനവെ നിന്റെയടുത്തു വരുന്നതാണ്. ഞാനെന്റെ ദൂതന്റെ പാദശ്വാം ചേർന്നിരിക്കും. ഞാൻ തെറ്റും ശരിയും ചെയ്യും.”
 (അൽബുശ്റ ഓ. 2. ഭാ. 79 സമഗ്രപഠനം. പേജ്: 40)

പ്രസ്തുത ഇൽഹാമിന്റെ യഥാർഥ രൂപവും അതിന്നു ഫ: അഹ്മദ്(അ) നൽകിയ അർഥവും വ്യാഖ്യാനവും നോ-

ശ്ലോക :

إِنِّي مَعَ الْأَفْوَاجِ آتِيكَ بَعَثَةً إِلَيَّ مَعَ الرُّسُولِ
أَجِيبْ أَخْطِي وَأُصِيبْ

“ഞാൻ സൈന്യങ്ങളോടു കൂടെ പൊടുന്നനവെ വരുന്നതാണ്. ഞാൻ റസൂലിന്റെ കൂടെ നിന്നുകൊണ്ട് മറുപടി നൽകുന്നതാണ്. ഞാൻ എന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ ചിലപ്പോൾ വിട്ടു കളയുകയും ചിലപ്പോൾ പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്”. (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്ദ്. 103)

ഇതിൽനിന്നും പ്രസ്തുത അറബി വാക്യങ്ങൾക്ക് ഇശാ അത്തുകാരൻ നൽകിയ അർത്ഥം എത്രത്തോളം അനുയോജ്യമാണെന്ന് പണ്ഡിതന്മാർ ചിന്തിക്കട്ടെ. അല്ലെങ്കിലും ആക്ഷേപകർ മിക്കവാറും പകർത്തെഴുത്തുകാരാണല്ലോ. സാക്ഷാൽ ഗ്രന്ഥവും ഇബാറത്തും അവർ കണ്ടിരിക്കാനിടയില്ല. യാതൊരു വിശദീകരണത്തിന്റെയും ആവശ്യമില്ലാത്ത വിധം വ്യക്തമാണ് പ്രസ്തുത ഇൽഹാം. നമുക്ക് ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ‘പാണ്ഡിത്യം’ അല്ലെങ്കിൽ ധർഷ്ട്യം ഓർത്ത് സഹതപിക്കാം.

“തെറ്റും ശരിയും ചെയ്യുന്ന മിർസാഖാദിയാനിയുടെ അല്ലാഹു” എന്ന പരിഹാസത്തിന് അയാൾ ആധാരമാക്കുന്ന, ഇൽഹാമിലെ أَخْطِي وَأُصِيبُ എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ഹ: അഫ്മദ്(അ) നൽകിയ വ്യഖ്യാനം ഇപ്രകാരമാണ് :

പ്രസ്തുത ദിവ്യവെളിപാടിലെ പദങ്ങളുടെ ബാഹ്യാർത്ഥം ഞാൻ തെറ്റും ശരിയും ചെയ്യും എന്നുള്ളതാണ്. അതായത് ഞാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നത് ചെയ്യുന്നവനും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നവനും ആണ്. ചിലപ്പോൾ ഞാനെന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ പൂർത്തിയാക്കും. ചിലപ്പോൾ പൂർത്തിയാക്കുകയില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള

പദപ്രയോഗങ്ങൾ ദൈവിക ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്നു. ഞാൻ ഒരു സത്യവിശ്വാസിയുടെ ജീവൻ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ചഞ്ചലപ്പെടുന്നു എന്ന് അല്ലാഹു പറഞ്ഞതായി ഹദീസുകളിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ അല്ലാഹു ചഞ്ചലപ്പെടുന്നതിൽനിന്നും പരിശുദ്ധനാണല്ലോ. അതേപ്രകാരം ഈ ദിവ്യവെളിപാടിന്റെ വിവക്ഷ ഞാൻ ചിലപ്പോൾ എന്റെ ഉദ്ദേശം പൂർത്തിയാക്കാതിരിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നു എന്നാണ്. അതായത് അല്ലാഹു ചിലപ്പോൾ തന്റെ വിധിയെയും ഉദ്ദേശത്തെയും ദുർബലപ്പെടുത്തുന്നു. ചിലപ്പോൾ താൻ ഇച്ഛിക്കുന്നതു പോലെ പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു." (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്യ്. അടിക്കുറിപ്പ്. 103)

ഹ: അഹ്മദ്(അ) സുചിപ്പിച്ച ഹദീസ് ഖുദുസി ഇതാണ് :

وَمَا تَزِدُّنَا عَنْ شَيْئٍ أَنَا قَائِلُهُ تَرَدُّدِي
عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ

"ഒരു സത്യവിശ്വാസിയുടെ ജീവനെ പിടിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ ചഞ്ചലപ്പെടുന്നത് പോലെ മറ്റൊന്നിലും എനിക്കു ചാഞ്ചല്യമില്ല". (ബുഖാരി കിത്താബുർ റിഖാഅ്. Vol:4. P:80)

ചുരുക്കത്തിൽ ആക്ഷേപകൻ തന്റെ ക്ഷുദ്രകൃതിയിൽ ഹ: അഹ്മദ്(അ)ന്നു ലഭിച്ച വഹ്യാകളും ഇൽഹാമുകളും ആ പുണ്യാത്മാവിന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് തെറ്റിദ്ധാരണാത്മകമായി ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് വായനക്കാർ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. അവയെ തന്നിഷ്ട പ്രകാരം വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ട് അയാൾ തന്റെ മലീമസമായ അന്തരംഗത്തെ വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

ഇനി മറ്റ് ആക്ഷേപങ്ങളിലേക്കു കടക്കാം. അയാളെഴുതുന്നു :

"പ്രവാചകത്വവാദത്തിന്നു ശേഷവും അദ്ദേഹം നിരവധി കവിതകൾ അറബി, ഉറുദു, പേർഷ്യൻ ഭാഷകളിൽ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാ സമാഹാരമാണ് ദുർറെ സമീൻ എന്ന പുസ്തകം. പ്രവാചകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കവിതാരചന ഭൂഷണമല്ല. തിരുനബി(സ)യെ ശത്രുക്കൾ ആക്ഷേപിച്ചിരുന്നത് കവി എന്നു പറഞ്ഞായിരുന്നു. വിശുദ്ധ ഖുർആൻ പറയുന്നു :

"നാം അദ്ദേഹത്തെകവിത പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ല, അതദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്വത്തിന്നു ഭൂഷണവും അല്ല." യാസീൻ: 23) മിർസാ ഖാദിയാനിയാകട്ടെ തന്റെ എതിരാളികളെ ചീത്ത വിളിക്കാൻ പോലും കവിതകൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്". (ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനം പേജ്: 29)

ഹസ്രത്ത് റസൂൽ കരീം(സ) ഒരു കവിതയായിരുന്നില്ല എന്നത് നിസ്തർക്കമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എന്നാൽ എത്തരം കവികളെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വി: ഖുർആൻ തന്നെ വ്യക്തമാക്കിത്തരുന്നുണ്ട്.

وَالشَّعْرَاءِ بَيِّنَاتٍ لِّلْغَاوِنِ
أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَّهْمُونَ
وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ

"കവികളെ ദുർമാർഗ്ഗികൾ ആണു പിന്തുടരുന്നത്. അവർ ഓരോ താഴ്വരയിലും അലഞ്ഞു നടക്കുന്നു. അവർ ചെയ്യാത്തതായിരിക്കും അവർ പറഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുക." (27:225-227)

അതായത് അവർ യാഥാർത്ഥ്യവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത സങ്കല്പലോകത്തു സഞ്ചരിക്കുകയും, ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മനക്കേട്ട കെട്ടുകളും ചെയ്യുന്നവരായിരിക്കും. അതെ, വി. ഖുർ ആൻ വിവരിച്ച രീതിയിലുള്ള കവിതയായിരുന്നില്ല ഹ: നബികരീം (സ).

പൊതുവിൽ കവിതയുടെ നിർവചനം സുപ്രസിദ്ധ അറബിഭാഷാനിഘണ്ടുവായ 'മുഹ്റദാത്തെ റാഗിബ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു :

الشَّعْرُ نَجْوَى عَنِ الْكُذْبِ

'ശിഅർ' എന്ന പദം വ്യാജത്തിനായും പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്നു" അതേപ്രകാരം അൽഹാശിയത്തുൽ കൂബ്റ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു :

احْسَنْ الشَّعْرَ اكْذِبْ

ഏറ്റവും സുന്ദരമായ കവിത ഏറ്റവും അധികം വ്യാജവും അതിശയോക്തിയും നിറഞ്ഞതാണ് : (ഭാ:6)

ഉദാഹരണമെന്നോണം മുതനബ്ബി എന്ന കവി ആത്മപ്രശംസ നടത്തിക്കൊണ്ട് പറയുകയാണ് :

قَالُوا لَعَلَّ يَبْلُغُكَ الشَّرَّاءُ فَقُلْتُ نَعَمْ إِذَا
نَشِئْتُ اسْتَقَالَ

"എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ എന്നോട് നിനക്കു കാർത്തിക നക്ഷത്രം വരെ ചെന്നെത്തുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു ചോദിക്കുന്നു. ഞാനവരോട്, അതെ ഞാനെന്റെ സ്ഥാനം വിട്ടുതാഴെ ഇറങ്ങുകയാണെങ്കിൽ എനിക്കു അവിടെ ചെന്നെത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണ് എന്നു പറഞ്ഞു.

ഇത്തരത്തിലുള്ള കവിതകളും കവികളും എല്ലാ ഭാഷക

ഇലും കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ വി:ഖൂർ ആൻ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കവിതാ സമാഹാരമോ അതിന്റെ പ്രബോധകരായ ഹ: മുഹമ്മദു നബി (സ) അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കവിയോ ആയിരുന്നില്ല.

ഈ അർഥത്തിലുള്ള കവിയാണെന്നായിരുന്നു ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കൾ തിരുനബിയെ ആക്ഷേപിച്ചിരുന്നത്. അതായത്,

وَيَقُولُونَ ءِإِنَّا نَارِكُوا إِلَهَتَنَا شَاعِرٌ مَجْنُونٌ

"എന്ന്. ഞങ്ങൾ ഒരു ഭ്രാന്തനായ കവിക്ക് വേണ്ടി ഞങ്ങളുടെ ആരാധകരെ ഉപേക്ഷിക്കണമോ എന്നവർ പറയുന്നു (37:37) ഇതിന്നു മറുപടിയെന്നോണമാണ് അല്ലാഹു പറയുന്നത്.

"നാം അദ്ദേഹത്തിനു കവിതയല്ല പഠിപ്പിച്ചുകൊടുത്തത് അദ്ദേഹത്തിന് അതിന്റെ ആവശ്യവും ഇല്ല. ഈ ഖൂർ ആൻ മുഴുപ്രപഞ്ചത്തിനുമുള്ള ഒരു ഉപദേശഗ്രന്ഥമാണ്" (യാസീൻ 23)

മറ്റൊരിടത്ത് അല്ലാഹു പറയുന്നു :

وَمَا هُوَ بِقَوْلٍ شَاعِرٍ

"ഈ മഹൽ ഗ്രന്ഥം ഒരു കവിയുടെ വചനം അല്ല"

ചുരുക്കത്തിൽ ഹ: നബികരീം (സ) അവിശ്വാസികൾ ആക്ഷേപിച്ച തരത്തിലുള്ള കവിയോ വിശുദ്ധഖൂർആൻ അത്തരത്തിലുള്ള കവിതാസമാഹാരമോ അല്ലതന്നെ.

എന്നാൽ സത്യത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ കവിതകൾ -

പ്രാസമൊപ്പിച്ചുള്ള വചനങ്ങൾ മേൽപറഞ്ഞ അർത്ഥത്തിലും നിർവചനത്തിലും ഉള്ള ശിര്യർ ആകുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള കവിതകൾ നബിതിരുമേനി(സ)യും ചൊല്ലാറുണ്ടായിരുന്നു. ഹുനൈൻ യുദ്ധവേളയിൽ ആ പുണ്യാത്മാവ് ഇപ്രകാരം ഒരു കവിത ചൊല്ലി :

أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

“ഞാൻ നബിയാണ്. വ്യാജനല്ല. ഞാൻ അബ്ദുൽ മുത്ത ലിബിന്റെ മകനാണ്.”

മറ്റൊരു യുദ്ധാവസരത്തിൽ പരിക്കുപറ്റിയ തന്റെ വിരലിനെനോക്കി ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി :

مَا أَتَيْتُ إِلَّا بِصُحْبٍ دُمِيتَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَالِقِيَتِ

“നീ രക്തം വാർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വിരൽ മാത്രമാണ്. നിനക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ പരിക്ക് ദൈവമാർഗത്തിൽ ഉണ്ടായതാണ്.”

അഹ്സാബ് യുദ്ധത്തിൽ മുഹാജിരിങ്ങളും അൻസാരിങ്ങളും മദീനക്കുചുറ്റും കുഴികുഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇപ്രകാരം കവിത ചൊല്ലിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു :

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا عَلَى الْإِسْلَامِ مَا بَقِينَا أَبَدًا

ഞങ്ങൾ മുഹമ്മദ് നബി(സ)യിൽ ബൈഅത്തു ചെയ്തവരാണ്. ഞങ്ങൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നേടത്തോളംകാലം ഇസ്ലാമിൽ തന്നെ ജീവിക്കുന്നതാണ്”

ഈ കവിതയ്ക്കു മറുപടിയെന്നോണം തിരുനമ്പി(സ)
കവിതയിൽ തന്നെ പ്രതിവചിക്കുകയുണ്ടായി :

اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُ الْآخِرَةِ
فَبَارِكْ فِي الْأَنْصَارِ وَالْمُهَاجِرَةِ

ആഖിറത്തിലുള്ള നന്മയാണ് ഏറ്റവും യാഥാർഥമായ
നന്മ. അല്ലാഹുവേ നീ അൻസാരിലും മുഹാജിരിലും നന്മ
വർഷിക്കേണമേ! (തഹ്സീർ ജമൽ)

പുരുഷത്തിൽ നബികരീം(സ) ശത്രുക്കൾ ആക്ഷേപിച്ച
തരത്തിലുള്ള കവിതയായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ പുണ്യാത്മാവ്
സത്യത്തിലധിഷ്ഠിതമായ കാര്യങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ കവിതാ രൂപ
ത്തിൽ ചൊല്ലാറുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരം നല്ല കവിതകളെക്കു
റിച്ചുള്ള നിർവചനം തഹ്സീർ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരം
കാണപ്പെടുന്നു :

كُلٌّ مِّنْ قَالٍ قَوْلًا مُّزَوَّنًا لَا يَقْصِدُ بِهِ
إِلَى شَيْءٍ فَلَيْشَ بِشَاعِرٍ

പ്രാസമൊപ്പിച്ചുള്ള കവിത ചൊല്ലുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം
അതിശയോക്തിയും വ്യാജവും നിറഞ്ഞ എന്നതല്ല. അങ്ങിനെ
പറയുന്നവർ ഒരു ശായിറും (കവി) അല്ല" (ജമൽ
വാല്യം. 3 ഭാഗം. 298)

തൽസംബന്ധമായി ഫ: റസൂൽ കരീം(സ)ന്റെതന്നെ
ഒരു തിരുവചനം ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിക്കിട്ടുന്നു:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ جَاءَ أَغْرَابِيٌّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَعَلَ يَتَكَلَّمُ بِكَلَامٍ فَقَالَ إِنَّ
مِنَ الْبَيَانِ سَعْرًا وَإِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِكَلِمَةً

അതായത് ഒരു അഅ്റാബി നബികരീം(സ) തിരുമേനിയു
ടെ തിരുസന്നിധിയിൽ വന്ന് നല്ല ഈണത്തിൽ ചില കവിത
കൾ ഉച്ചരിക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ തിരുമേനി, ചില വർണ്ണ
നകളിൽ വശീകരണവും ചില കവിതകളിൽ തത്വ സിദ്ധാന്ത
ങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു, എന്നു പറയുകയുണ്ടായി
(ബുഖാരി)

ഹദ്രസത് ആയിശ(റ) ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി :

الشَّعْرُ كَلَامٌ مِنْ حَسَنِ فَمِنْهُ قَبِيحٌ فَضَدُّ
الْحَسَنِ وَدَعِ الْقَبِيحَ

"കവിതയെന്നത് വാക്യങ്ങളുടെ സവിശേഷഘടനയുടെ പേരാ
ണ്. അതിൽ നല്ലതും ഉണ്ട് ചീത്തയും ഉണ്ട്. നീ നല്ലതിനെ
എടുക്കുകയും ചീത്തയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുക."

മേൽ വചനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ തത്വജ്ഞാനങ്ങളും,
യഥാർഥ സംഗതികളും അടങ്ങിയ കവിതകൾ വർജ്ജ്യങ്ങ
ളോ, നിഷിദ്ധങ്ങളോ അല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല.
ആകാശക്കോട്ട കെട്ടി സങ്കല്പക്കുതിരകളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന,
പറയുന്നത് ചെയ്യാത്ത കവികളെക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിച്ച ഭാഗ
ത്തു തന്നെ വിശുദ്ധ ഖുർആൻ ഇപ്രകാരവും പറയുന്നു :

إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا

"കവികളിൽ ചിലർ സത്യവിശ്വാസികളും സൽക്കർമ്മികളും അല്ലാഹുവിനെ (തങ്ങളുടെ കവിതകളിൽ) വളരെയധികം സ്മരിക്കുന്നവരും ഉണ്ട്. അവർ ഒഴികെ (27:228)

പ്രസ്തുത ആയത്തിന്റെ വിശദീകരണമായി തഫ്സീർ ജമലിൽ ഇപ്രകാരം കാണപ്പെടുന്നു :

"നിഷേധികൾക്കെതിരായി കവിതകൾ രചിക്കുന്ന മുസ്ലിംകളിലുള്ള കവികൾ വിശുദ്ധ ഖുർആൻ നിരോധിക്കുന്ന കവികളിൽപ്പെട്ടവരല്ല.....ഇത്തരത്തിലുള്ള കവികളിൽ ഹസ്രത്ത് ഹസ്സാനിബ്നു സാബിത്, ഹസ്രത്ത് അബ്ദുല്ലാഹിബ്നു റവാഹി, ഹസ്രത്ത് കഅ്ബിബ്നു സുബൈർ മുതലായ സഹാബികളും പെടുന്നതാണ്. ഹസ്രത്ത് കഅ്ബിബ്നു മാലിക്

إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

എന്ന ആയത്തിനെക്കുറിച്ച് ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിയോട് ഇത് കവികളെക്കുറിച്ച് സഹുരിക്കുന്നതല്ലേ എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഒരു സത്യവിശ്വാസി തന്റെ വാൾ കൊണ്ടും നാവു കൊണ്ടും ജിഹാദു ചെയ്യുന്നു എന്നു അരുൾ ചെയ്യുകയുണ്ടായി"(തഫ്സീർ ജമൽ Vol: 3)

ഹസ്രത്ത് ശഅ്ബി(റ) ഇപ്രകാരം രിവായത്ത് ചെയ്യുന്നു :

وَكَانَ ابُو بَكْرٍ يَقُولُ الشَّعْرَ وَكَانَ عُمَرُ يَقُولُ
الشَّعْرَ وَكَانَ يَقُولُ الشَّعْرَ وَكَانَ عَلِيٌّ يَقُولُ
مِنْ ثَلَاثَةٍ

"ഹസ്രത്ത് അബൂബക്കറും, ഹഃമുറും, ഹഃ ഉസ്മാനും കവിതകൾ പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഹഃ അലി(റ) ഈ മൂവരെക്കൊളും അധികം കവിതകൾ ചൊല്ലാറുണ്ടായിരുന്നു". (തഹ്സീൻ ജമൽ, തഹ്സീൻ ജലാലൈൻ)

ഹസ്രത്ത് അലി(റ)യുടെ ഒരു കവിതാ സമാഹാരം തന്നെ ദിവാൻ അലി എന്ന പേരിൽ വിരചിതമായിട്ടുണ്ട്.

ഹഃ അഹ്മദ്(അ) അറബിയിലും ഉറുദുവിലും ഫാർസിയിലും രചിച്ച കവിതകളെല്ലാം തന്നെ ദൈവസ്നേഹത്തിലും ഹഃ നബികരീം(സ)നോടുള്ള അതിരറ്റ പ്രേമത്തിലും അധിഷ്ഠിതവും ഇസ്ലാമിന്റെ മഹത്വപൂർണ്ണമായ അധ്യാപനങ്ങളാൽ നിർഭരവും ആണ്.

ഒരു സത്യവിശ്വാസിയുടെ വാളും നാവുവും ഒരുപോലെ ജിഹാദു ചെയ്യുന്നവയാണെന്ന ഹഃ നബികരീം(സ)ന്റെ തിരുവചനമനുസരിച്ച് ഹഃ അഹ്മദ്(അ) ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

صف دشمن کو کیا ہم نے. محبت یا مال
سیف کا کام قلم سے ہی دکھایا ہم نے

ശത്രുക്കളുടെ അണികളെ മഹത്തായ തെളിവുകളാലും ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാലും ഞാൻ നശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. വാൾ കൊണ്ട് ചെയ്യേണ്ട കാര്യം (ഞാനീ കാലത്ത്) തുലിക കൊണ്ട് നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

മറ്റൊരവസരത്തിൽ ആ മഹാത്മാവ് പറയുകയുണ്ടായി:

کچھ شہر و شاعری سے اپنا نہیں تعلق
اس ڈھب سے کوئی سمجھ بس قدیمی ہی ہے

“എനിക്കു കവിതയോടു പ്രത്യേകമായ ഒരു മമതയും പ്രതിപത്തിയും ഇല്ല തന്നെ. ഈ വഴിയായെങ്കിലും ആർക്കെങ്കിലും സത്യം മനസ്സിലാകുന്നെങ്കിൽ അതുമാത്രമേ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ”.

ഇത്തരം ശുദ്ധകവിതകൾ ഇസ്ലാമിൻ നിഷിദ്ധമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല വിശുദ്ധ ഖുർആൻ അനുവദിച്ചതും, നബികരീം(സ)ന്റെ സുന്നത്തിൽപ്പെട്ടതുമാണ്.

ഇസ്ലാമിന്റെ പ്രതിരോധത്തിനും സത്യസാക്ഷ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനും നബികരീം(സ)ന്റെ മഹത്വം പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനും ഹ: അഹ്മദ് രചിച്ച കവിതകൾ അല്ലാഹു വി: ഖുർആനിൽ പറഞ്ഞ

إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا

എന്ന ആയത്തിനു അനുയോജ്യമായവയാണ്. ആ പുണ്യാത്മാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ആക്ഷേപം 1400 വർഷം മുമ്പ് തിരുനബിക്കെതിരെ അവിശ്വാസികൾ ഉയർത്തിയ ആക്ഷേപം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ തിരുനബി(സ) എത്തരത്തിലുള്ള കവിയല്ലെന്നു വി: ഖുർആൻ വ്യക്തമാക്കുന്നുവോ അത്തരത്തിലുള്ള കവിയല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യഭൂതനായ ഹ: അഹ്മദ്. തിരുനബിക്കെതിരെ ശത്രുക്കൾ ഉന്നയിച്ച അതേ ആക്ഷേപം ഹ: അഹ്മദ്(അ)നെതിരെ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ഇശാഅത്തുകാരൻ വാസ്തവത്തിൽ ഹ:അഹ്മദിന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുകയാണ്. ദൈവഭൂതന്മാർതമ്മിലെന്ന പോലെ അവരുടെ ശത്രുക്കളും പരസ്പരം സദ്യശരാകുന്ന കാഴ്ചയാണ് ഇവിടെ കാണുന്നത്. "നിന്റെ മുമ്പുള്ളവരെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപിച്ചതല്ലാതെ നിന്നെക്കുറിച്ചും ആക്ഷേപിക്കുന്നില്ല"(ഖുർആൻ) എന്ന ദൈവവചനം എത്ര വാസ്തവം!.

ഹ്രസ്വത്ത് മസീഹ് മൗഊദി(അ)നുണ്ടായ ചില ദിവ്യദർശനങ്ങളെ അപഹസിിച്ചുകൊണ്ട് ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ക്ഷുദ്രകൃതിയിൽ പലതും പുലമ്പിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ വിശദീകരണാർഹമായ ഒന്നിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കാം.

ആക്ഷേപകൻ പറയുന്നു :

"അല്ലാഹു ഒപ്പിട്ടു കൊടുത്ത ഒരു കഥ മിർസാ സാഹിബിന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഒരിക്കൽ എന്റെ ഉറ്റ സുഹൃത്തും പാട്ടാലയിലെ ഗൗസ്ഗഡ് നിവാസിയുമായ അബ്ദുല്ലാസനോരിയുടെ മുമ്പിൽ വെച്ച് ഒരു ദിവ്യ അടയാളം കാണിക്കപ്പെട്ടു. ഒരാലങ്കാരിക ദർശനവേളയിൽ പുലർന്നു കാണേണ്ട എന്റെ പ്രവചനങ്ങളും ലോകത്തുള്ളവരുടെ നന്മതിന്മകളും വിധി വിലക്കുകളും രേഖപ്പെടുത്തിയ ഒരു കടലാസ്സ് ഒപ്പിടുവിക്കുവാനായി ഞാൻ അല്ലാഹുവിന്റെ മുമ്പിൽ വെച്ചു കൊടുത്തു. അല്ലാഹു ചുവന്ന മഷിയുപയോഗിച്ച് ഒരൊപ്പിട്ടു. പേനത്തുമ്പിൽ തടിച്ചു നിന്ന മഷി കൂടത്തോളം എന്റെ കൂപ്പായത്തിലും അബ്ദുല്ലയുടെ തൊപ്പിയിലും പതിച്ചു. ഉണ്ടായ

കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ അബ്ദുല്ലയോടു വിവരിച്ചു. അദ്ദേഹം വികസിച്ച നയനങ്ങൾ കൊണ്ട് ആ മഷിത്തുള്ളികൾ ദർശിച്ചു. അല്ലാഹു കൂടഞ്ഞ മഷിത്തുള്ളികളായിരുന്നു അവ. അല്ലാതെ മഷി വീഴാനുള്ള യാതൊരു സാധ്യതയും അവിടെയുണ്ടായിരുന്നില്ല. വളരെയധികം മഷിവിണ കുറേ കുപ്പായങ്ങൾ ഇന്നും അബ്ദുല്ല സൂക്ഷിച്ചു വെച്ചിട്ടുണ്ട്." (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് പേജ്. 255, തിരിയാഖുൽ ഖുലുബ് പേജ്. 33)"

കുറേ കുപ്പായങ്ങൾ അബ്ദുല്ല സൂക്ഷിച്ചു വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള തീർയാഖുൽ ഖുലുബിലെ പരാമർശത്തിൽ നിന്നു ഇതൊരിക്കലല്ല പലതവണ സംഭവിച്ചതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. തന്റെ 106-ാംമത്തെ അടയാളമായാണ് ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്യിൽ മിർസാ ഇഷ്റാം വിവരിക്കുന്നത്. ഇത് ദിവ്യ അടയാളമാണെന്നതിന് മിർസായുടെ വാക്കുകൾ ഒഴികെ യാതൊരു തെളിവും ഇല്ല. എങ്കിലും ഖാദിയാനി ഗൃഹങ്ങളിൽ മഷിത്തുള്ളി വിണ കുപ്പായത്തിന്റെ ചിത്രം ബർക്കത്തിനു വേണ്ടി തൂക്കിയിടാറുണ്ട്." (ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനം. ഭാ: 2, പേജ്: 30,31)

ഇശാഅത്തുകാരൻ ഹ: അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നുള്ള വിവരണം ഉദ്ധരിക്കുന്നതിൽ കാണിച്ച വഞ്ചനയും കള്ളത്തരവും മനസ്സിലാക്കാൻ ഹ: അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്യിലും തിരിയാഖുൽ ഖുലുബിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സംഭവ വിവരണം ആദ്യമായി നോക്കാം.

തന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യമായി അല്ലാഹുവിൽ നിന്നു ലഭിച്ച ധാരാളം പ്രവചനങ്ങളും ദിവ്യദർശനങ്ങളും ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഹ: മസീദ് മുഹമ്മദ്(അ) രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 106-ാംമത്തെ ദിവ്യദൃഷ്ടാന്തമായി അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം വിവരിക്കുന്നു:

"ഒരിക്കൽ ആലങ്കാരികമായി എനിക്കു അല്ലാഹുവിന്റെ ദർശനമുണ്ടായി. ഞാൻ നടക്കാനിരിക്കുന്ന ചില സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനങ്ങൾ എഴുതിയ കടലാസ്സുകൾ ഒപ്പി

ടുവാനായി അല്ലാഹുവിന്റെ തിരുസമക്ഷത്തിൽ സമർപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ അല്ലാഹു താമസംവിനാ ചുമന്ന മഷികൊണ്ട് അതിൽ ഒപ്പുവെച്ചു. തൂലികയിൽ മഷി അധികമുണ്ടായാൽ കൂടയുന്നതുപോലെ കൂടഞ്ഞ ശേഷമാണ് ഒപ്പിട്ടത്. അല്ലാഹുവിന്റെ എത്രമാത്രം കാരുണ്യവും അനുഗ്രഹവുമാണ് എന്റെ മേൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഞാനാഗ്രഹിച്ചപ്രകാരംതന്നെ അല്ലാഹു അതിൽ ഒപ്പിട്ടുവെല്ലോ എന്നോർത്ത് ഞാൻ വികാരവിവശനായിത്തീർന്നു. അപ്പോൾ തന്നെ എന്റെ നയനങ്ങൾ തുറന്നു. തദവസരത്തിൽ മിയൻ അബ്ദുല്ല സന്നോരി പള്ളിയിലെ മുറിയിൽ എന്റെ കാൽ അമർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പാകെ ചുവപ്പു മഷിയുടെ തുള്ളികൾ എന്റെ വസ്ത്രത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൊപ്പിയിലും പതിക്കുകയുണ്ടായി ആ ചുവന്ന മഷിത്തുള്ളികൾ വീണതും തൂലിക കൂടഞ്ഞതും ഒരു സെക്കൻറിന്റെ വ്യത്യാസം പോലുമില്ലാതെ ഒപ്പമായിരുന്നു. ഒരു ആൾക്ക് ഇതിന്റെ രഹസ്യം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഇതിൽ സംശയിക്കും. കാരണം ഇതിനെ വെറും ഒരു സ്വപ്നമായിട്ടു മാത്രമെ ആ ആൾ ഗണിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ആത്മീയ ജ്ഞാനമുള്ള ആൾക്ക് ഇതിൽ സംശയമുണ്ടാകുന്നതല്ല. ഇപ്രകാരമാണ് അല്ലാഹു നാസ്തിയിൽ നിന്നും ആസ്തിയെ ഉൽഭൂതമാക്കുന്നത്. ഞാൻ നടന്നതൊക്കെ അബ്ദുല്ലായോടു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ എന്റെ കണ്ണുകളിൽ നിന്നും കണ്ണുനീർ ഒഴുകുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനു ദുക്സാക്ഷിയായ അദ്ദേഹവും പ്രഭാവിതനായിത്തീർന്നു. എന്റെ വസ്ത്രം ഒരു തബർറുക്കായിട്ട് തന്റെയടുത്ത് സൂക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തുണ്ട്." (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ധ്. പേജ്: 255)

"തിരിയാഖുൽ ഖുലുബി"ൽ പറയുന്നു :

"പാട്ടാലയിലെ ഗൗസ്ഗഡ് നിവാസിയും എന്റെ ഉത്തമ സുഹൃത്തുമായ അബ്ദുല്ലായുടെ മുന്നിൽ വെച്ച് ഒരു ദിവ്യായാളം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആദ്യമായി ദിവ്യ ദർശനത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണപ്പെട്ടു. അതായത് ലോകത്തുള്ളവരു

ടെ നന്മതിന്മകളെക്കുറിച്ചുള്ളതും എന്നെയും എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളെയും കുറിച്ചുള്ളതുമായ പല ദൈവിക തീർപ്പുകളും കല്പനകളും ഞാൻ എഴുതി. ആലങ്കാരികമായി ദൈവത്തെ ദർശിക്കുകയും പ്രസ്തുത കടലാസ്സുകൾ ഒപ്പിടുവാനായി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകാനിരിക്കുന്ന ഞാനുദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങളായിരുന്നു അതിലുണ്ടായിരുന്നത്. അല്ലാഹു തആല ചുവന്ന മഷി കൊണ്ട് അതിൽ ഒപ്പിട്ടു. തുലികയുടെ അറ്റത്തുണ്ടായിരുന്ന അധിക മഷി കൂടഞ്ഞു. അങ്ങിനെ കൂടഞ്ഞപ്പോൾ തന്നെ ആ ചുവന്ന തുള്ളികൾ എന്റെ വസ്ത്രങ്ങളിലും അബ്ദുല്ലായുടെ വസ്ത്രങ്ങളിലും പതിക്കുകയുണ്ടായി. ദർശനാവസരത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥിതി ഉണർന്നാലും നില നിൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവിന്റെ കൈയിൽ നിന്നും തെരിച്ച മഷിത്തുള്ളികൾ ഞാൻ സ്വന്തം കണ്ണുകളാൽ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. ഞാൻ വികാരവിവശനായി. നടന്ന സംഭവം അബ്ദുല്ലയോടു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹവും പ്രസ്തുത തുള്ളികൾ വസ്ത്രങ്ങളിൽ പതിച്ചതായി കണ്ടു. ആ ചുവന്ന തുള്ളികൾ വസ്ത്രങ്ങളിൽ പതിക്കാനുള്ള യാതൊരു സാധ്യതയും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ ചുവന്ന തുള്ളികൾ വാസ്തവത്തിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ തുലികയിൽ നിന്നും വീണവയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾവരെ പ്രസ്തുത ചുവപ്പു തുള്ളികൾ വീണ ചില വസ്ത്രങ്ങൾ അബ്ദുല്ലയുടെ അടുത്തുണ്ട്. മിയാൻ അബ്ദുല്ല ജീവനോടെ ഇന്നും ഇരിപ്പുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്നു സത്യം ചെയ്തു പ്രസ്താവിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. കാരണം ഇത് അത്ഭുതകരമായ മുഅ്ജിസയായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട ഒരു സംഭവമാണ്". (തിരിയാബുൽ ഖുലുബ് അടിക്കുറിപ്പ് പേജ്: 33. റുഹാനി ഖസായിൻ ഭാ: 197)

ഫസ്രത്ത് മസീഫ് മൗഊദ്(അ)ന്റെ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്രസ്താവിച്ച പ്രസ്തുത സംഭവം പരിഭാഷ ചെയ്യുന്നതിൽ ഇശാഅത്തുകാരൻ കാണിച്ച വാചകക്കുസർത്തും വഞ്ചനയും വായനക്കാർക്ക് വളരെ എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത സംഭവം പരാമർശിച്ചുകൊണ്ട് "കുറെ കുപ്പായങ്ങൾ അബ്ദുല്ല സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന തിരിയാ

ഖുൽ ഖുലുബിലെ പരാമർശത്തിൽ നിന്നു ഇതൊരിക്കലല്ല പലതവണ സംഭവിച്ചതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്." എന്നു ഇശാഅത്തുകാരൻ ജൽപ്പിക്കുന്നു. പലതവണ സംഭവിച്ചെങ്കിൽതന്നെ ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടെന്തുണ്ട്? എന്നാൽ പ്രസ്തുത സംഭവം ഒരിക്കൽ മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ എന്നതാണു സത്യം. ഒന്നിലധികം തവണയുണ്ടായെന്നു ഹ: അഹ് മദ്(അ) എവിടെയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

"ഇത് ദിവ്യ അടയാളമാണെന്നതിന് മിർസായുടെ വാക്കുകൾ ഒഴികെ യാതൊരു തെളിവും ഇല്ല" എന്ന ഇശാഅത്തുകാരന്റെ നിരൂപണം എത്രമാത്രം വഞ്ചനാത്മകമാണെന്നു വായനക്കാർ ചിന്തിക്കുക. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്നു പുറമെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തമ സുഹൃത്തും പ്രീതശിഷ്യനുമായ അബ്ദുല്ലാഹ് സാഹിബ് സന്നാരി പ്രസ്തുത മഷിത്തുളികൾ വീണതിന് ദ്യുക്സാക്ഷിയാണ്. അദ്ദേഹം അതിനെക്കുറിച്ച് രിവായത്ത് ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. തന്നെയുമല്ല, ഹസ്റത്ത് അഹ്മദ്(അ) പ്രസ്തുത സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും അല്ലാഹുവിന്റെ സൃഷ്ടികർത്തൃത്വത്തിനുള്ള സാക്ഷ്യമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൗർബല്യങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ അഹോരാത്രം അധ്വാനിച്ചിരുന്ന ശത്രുക്കൾ അതിനെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപമൊന്നും ഉന്നയിച്ചിരുന്നില്ല. പ്രസ്തുത സംഭവം വിവരിക്കുന്ന "സൂർമ ചശ്മെ ആര്യ" എന്ന ഗ്രന്ഥത്തെ മൗലവി മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ ബട്ടാലവി തന്നെയും മൂക്തകണ്ഠം പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഹ: അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ചരമത്തിനും വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം മൗലവി സനാഉല്ലാ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപമുന്നയിച്ചപ്പോൾ, സംഭവത്തിന്റെ ദ്യുക്സാക്ഷിയായ ഹസ്രത്ത് അബ്ദുല്ലാ സാഹിബ് സന്നാരി അദ്ദേഹത്തെ ഒരു മുബാഹലയ്ക്ക് ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിന്നു സന്നദ്ധനാകാതെ തന്റെ മൊഹല്ലയിലെ പള്ളിയിൽ വന്നു സത്യം ചെയ്തു പറയാൻ സന്നാരി സാഹിബിനെ ക്ഷണിക്കുകയാണ് സനാഉല്ലാ സാഹിബ് ചെയ്തത്. ഭക്തോത്തമനായ ആ പ്രീത ശിഷ്യൻ അതിനും സന്നദ്ധനായി ശത്രുക്കളുടെ സദസ്സിൽ വെച്ച് പ്രസ്തുത സംഭവം വിവരിക്കുകയും

ണ്ടായി. ഹസ്രത്ത് നബിതിരുമേനിയുടെ മി അറാജ് സംഭവത്തിനുള്ള സാക്ഷി തിരുമേനി മാത്രമായിരുന്നു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ഇയാൾ സൗകര്യപൂർവ്വം ഇവിടെ വിസ്മരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ഇശാഅത്തുകാരൻ ജൽപ്പിക്കുന്നതു മാതിരിയല്ല സംഭവങ്ങളുടെ കിടപ്പ്. ഇയാൾ ജനിക്കുന്നതിനുമുമ്പെ പലതും കഴിഞ്ഞു കടന്നിരിക്കുന്നു!

“ഖാദിയാനീ ഗൃഹങ്ങളിൽ മഷിത്തുള്ളി വീണ കുപ്പായത്തിന്റെ ചിത്രം ബർക്കത്തിനു വേണ്ടി തൂക്കിയിടാറുണ്ട്” എന്ന ജൽപ്പനം വെള്ളം കൂട്ടാത്ത പച്ച നുണയാണ്. അതിനു മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ.

ഇനി ദർശനത്തിൽ കണ്ട ചുവപ്പു തുള്ളികൾ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ടോ എന്നു നോക്കാം. തസവ്വഫിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഔലിയാക്കളുടെയും ദൈവസാമീപ്യം പ്രാപിച്ചവരുടെയും ധാരാളം ദർശനങ്ങളും അവയോടനുബന്ധിച്ച സംഭവങ്ങളും കാണപ്പെടുന്നു. അവർ ദർശനത്തിൽ കണ്ട പല സംഭവങ്ങളുടെയും തുടർച്ച അതിന്നുശേഷം പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കണ്ടതായി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി രണ്ടെണ്ണം ഉദ്ധരിക്കാം.

ഹസ്രത്ത് ഗൈബ് അബ്ദുൽ ഖാദീർ ജീലാനി(റ) ഒരു സംഭവം ഇപ്രകാരം വിവരിക്കുന്നു :

“ഒരു രാത്രി ഞാൻ മരണത്തെ ഓർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് അർദ്ധരാത്രിവരെ കരഞ്ഞു കൊണ്ടിരുന്നു. ഞാൻ അല്ലാഹുവിനോട് ഇപ്രകാരം പ്രാർത്ഥിച്ചു. അല്ലാഹുവേ! എന്റെ ആത്മാവിനെ മലക്കുൽമൗത്തിനെ അയച്ച് പിടിക്കുന്നതിന്നു പകരം നീ തന്നെ പിടിക്കേണമേ എന്ന്. അങ്ങനെ ഞാനുറങ്ങിപ്പോയി. അപ്പോൾ സുന്ദരനായ ഒരു വൃദ്ധൻ വാതിലിൽക്കൂടി അകത്തു പ്രവേശിക്കുന്നത് ദർശനത്തിൽ കണ്ടു. താങ്കൾ ആരാണെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ മലക്കുൽമൗത്താണെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. എന്റെ ജീവനെ താങ്കൾ വന്നു പിടിക്കുന്നതിന്നു പകരമായി അല്ലാഹു താൻ തന്നെ പിടിക്കേണമെന്നു

ഞാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചിരുന്നുവല്ലോ എന്നു ഞാൻ മലക്കിനോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ, 'നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് അങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിച്ചത്. ഞാൻ അല്ലാഹുവിന്റെ കൽപ്പന നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന ഒരു ദാസൻ മാത്രമാണ്. അല്ലാഹുവിന്റെ കല്പനയനുസരിച്ച് ചിലരോടു ഞാൻ ആർദ്രതയോടും ചിലരോടു കഠിനമായും പെരുമാറുന്നു. ഇതിൽ എന്റെ കുറ്റമെന്താണെന്നു പ്രത്യുത്തരം നൽകിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം എന്നെ കെട്ടിപ്പിടിച്ച് കരഞ്ഞു. ഞാനും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. ഞാൻ ഉണർന്നപ്പോൾ സ്വപ്നത്തിൽ കണ്ടതുപോലെ തന്നെ ഞാൻ കരഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.' (ഫത് ഹെ റബ്ബാനി ശൈഖ് അബ്ദുൽ ഖാദീർ ജിലാനി. ഭാ: 169)

ഹസ്രത്ത് ഹസൻബസരി(റ) ഒരു സ്വപ്നത്തിൽ താൻ ശംഊന്നു നൽകിയ ഒരു പ്രമാണപത്രം അദ്ദേഹം തിരിച്ച് നൽകിയതായി കാണുകയുണ്ടായി. ഉണർന്നപ്പോൾ ആ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രത്യക്ഷമായിട്ടുതന്നെ തന്റെ കയ്യിൽ ഇരിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം കണ്ടു.

ഹസ്രത്ത് അബ്ദുൽഖാഫിബ്നു ജലാൽ(റ) ഒരു ദിവ്യ സ്വപ്നത്തിൽ തിരുനബിയുടെ തൂക്കയിൽനിന്ന് താന്നൊരപ്പം വാങ്ങിയതായും അത് പകുതി കടിച്ച് തിന്നതായും കണ്ടു. ഉണർന്നപ്പോൾ പകുതി അപ്പം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽത്തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. (തദ്കിറത്തുൽ ഔലിയായ. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ഭാ: 135)

ഇത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം സംഭവങ്ങൾ മുസ്ലിം സമുദായത്തിലെ സുഫികളുടെയും ഔലിയായ്ക്കളുടെയും ജീവിതത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ജീവിതത്തിലുണ്ടായ പ്രസ്തുത സംഭവത്തിൽ ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടൊന്നുംതന്നെയില്ല. അത് ആ മഹാത്മാവിന് അല്ലാഹുവിന്റെ പക്കലുള്ള സ്വീകാര്യതയുടെ മഹത്തായ സാക്ഷ്യം കൂടിയാണ്. അല്ലാഹു തന്റെ അർജ്ജുതകരമായ ഇഅ്ജാസി സിഫത്തു കൊണ്ട് ചുവന്ന മഷിത്തുള്ളികൾ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാ-

ണിച്ചു തരാൻ അശക്തനാണെന്നാണോ ഇശാഅത്തുകാരൻ കരുതുന്നത്? അല്ലാഹുവിന്റെ അതിമഹത്തായ ശക്തിക്ക് അസാധ്യമായതായി യാതൊന്നുമില്ലെന്നും ഇത്തരം ദൃശ്യങ്ങൾ പ്രകൃതി നിയമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായതല്ലെന്നും ഇശാഅത്തുകാരന്റെ അറിവിനായി ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

തത്സബന്ധമായി ഹസ്രത്ത് മസീഹ്‌മൗളദ് (അ) തന്റെ 'സുർമചൾമെ ആര്യ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്തുത ദർശന സംഭവം വിശദീകരിച്ചതിനു ശേഷം ഇപ്രകാരം അരൂൾ ചെയ്യുന്നു.

"ആ ചുവപ്പു തുള്ളികൾ ദർശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതും, പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണപ്പെട്ടതുമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇതേ പ്രകാരമുള്ള ദർശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പലകാര്യങ്ങളും പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ദൃശ്യമായ പല സംഭവങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവ വിവരിക്കുക പ്രയാസമാണ്. ദർശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല കാര്യങ്ങളും പ്രത്യക്ഷീഭവിച്ച സംഭവങ്ങളും സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽ സ്ഥാപിതമായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധികൊണ്ടു മാത്രം മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. മറിച്ച് തന്റെ ബുദ്ധിശക്തിയിൽ അഹംഭാവവും അഹങ്കാരവുംകൊള്ളുന്ന ഒരാൾ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോൾ അങ്ങേയറ്റം അഹംഭാവത്തോടുകൂടി ഇത് അസംഭാവ്യവും വ്യാജവും ആണെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്ന ആ അഹംഭാവി വാസ്തവത്തിൽ അല്പജ്ഞനാണ്. തന്റെ അജ്ഞത കാരണമായും, സ്വാനുഭവവും അന്വേഷണശക്തിയും നശിച്ചതിന്റെ ഫലമായും ഈ ആത്മീയാനുഭവത്തിന്റെ ആഴത്തിലേക്കു കടന്നുചെല്ലാൻ അവനു സാധിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലെ സത്യത്തിലേക്കും, യാഥാർത്ഥ്യത്തിലേക്കും ആയിരക്കണക്കിലുള്ള ദൈവിക ജ്ഞാനികളും സാതികരുമായവർ തങ്ങളുടെ സ്വന്തം അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ സാക്ഷ്യം വഹിച്ചിരുന്ന സത്യം ഇത്തരം "ബുദ്ധിജീവികൾ" മനസ്സിലാക്കാതെ പോയത് വളരെ ഖേദകരമാണ്. ദൈവസാമീപ്യപ്രാപിച്ച അത്തരക്കാർ ഇന്നും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുകയും തങ്ങളുമായി

സഹവസിക്കുന്നവർക്ക് ദൈവാനുഗ്രഹത്താൽ ഈ യാഥാർത്ഥ്യം കാണിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവയൊക്കെ നിഷേധത്തിന്റെ നാവുചലിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം അസത്യമായിത്തീരുന്ന ലഘുവായ കാര്യങ്ങളാണോ? സത്യം എന്തെന്നാൽ, ആത്മീയലോകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അദ്ഭുതങ്ങൾ അവിടെ നിലക്കൂടെ, മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധിക്കു ചെന്നെത്താൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന മറഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിലുള്ള ദൈവികരഹസ്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തുവാനുള്ള ശക്തി പോലും, അവയുടെ കാറ്റ് ഏൽക്കാൻ പോലും ഈ ബുദ്ധിജീവികൾക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല." (സുർമചൾമ ആര്യ പേജ്: 180, റൂഹാനിഖസായിൻ Vol:2, P:132 അടിക്കുറിപ്പ്)

ചുരുക്കത്തിൽ ആത്മീയ ലോകവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത അല്പജ്ഞന്മാർക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമുള്ള കാര്യങ്ങളാണിതൊക്കെ. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭൗതികവാദികൾ പരിഹാസവുമായി രംഗത്തു വരുന്നത്. അവരുടെ പരിഹാസങ്ങൾക്കുള്ള ശിക്ഷ അല്ലാഹു അവർക്കു നൽകുന്നതാണെന്ന ദൈവവചനം അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റു വിഷയങ്ങളിലേക്കു കടക്കാം.

ധനത്യാഗവും സ്വർഗപ്രാപ്തിയും

"റിസർവേഷൻ സ്വർഗത്തിന്നും" എന്ന ശ്രീദീക്ഷകത്തിൽ ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ക്ഷുദ്രകൃതിയിൽ ഹസ്രത്ത് അഹ് മദ്(അ)ന്റെ 'അൽവസിയത്ത്' പദ്ധതിയെ പരിഹസിച്ചുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്.

"മിർസായെ മസീഹാക്കി അയച്ച 'അല്ലാഹു' പണം കൊണ്ടേ പ്രസാദിക്കൂ എന്നു നാം മനസ്സിലാക്കി. മിർസായികൾക്കു പണം കൊണ്ടുതന്നെ സ്വർഗത്തിൽ സീറ്റു റിസർവു ചെയ്താമെന്നതാണ് മറ്റൊരു വിശേഷം. സാമ്പത്തികമായ ചില നിബന്ധനകളനുസരിക്കുന്നവർക്ക് സ്വർഗപ്രവേശം സുവിശേഷമറിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. 1905ൽ രചിക്കപ്പെട്ട അൽവ

സീയത്ത് എന്ന കൃതിയിലാണ് ഏറ്റവും മഹത്തരമെന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ച ഈ വസ്തുത വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. (ഖാദിയാനിസം സമഗ്രപഠനം ഭാ: 2, പേജ്: 68)

ഒരു സത്യപ്രസ്ഥാനത്തെയും ദൈവികമായ അതിന്റെ സംവിധാനങ്ങളേയും പരിഹസിക്കാൻ തുനിഞ്ഞിരങ്ങിയ ഭാഗ്യദോഷിയായ ആക്ഷേപകന് തന്റെ പരിഹാസത്തിന്റെ മൂന്നു ഏവിടെയൊക്കെ ചെന്നു തറയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ചിന്തിക്കാനുള്ള സുബോധം പോലും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ദൈവമാർഗത്തിൽ ധനത്യാഗം ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ചും വിശുദ്ധ ഖുർആൻ ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ച് ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദൈവസ്നേഹം പ്രകടിപ്പിക്കാനും മോക്ഷപ്രാപ്തിക്കും ധനത്യാഗം ഒരു ഉപാധിയാണെന്നു അല്ലാഹു ആ പവിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ അടിക്കടി വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതൊന്നും ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ബോധമണ്ഡലത്തിൽ തെളിഞ്ഞിട്ടില്ല. വിശുദ്ധ ഖുർആൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന നിർബന്ധകമായ സക്കാത്ത് സംവിധാനത്തെത്തന്നെ അയാളുടെ പരിഹാസധ്വനി സ്വർശിക്കുന്നില്ലേ? കഴിവുണ്ടായിരുന്നിട്ടും സക്കാത്ത് കൊടുക്കാത്തവർ സ്വർഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് സക്കാത്ത് കൊടുത്താൽ മാത്രം സ്വർഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കൾ ആക്ഷേപിച്ചാൽ അത് വാസ്തവമാകുമോ! വായനക്കാർ ചിന്തിച്ചു നോക്കുക.

എന്നാൽ അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗത്തിൽ ധനവും ജീവനും സമർപ്പിക്കുന്ന സത്യവിശ്വാസികൾക്ക് അല്ലാഹു 'സ്വർഗം റിസർവ് ചെയ്തിട്ടു'ണ്ടെന്ന കാര്യം ഇശാഅത്തുകാരൻ ഒരു പക്ഷെ അറിഞ്ഞിരിക്കുകയില്ല. വി: ഖുർആൻ പറയുന്നു :

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ
وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ

“അല്ലാഹു സത്യവിശ്വാസികളിൽ നിന്ന് അവരുടെ ജീവനും ധനവും അവർക്കുള്ള സ്വർഗ്ഗത്തിനു പകരമായി വാങ്ങിയിരിക്കുന്നു.” (സൂറ തൗബ: 111)

അപ്രകാരം തന്നെ, അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽ ധനം കൊണ്ടും ദേഹം കൊണ്ടും ജീഹാദ് ചെയ്യുന്നത് വേദനാജനകമായ ശിക്ഷയിൽ നിന്നും രക്ഷനൽകുന്ന ഒരു കച്ചവടമാണെന്നും അതിലേർപ്പെടുന്നവർക്ക് പാപപ്പെറുതിയും സ്വർഗ്ഗവും ലഭിക്കുന്നതാണെന്നും സൂറത്തുസഹ്ഫിലും അല്ലാഹു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

അപ്പോൾ ഈ ‘റിസർവേഷൻ’ ഹ: അഹ്മദ്(അ) പുതുതായി ആരംഭിച്ചതല്ലെന്നും ഹ: റസൂൽ കരീം(സ) പ്രബോധിച്ച വി:ഖുർആനിൽ അല്ലാഹു പ്രഖ്യാപിച്ചതാണെന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഹസ്രത്ത് മുഹമ്മദ്(സ) നെ നബിയും ഖാത്തമുനബിയിനും ആക്കിയ “അല്ലാഹു പണം കൊണ്ടേ പ്രസാദിക്കൂ” എന്ന അബൂജാഹ്ലിയൻ സ്വരം ഇക്കാലത്ത് ഇശാഅത്തുകാരൻ “മിർസായെ മസീഹാക്കിയ ‘അല്ലാഹു’ പണം കൊണ്ടേ പ്രസാദിക്കൂ” എന്ന് ഏറ്റു പറയുന്നതിൽ അർത്ഥ്യതപ്പെടേണ്ടതില്ല. പണത്തിനു വേണ്ടി ‘ഇശാഅത്തു’ നടത്തുന്നവർക്ക് അങ്ങിനെയേ ശബ്ദിക്കാനാകൂ. യഥാർഥ ധനത്യാഗത്തിന്റെ അനുഗ്രഹം അവർക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ! ഇയാളുടെ പൂർവ്വികന്മാർ പണ്ടു പറഞ്ഞത് അല്ലാഹു വി: ഖുർ ആനിൽ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് :

لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا
إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ

“അല്ലാഹു ഫഖീറാണ്. ഞങ്ങൾ ധനികരാണ് എന്ന നിഷേധികളുടെ പറച്ചിൽ അല്ലാഹു കേട്ടിരിക്കുന്നു” (3:182)
അപ്പോൾ ഇശാഅത്തുകാരൻ ഏതു ഗണത്തിൽ പെടുന്നു

എന്നു മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ. അയാളുടെ പരിഹാസത്തിന് വിശുദ്ധ ഖുർആൻ തന്നെ മറുപടി പറയുന്നു:

سَيَكْفُرُوا بِكَ لَٰكِن فَاتِكُمُ الْيَوْمَ

“ഇവർ പറയുന്നത് നാം റിക്കാർഡ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു”. (3:182) ഇനി, ഇശാഅത്തുകാരൻ ആക്ഷേപിക്കും വിധമാണോ ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ അൽവസിയ്യത്ത് പദ്ധതി എന്നു നോക്കാം. ‘മിർസായികൾക്ക് പണം കൊണ്ടു തന്നെ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ സീറ്റു റിസർവ് ചെയ്യാം’ എന്നു അയാൾ ജല്പിച്ചിരിക്കുന്നത് വസിയ്യത്ത് പദ്ധതിയിൽ ചേർന്ന് നിബന്ധനകളനുസരിച്ച് ജീവിക്കുന്ന മുസികളെ ബഹ്ശ്തി മഖ്ബറ(സ്വർഗീയ ശ്മശാനം)യിൽ ഖബറടക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്. എന്നാൽ ഹ:സ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) തന്റെ അൽവസിയ്യത്ത് എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ബഹ്ശ്തി മഖ്ബറയിൽ കബറടക്കം ചെയ്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകളിൽ ഇപ്രകാരവും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്:

“മൂന്നാമത്തെ നിബന്ധന : ഈ ഖബർസ്ഥാനിൽ അടക്കം ചെയ്യപ്പെടുന്നവർ മുത്തവിയും നിഷിദ്ധകാര്യങ്ങളിൽ നിന്നും വിട്ടുനിൽക്കുന്നവരും ഒരു വിധത്തിലുള്ള ബിദ്അത്തും ചെയ്യാത്തവരും സത്യവും ശുദ്ധിയും ഉള്ള മുസൽമാനും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

നാലാമത്തേത്, ഒരു വിധത്തിലുള്ള സ്വത്തുമില്ലാത്ത, ധനശേഷിയില്ലാത്തവരാണെന്ന് ബോധ്യമായ ഒരാൾ തന്റെ ജീവിതം വഖ്ഫ് ചെയ്ത് സാലിഹായ ആളാണെങ്കിൽ ആ ആളും ഈ ശ്മശാനത്തിൽ അടക്കം ചെയ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്.” (അൽവസിയ്യത്ത് ഭാ:20)

തന്റെ സ്വത്തിന്റെ പത്തിൽ ഒരു ഭാഗം നൽകുന്നത് കൊണ്ടു മാത്രം മതിയാകുന്നതല്ല മറിച്ച് വസിയ്യത്ത് ചെയ്യുന്ന

ആൾ ഇസ്‌ലാമിന്റെ എല്ലാ കല്പനകളെയും ശരിക്കും അനുഷ്ഠിക്കുകയും തഖ്വയിലും തഹററത്തിലും (ഭയഭക്തിയിലും ആത്മ സംശുദ്ധിയിലും) ജീവിതം നയിക്കാൻ പ്രയത്നിക്കുന്ന ആളും ആയിരിക്കണം. അല്ലാഹു ഏകനാണെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും അവന്റെ തിരു ദൂതർ ഹ: മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ(സ) തിരുമേനിയിൽ സത്യവിശ്വാസം വെച്ചുപുലർത്തുകയും ജനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ ഹനിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആളും ആയിരിക്കണം." (അൽവസീയത്ത് ഭാ: 24)

ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ആരോപണം എത്രമാത്രം ബാലിശവും അർഥരഹിതവുമാണെന്ന് ഉപര്യക്ത ഉദ്ധരണികൾ വിളിച്ചോതുന്നു. സമ്പന്നർ(സ്വത്തുള്ളവർ) അൽവസീയത്ത് പദ്ധതിയിൽ ചേർന്ന് സ്വത്തിന്റെ പത്തുശതമാനം നൽകുന്ന തോടൊപ്പം വിശുദ്ധ ജീവിതം നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെ ഈ പബർസ്ഥാനിൽ അടക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ സ്വത്തൊന്നുമില്ലാത്തവരാണെങ്കിലും ജീവിതം വഖ്ഫ് ചെയ്ത് പരിശുദ്ധ ജീവിതം നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെയും ഈ പബർസ്ഥാനിൽ അടക്കാമെന്ന് ആ പുണ്യാത്മാവു വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കെ "മിർസായികൾക്കു പണം കൊണ്ടു തന്നെ സ്വർഗത്തിൽ സീറ്റു റിസർവ്വു ചെയ്യാമെന്ന ജൽപ്പനം ഇശാഅത്തുകാരന്റെ വഞ്ചനാത്മകമായ ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ വി: ഖുർആനെത്തന്നെയും അയാൾ അവഹേളിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

തന്റെ അവഹേളനപാടവം തുടർന്നു കൊണ്ട് അയാളെ ഴുതുന്നു:

"ലോകത്തിതേവരെ ആർക്കും നൽകാത്ത അധികാരമാണ് ഖാദിയാനി പ്രവാചകൻ ലഭിച്ചത്. തന്റെ ജമാഅത്തിൽപ്പെട്ട പ്രമുഖരെ ഉയിരോടെ സ്വർഗത്തിലെത്തിക്കാമെന്ന് വഹ്യ് ഇറക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു." (ഖാ...സ...പ...ഭാ:70)

ഈ പരിഹാസത്തിനും നബികരീം (സ) തിരുമേനി പോലും കുറിയായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള

ബോധശക്തി സത്യവിരോധിയായ ഇശാഅത്തുകാരന് ഇല്ലാതെ പോയിരിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ പരിഹാസ നൃത്തത്തിനിടയിൽ ഉടുമുണ്ടഴിഞ്ഞത് അയാളറിഞ്ഞിട്ടില്ല!

നബികരീം(സ) തന്റെ പല സഹാബാക്കളെക്കുറിച്ചും വിശിഷ്ട ബദ്ദരിങ്ങളെക്കുറിച്ച് (ബദ്ദർ യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുത്തവർ) അവർ സ്വർഗാവകാശികളാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു." (ബുഖാരി കിത്താബുൽ മഗാസി. വാ: 3, പേ: 5) മാത്രമല്ല ആ പുണ്യാത്മാവ് തന്റെ പത്തു സഹാബാക്കൾക്ക് സ്വർഗത്തെക്കുറിച്ച് സുവിശേഷമറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

عشرة من قرّيش في الجنة ابركرو في الجنة وعرف في الجنة

"ഖുറൈശികളിലെ പത്തു പേർ സ്വർഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതാണ്. അബൂബക്കറും ഉമറും സ്വർഗത്തിലായിരിക്കും." (മുഅ്ജിം സഗീർ തിബ്രാനി. പേ: 13) ഈ പത്തു പ്രമുഖ സഹാബാക്കളെക്കുറിച്ച് 'അശ്റ മുബശ്ശറ' (സ്വർഗം കൊണ്ട് സുവിശേഷമറിയിക്കപ്പെട്ടവർ) എന്നു പറയപ്പെടുന്നതായി നമുക്കെല്ലാം അറിവുള്ള യാഥാർത്ഥ്യമാണല്ലോ. തന്നെയുമല്ല ഹ:നബികരീം(സ) തന്നെ ഒരു ശ്മശാനത്തിന്നു ജനത്തുൽ ബഖീ എന്നു പേരിടുകയും തന്റെ സഹാബാക്കളോടു

أَتَمُّ تَقْدَأُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ

നിങ്ങൾ ഭൂമിയിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ സാക്ഷികളാണെന്നു പറയുകയും (ബുഖാരി കിത്താബുൽ ജനായിസ്) ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മദീനയിലുള്ള ജനത്തുൽ ബഖിയെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരമാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. ഒരു നാൾ ജനത്തുൽ ബഖിയുടെ ഒരു

ത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ഒരു അമ്പ് എയ്യുകയും അതു ചെന്നു വീണ സ്ഥലം കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെയാണ് നിങ്ങളുടെ അന്ത്യവിശ്രമത്തിനുള്ള സ്ഥലമെന്ന് ഹ: ഉസ്മാനോട് പറയുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ ഹ: ഉസ്മാൻ തിരുനബി(സ)യോട്, “യാ റസൂലുല്ലാഹ്! എന്നെ എന്തിനാണ് ഇത്രയും അകറ്റിയത് എന്നു ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും ഇടയിലുള്ളവരെക്കെ സ്വർഗത്തിന്നവകാശികളാണെന്ന് തിരുനബി(സ) മൊഴിഞ്ഞു. ഇപ്രകാരം തന്നെ ഹ: ഉസ്മാൻ(റ)വിന്റെ വബർ ജന്നത്തുൽ ബഖിയുടെ ഏറ്റവും ഒടുവിലാണെന്ന് ദൂക്സാക്ഷികൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ചുരുക്കത്തിൽ, ഇശാഅത്തുകാരൻ ജൽപ്പിച്ചത് പോലെ ‘ലോകത്തിതേവരെ ആർക്കും നൽകാത്ത അധികാര’മല്ല ഹ: അഹ്മദ്(അ)ന്നു ലഭിച്ചതെന്നും ഹ:നബികരീം(സ) തിരുമേനിയും ദൈവികവെളിപാടനുസരിച്ച് ‘തന്റെ ജമാഅത്തിൽപ്പെട്ട പ്രമുഖരെ ഉയിരോടെ സ്വർഗത്തിലെത്തിക്കാമെന്ന് സുവിശേഷമറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മനസ്സിലായല്ലോ. വാഗ്ദത്ത മസീഹ് തന്റെ അനുചരന്മാരുടെ സ്വർഗത്തിലുള്ള സ്ഥാനങ്ങളെ ക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണ് എന്ന നബികരീം(സ)ന്റെ തിരുവചനം.

يَحْدِثُهُمْ بِدَرَجَاتِهِمْ فِي الْجَنَّةِ

(മുസ്ലീം ഭാഗം: 2. ദിക്റുദജ്ജാൽ പേ: 515) ഹ: അഹ്മദ്(അ) മുഖേന പൂർത്തീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ഇനി ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) നിർദ്ദേശിച്ച വസിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകളനുസരിച്ച് അതിൽ ചേരുമ്പോൾ: പ്രസ്തുത വ്യക്തിയെക്കുറിച്ച് നൽകേണ്ട സാക്ഷിപത്രത്തിന്റെ മാതൃക നോക്കാം.

“വസിയ്ക്കത്തു ചെയ്യുന്ന...(ഇവിടെ വസിയ്ക്കത്തു ചെയ്യുന്ന ആളുടെ പേർ ചേർക്കണം)എന്ന ആൾ മുത്തവിയാണ്. ശിർക്കൊ ബീദ്അത്തെ ആയ യാതൊരു കാര്യവും ചെയ്യാറില്ല. സത്യസന്ധനും ശുദ്ധനുമായ മുസൽമാനാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിവനുസരിച്ച് ഇസ്ലാമിന്റെ കൽപ്പനകളനുസരിച്ച് നടക്കുകയും തഖ്വയും ആത്മസംശുദ്ധിയും പാലിക്കാൻ പ്രയത്നിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആളാണ്. അല്ലാഹു ഏകനാണെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും അല്ലാഹുവിന്റെ തിരുദൂതർ(സ)യിൽ പൂർണ്ണവിശ്വാസമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആളാണ്. കൂടാതെ ജനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ ധ്വംസിക്കാത്ത ആളുമാണ്. ഉദാഹരണമായി കൈക്കുലി വാങ്ങാത്ത ആളാണ്. ക്രയവിക്രയങ്ങളിൽ അവിശ്വസ്തത കാണിക്കാത്ത ആളാണ്. വിശ്വാസവഞ്ചന ചെയ്യാറില്ല. തന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വിശ്വസ്തത വെച്ചുപുലർത്തുന്ന ആളാണ്. തന്റെ ഭാര്യയോട് അല്ലെങ്കിൽ ഭാര്യമാരോട് നീതി പുലർത്തുന്ന ആളാണ്”.

“പ്രസ്തുത സാക്ഷ്യപത്രത്തിൽ വസിയ്ക്കത്തു ചെയ്യുന്നയാളുടെ മതസേവനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നയാൾ ഇപ്രകാരം മൊഴി നൽകണം.

“എന്റെ അറിവും ശ്രദ്ധയും അനുസരിച്ച് മേൽപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സത്യനിഷ്ഠമാണെന്ന് ഞാൻ അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ ആണയിട്ടു പറയുന്നു”

അതിനുശേഷം പ്രസ്തുത നിബന്ധനകളനുസരിച്ച് ദൈവഭക്തിയിലും ആത്മവിശുദ്ധിയിലും സാത്വികമായ ജീവിതം നയിക്കാൻ അയാൾ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. അതിൽ വിഘ്നം വരുത്തുന്നവരുടെ വസിയ്ക്കത്തു ദുർബ്ബമാക്കപ്പെടുന്നു.

ഹദ്രസ്ത് അഹ്മദ്(അ) പ്രസ്തുത അൽവസത്ത് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ അവസാനമായി ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഈ സംവിധാനം ദൈവിക വെളിപ്പാടിനനുസൃതമായതാണ്. ഇതിൽ മനുഷ്യന് പങ്കിൽ തന്നെ. ഈ ശ്മശാനത്തിൽ അടക്കം ചെയ്യപ്പെടുന്നത് കൊണ്ട്മാത്രം റൊൾ എങ്ങിനെ സ്വർഗ്ഗ

സ്ഥ നാവും എന്ന് ആരും കരുതേണ്ടതില്ല. കാരണം, ഈ ഭൂമി ആരെക്കൊണ്ടും സ്വർഗ്ഗാവകാശിയാക്കുമെന്നല്ല ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം. മറിച്ച് സ്വർഗ്ഗാവകാശികൾ മാത്രമേ ഈ ഭൂമിയിൽ അടക്കം ചെയ്യപ്പെടുകയുള്ളൂ എന്നതാണ് ദൈവവചനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. (അന്ത്യവസിയുത്ത് പേജ് 23)

ചുരുക്കത്തിൽ അന്ത്യവസിയുത്ത് സംവിധാനം തഖ്വയിലും പരിശുദ്ധിയിലും അധിഷ്ഠിതമായ ഒരാൽമീയ സംവിധാനമാണ്. ദൈവമാർഗത്തിൽ ധനത്യാഗം ചെയ്യുക എന്നത് അതിലുള്ള നിബന്ധനകളിൽ ഒന്നു മാത്രമാണ്.

വിശുദ്ധവൃദ്ധന്മാരെയും തിരുനബി(സ)ന്റെയും പരിപാവനമായ പാഠങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ യാതൊരു കാര്യവും ഹ:അഹ്മദ്(അ) നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. മറിച്ച് വൃദ്ധന്മാരെയും തിരുനബിയുടെയും പ്രവചനങ്ങൾ ആ മഹാത്മാവിലൂടെ പൂർത്തിയാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

അഹ്മദിയ്യ ജമാഅത്ത് മുഖേന ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന 'അന്ത്യവസിയുത്ത്' സംവിധാനം ദുരുദ്യോപകരമായ സൽഫലങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്ന ഒരു മഹത്തായ പദ്ധതിയാണ്. ഇത് മുഖേന ഇസ്ലാമികമായ ഒരു നവലോക സമ്പദ്ക്രമം ആവിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്നു. ഇന്ന് ലോകത്തെങ്ങുമുള്ള കോടിക്കണക്കായ അഹ്മദികൾ ഈ സംവിധാനത്തിനുകീഴിൽ സമാധാനപൂർണ്ണമായ ജീവിതം നയിച്ചുവരുന്നു. ഒരു പിച്ശക്കാരനെപ്പോലും കാണാൻ കഴിയാത്ത വിധം സാധുസംരക്ഷണം അനാഥപരിപാലനം, വിധവാസഹായം എന്നിവയൊക്കെ ഈ സംവിധാനത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളാണ്. അഹ്മദിയ്യന്മാർ ആഗോളാടിസ്ഥാനത്തിൽ വിപുലമായി വരുന്നതിനനുസരിച്ച് ഈ പദ്ധതിയുടെ സൽഫലങ്ങളും വിപുലമായിത്തീരുന്നതാണ്.

ഇതു സംബന്ധിച്ച് അഹ്മദിയ്യ ജമാഅത്തിന്റെ രണ്ടാം ഖലീഫത്തുൽ മസീഹ്(റ) ന്റെ വാചകങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം അവസാനിപ്പിക്കാം. ആ മഹാത്മാവ് പറയുന്നു:

“ഇസ്ലാം ലോകത്ത് സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളിലും വ്യാപിച്ച് കിടക്കുന്ന ഒന്നാണീ വസിയ്യത്ത്. വസിയ്യത്തിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം ഇസ്ലാമിന്റെ എഴുത്തു മൂലമുള്ള, അതായത് ബാഹ്യമായ പ്രചാരണത്തിന്നു വേണ്ടി മാത്രം ഉള്ള ഒന്നാണെന്നു ചിലർ തെറ്റായി കരുതുന്നു. എന്നാലീ വിചാരം ശരിയല്ല. ഇതിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ ബാഹ്യമായ പ്രചാരവും ഒരു ഘടകമാണെങ്കിലും ഈ സംവിധാനത്തിന്റെ കീഴിൽ ഓരോ ആൾക്കും മാനുഷമായ രീതിയിൽ രണ്ടു നേരം ഭക്ഷണം കഴിക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടും ഉണ്ട് എന്നത് പ്രസ്താവ്യമാണ്. വസിയ്യത്ത് സംവിധാനം അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണരൂപം പ്രാപിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ട് തബ്ലീഗ് മാത്രമല്ല, ഇസ്ലാമികാധ്യാപനങ്ങളുടെ അഭിഷ്ടമനുസരിച്ച് ഓരോ ആളുടെ അനുവദനീയമായ ആവശ്യവും പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നതും അങ്ങിനെ ലോകത്തു നിന്നു ദുഃഖവും സംഘട്ടനവും നിർമ്മൂലനം ചെയ്യപ്പെടുന്നതുമാണ്. അതിൽ ഒരനാഥനും ഭിക്ഷയെടുക്കേണ്ടി വരുന്നതല്ല. വിധവകൾക്കു ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ കൈ നീട്ടേണ്ടി വരികയില്ല. അങ്ങിനെ വസിയ്യത്ത് സംവിധാനം കുട്ടികളുടെ മാതാവും യുവാക്കളുടെ പിതാവും സ്ത്രീകളുടെ സംരക്ഷകനും ആയിരിക്കും. ഒരു വിധത്തിലുള്ള ബലാൽക്കാരവും നിർബന്ധവും ഇല്ലാതെ സ്നേഹഭരിതമായ ഹൃദയത്തോടു കൂടി സസന്തോഷം ഈ സംവിധാനം മുഖേന നിസ്വാർഥമായ രീതിയിൽ നിരാശ്രയരായ സഹോദരി സഹോദരന്മാരെ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇത് കൊണ്ട് ധനവാനോ ദരിദ്രനോ ഒരു നഷ്ടവും സംഭവിക്കുന്നതല്ല. സമുദായം സമുദായത്തോടോ രാഷ്ട്രം രാഷ്ട്രത്തോടോ പോരിടേണ്ടി വരികയില്ല. അങ്ങനെ ഈ ദൈവിക സംവിധാനം മുഴു ലോകത്തിന്നും ഒരു ഔദാര്യമായി ഭവിക്കുന്നതാണ്.....”

“ചുരുക്കത്തിൽ ഇസ്ലാമികാധ്യാപനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1905ൽ ഹസ്രത്ത് വാഗ്ദത്ത മസീഹിനാൽ സ്ഥാപിതമായ ഒരാത്മീയ സംവിധാനമാണിത്.....അത് കൊണ്ട് വസിയ്യത്ത് ചെയ്ത പ്രിയപ്പെട്ട സഹോദരന്മാരേ, നിങ്ങൾ ഒരു നവീന ലോകക്രമത്തിന്റെ അസ്ഥിവാതമാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കുക. ഇത് ഒരു സാമുദായിക

പരിഷ്കരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനശിലയാണെന്നോർക്കുക. അങ്ങനെ നിങ്ങളുടെ ഈ ത്യാഗങ്ങൾകൊണ്ട് ലോകത്ത് ആത്മീയമായ ഒരു സംവിധാനം പടുത്തുയരട്ടെ. അങ്ങനെ ലോകമെങ്ങും ഇസ്‌ലാമിന്റെ വിജയവൈജയന്തി ഉയർന്നുയർന്നു പറക്കട്ടെ." (പ്രസംഗം ജൽസസാലാനാ 1944)

ചുരുക്കത്തിൽ അൽവസീയത്ത് പദ്ധതിയുടെ സ്മാപകരായ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്‌ദിന്റെയും അതിന്റെ പരിപാലകരുടെയും പരിശുദ്ധവും പരിപാവനവുമായ ചേതോവികാരങ്ങളും ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളും എവിടെ നിൽക്കുന്നു! അതിനെ അപഹസിക്കാൻ ഒരുമ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ദോഷൈകദൃഷ്ടിയായ ഇശാഅത്തുകാരന്റെ മലിമസമായ ഹൃദയത്തിന്റെ ദുഷ്ടവിചാരങ്ങൾ എവിടെ നിൽക്കുന്നു! നിഷ്പക്ഷമതികളേ, ഇസ്‌ലാമിന്റെ അഭ്യുദയകാംക്ഷികളേ നിങ്ങൾ തന്നെ വിലയിരുത്തുക.

ആകാശത്തുവെച്ചൊരു വിവാഹം

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്‌(അ) മുഹമ്മദി ബേഗം എന്ന സ്ത്രീയുടെ വിവാഹവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു ചെയ്ത പ്രവചനത്തെയും അതിന്റെ പര്യവസാനത്തെയും പരിഹാസാത്മകമായി വളച്ചൊടിച്ച്കൊണ്ട് ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ക്ഷുദ്രകൃതിയുടെ കുറെ പേജുകൾ ചിലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹസ്രത്ത് ആദം (അ) മുതൽ ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) വരെയുള്ള മിക്ക പ്രവാചകന്മാരെയും അവരുടെ ശത്രുക്കൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ത്രീയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ആക്ഷേപിച്ചിരുന്നു എന്ന കാര്യം ഇത്തരൂണത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല ചില മുഹസ്സിദീങ്ങൾ തങ്ങളുടെ തഹ്സീറു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സത്യമെന്നോണം അത് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നതും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

ഇബ്ലീസിന്റെ വാക്കുകൾ കേട്ടു ഹ: ആദം നബിയുടെ ഭാര്യ വിലക്കപ്പെട്ട കനി തിന്നാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചുവെന്നും അതു ഭൂജിച്ചതിന്റെ ഫലമായി അദ്ദേഹം സ്വർഗത്തിൽ

നിന്നു നിഷ്കാസിതനായെന്നും, ലുത്തിന്റെ രണ്ടു പെൺ മക്കൾ സ്വപിതാവിനാൽ ഗർഭം ധരിച്ചെന്നും (ബൈബിൾ ഉൽപ്പത്തി) ഹ: യൂസുഫ് നബിയും അസീസിന്റെ ഭാര്യയും അന്യോന്യം വ്യഭിചരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചെന്നും (ജാമിയുൽ ബയാൻ ഭാ: 203, ജമാലെൻ മഅ കമാ ലൈൻ ഭാ: 190), 99 ഭാര്യമാരുണ്ടായിരുന്ന ദാവൂദ് നബി തന്റെ സൈന്യാധിപന്റെ ഏകഭാര്യയെ മോഹിച്ച് സൈന്യാധിപനെ യുദ്ധത്തിലയച്ച് കൊല്ലിച്ച ശേഷം ആ സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിച്ചെന്നും (ജമാലെൻ മഅ കമാലെൻ ഭാ: 379) ഹ: സുലൈമാൻ നബി ഒരു സ്ത്രീയെ പ്രേമിച്ച് വിവാഹം കഴിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ദൈവകോപമുണ്ടായെന്നും (ജലാലെൻ മുജ്തബായാ ഭാ: 380) സയ്യിദുൽ മഅ്സൂമിൻ ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) തിരുമേനി ഹ: സൈനബ്(റ)യെ കണ്ട് മോഹിക്കുകയും അവരുടെ ഭർത്താവും തന്റെ പോറ്റുമകനുമായ സൈദിനെ കൊണ്ട് വിവാഹമോചനം ചെയ്യിച്ച് അവരെ വിവാഹം കഴിച്ചുവെന്നും (തഹ്സീർബൈഉംവി Vol:4, ഭാ:163) രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ഈ പരമ്പരയിൽ പെടുന്നു. ഇക്കാലത്ത് ദൈവനിയുക്തനായ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ദൈവിക നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് നിഷേധികളായ തന്റെ പിതൃവൃ കൂടും ബത്തിൽ പശ്ചാത്താപവും പരിവർത്തനവും ഉണ്ടാക്കുക എന്ന പാവനമായ ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ആ കൂടുംബത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരു സ്ത്രീയുടെ വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് സോപാധിക പ്രവചനം നടത്തുകയുണ്ടായി. ഉപാധികൾ പൂർത്തിയാക്കാത്ത കാരണത്താൽ വിവാഹം നടന്നില്ല. ആ സംഭവം അന്യഥാ ചിത്രീകരിച്ചു കൊണ്ട് പരിഹാസാത്മകമായി ശത്രുക്കൾ ആക്ഷേപിക്കാറുണ്ട്. ദോഷൈകദ്യക്കായ ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ക്ഷുദ്രകൃതിയിൽ ആകാശവിവാഹം എന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ട് അതാവർത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ പരിശുദ്ധരിൽ പരിശുദ്ധരായ ഹ: നബികരീം(സ) പാവനമായ ലക്ഷ്യങ്ങളോടെ നടത്തിയ വിവാഹങ്ങളെ തഹ്സീർ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നും മറ്റുമുള്ള ഉദ്ധരണികളുടെ സഹായത്തോടെ 'ഖുർആൻ ഒരു വിമർശന പഠനം' എന്ന തന്റെ ക്ഷുദ്രകൃതിയിൽ ഇടമറുക അവഹേളനാത്മകമായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് വായിക്കുന്നവർക്ക് ഇശാഅത്തുകാരന്റെ 'സമഗ്രപഠനം'

അത്ഭുതകരമായി തോന്നുകയില്ല. തിരുനബിയുടെ ശിഷ്യപ്രവാചകനായ വാഗ്ദത്ത മസീഹിനെതിരിൽ ഇടമറുകിന്റെ ശിഷ്യനായി ഇശാഅത്തുകാരൻ ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചിരിക്കുന്നതായേ തോന്നുകയുള്ളൂ. രണ്ടുപേരും 'പറമ്പ്' നടത്തുന്നതിൽ ദജ്ജാലിദ്യഷ്ടിയുള്ളവരാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യും.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ വിവാഹ പ്രവചനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലവും പര്യവസാനവും എന്തായിരുന്നുവെന്നു വിവരിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പായി തിരുനബിയുടെ ഒരു ഹദീസ് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് സംഗതമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു.

اُخْرِجَ الطَّيْرَانِيَّ وَابْنُ عَسَاكَرٍ عَنْ أَبِي أُصَامَةَ
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى قَالَ لِحَدِيثِيَّةٍ أَمَا شَحِزْتُ
 أَنَّ اللَّهَ زَوْجَنِي مَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ وَكَلْتُمُومَ
 اخْتِ مُوسَى وَامْرَأَةً فِرْعَوْنَ قَالَتْ هَنِيئًا
 لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

“ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ), ഹസ്രത്ത് ഖദീജ(റ)യോട് : ഈസായുടെ മാതാവ് മർയമിന്റെയും മൂസായുടെ സഹോദരി കുൽസുമിന്റെയും ഹിദൈന്റെ ഭാര്യ ആസിയയുടെയും വിവാഹം ഞാനുമായി അല്ലാഹു നടത്തിത്തന്നിരിക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം നിനക്കറിയുമോ എന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായെന്നും അപ്പോൾ അവർ അങ്ങയ്ക്കു മംഗളമുണ്ടാകട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞുവെന്നും തിബ്രാനിയും, ഇബ്നു അസാക്കിറും, അബൂ ഉമാമയിൽ നിന്നും രിവായത്ത് ചെയ്യുന്നു” (വഫത്ത്ഹുൽ ബയാൻ Vol : 7 ഭാ. 100)

ഹ: നബികരീം(സ)ന്റെ പ്രസ്തുത വിവാഹങ്ങൾ ആകാശവിവാഹങ്ങളായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇശാനത്തുകാരൻ അതിനെയും അവഹേളിക്കാൻ ഒരുങ്ങുമോ?

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ചെയ്ത വിവാഹ പ്രവചനത്തിന്റെ യാഥാർഥ്യം മനസ്സിലാക്കാൻ അതിന്റെ പശ്ചാത്തലവും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) അതു സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നതു ശ്രദ്ധിക്കുക :

“എന്റെ പിതൃവൃന്ദൻ മക്കളും അവരോടു ബന്ധപ്പെട്ടവരും വിനാശകരമായ വിശ്വാസങ്ങൾക്കും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും അധീനരായിരിക്കുന്നതായും അങ്ങേയറ്റം അനിസ്താമികമായ കാര്യങ്ങളിൽ മുഴുകിയിരിക്കുന്നതായും അല്ലാഹു കാണുകയുണ്ടായി. അവർ സ്വേച്ഛക്കടമപ്പെട്ടു കൊണ്ട് ദൈവനിഷേധത്തിനൊരുമ്പെടുകയും അല്ലാഹുവിനെയും റസൂലിനെയും ന്യായവിധിനാളിനെയും അവിശ്വസിക്കുകയും അക്രമാസക്തമായ പ്രവണതകൾ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി”. (ആയിനയെ കമാലാത്തെ ഇസ്ലാം. ഭാ:567)

അവരുടെ ദൈവ നിഷേധത്തെയും നിർമ്മതത്വത്തെയും ധിക്കാരപരമായ നിലപാടിനെയും വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സംഭവം ഹ:അഹ്മദ്(അ) ഇപ്രകാരം വിവരിക്കുന്നു :

“ഒരു രാത്രി ഒരാൾ കരഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ അടുക്കെ വരികയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം കരയുന്നതുകണ്ട് ഭയന്നു പോയ ഞാൻ, ആരുടെയെങ്കിലും മരണവാർത്ത നിങ്ങൾക്കു കിട്ടിയോ എന്നു ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ അല്ല, അതിനേക്കാൾ വേദനാജനകമായ സംഭവമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം വിശദീകരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ദീനിൽ നിന്നു മുർത്തദായ അവരുടെ അടുക്കെ നിന്നാണു ഞാൻ വരുന്നത്. അവരിൽ ഒരാൾ ഹ: നബികരീം(സ) തിരുമേ

നിയെ വളരെയധികം അസഭ്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനു മുമ്പ് ഇത്തരത്തിലുള്ള അസഭ്യവാക്കുകൾ ഹ:നബിതിരുമേനിയെക്കുറിച്ച് ഒരവിശ്വാസിയുടെ വായിൽ നിന്നു കൂടി ഞാൻ കേട്ടിട്ടില്ല. അവർ വി: ഖുർആനെ തങ്ങളുടെ കാലടിക്കീഴിൽ ഇട്ടു ചവിട്ടിയുരച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് എനിക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചു. എനിക്ക് പറയാൻ കൂടി സാധിക്കാത്തത്ര മോശമായ പദങ്ങളാണ് അവർ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അല്ലാഹു എന്ന ഒന്നില്ലെന്നും, ആരാധ്യമായ ഒരു വസ്തുവുമില്ലെന്നും ഇതൊക്കെ കളവാണെന്നും അവർ പറയുകയുണ്ടായി എന്നു അദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ അവരുടെ ആസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയിരിക്കരുതെന്നു ഞാനാദ്യം തന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നില്ലേ? അല്ലാഹുവിനെ ഭയപ്പെടുക. അവരുടെ ഇരിപ്പിടങ്ങളിൽ ചെന്നിരിക്കരുത്, തൗബാ ചെയ്യുക എന്നു ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി".

"അവർ അല്ലാഹുവിനെയും അവന്റെ റസൂലിനെയും പരിഹസിച്ച് കൊണ്ടിരുന്നു. വി: ഖുർആൻ മൂഹമ്മദ്(സ)ന്റെ കറുക്കെട്ടാണെന്നു അവർ പറയുകയുണ്ടായി. വസ്ത്രവത്തിൽ അവർ മതത്യാഗികളാണ്."

"അവർ എനിക്കെഴുതിയ കത്തിൽ ഹ: നബികരീം(സ)നെയും വി:ഖുർആനെയും വളരെ ചീത്ത പറയുകയും അല്ലാഹുവിനെ നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് എന്റെ സത്യത്തിലേക്കുള്ള തെളിവുകളും ദൈവാസ്തികൃത്തിനുള്ള തെളിവുകളും ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അവർ ഈ കത്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി പലഭാഗങ്ങളിലേക്കും അയച്ചു കൊടുത്തു കൊണ്ടിരുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ അമുസ്ലിംകൾ (കുസ്തൂർ) അവരെ സഹായിക്കുകയും അങ്ങിനെ അവർ അങ്ങേയറ്റത്തെ ധിക്കാരം കാണിക്കുകയുമുണ്ടായി." (ആയി നയെ കമാലാത്തെ ഇസ്ലാം. ഭാ: 568)

തന്റെ ബന്ധുക്കളുടെ സ്ഥിതി ഇത്രത്തോളം എത്തിയപ്പോൾ ഹ:അഹ്മദ്(അ) അല്ലാഹുവോട് ഇപ്രകാരം പ്രാർഥിച്ചു.

يَارَبِّ يَارَبِّ ائْمُرْ عَبْدَكَ وَاحْذِلْ اَعْدَاءَكَ
 اسْتَجِبْنِي يَارَبِّ اسْتَجِبْنِي اَلَا مَ يَسْتَفْزِئُ بِكَ
 رَبِّ رُسُوكَ وَحَتَامَ يُكَذِّبُوكَ كَتَابَكَ وَيَسُبُّونَ
 نَبِيَّكَ بِرَحْمَتِكَ اسْتَعِثْ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ يَا
 مَعِيْنُ

"എന്റെ നാഥാ! എന്റെ രക്ഷിതാവേ! നീ നിന്റെ ദാസനെ സഹായിക്കൂ! നിന്റെ ശത്രുക്കളെ അപമാനത്തിനിരയാക്കൂ! എന്റെ രണ്ടു എന്റെ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുത്തരം നൽകേണമേ! അവർ നിന്നെയും നിന്റെ രസുലീനെയും പരിഹസിക്കുകയും നിന്റെ ഗ്രന്ഥത്തെ വ്യാജപ്പെടുത്തുകയും നിന്റെ നബിയെ ചീത്ത പറയുകയുമാണ്. നിന്റെ കാരുണ്യത്തെക്കൊണ്ട് ഞാൻ സഹായമർഥിക്കുകയാണ്" (ഭാ: 569)

ഈ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുത്തരമായി അല്ലാഹു ആ മഹാത്മാവിനെ ഇപ്രകാരം അറിയിച്ചു :

"ഞാൻ അവരുടെ ദുർവൃത്തികളും ധിക്കാരവും കണ്ടു. ഞാൻ അടുത്തുതന്നെ അവരുടെ മേൽ പലതരം വിപത്തുകൾ ഇറക്കും. ആകാശത്തിൻ കീഴിൽ അവരെ ഞാൻ നശിപ്പിക്കും. ഞാനവരോട് എന്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നു നീ കാണും. ഞാൻ എല്ലാറ്റിന്നും കഴിവുള്ളവനാണ്. എല്ലാറ്റിന്നും കഴിവുള്ള സർവ്വശക്തനാണ്. ഞാൻ അവരുടെ സ്ത്രീകളെ വിധവകളാക്കുകയും അവരുടെ കുട്ടികളെ അനാഥരാക്കുകയും അവരുടെ വീടുകളെ പാഴാക്കുകയും ചെയ്യും. അവർ പറയുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലം

അനുഭവിക്കാൻ വേണ്ടി. എന്നാൽ അവരെ റെയ്ടിക്ക് നശിപ്പിക്കുന്നതല്ല. മറിച്ച് അല്പാല്പമായിട്ടായിരിക്കും. അവർ മടങ്ങുകയും തൗബാ ചെയ്യുകയും ചെയ്യാൻ വേണ്ടി.” (ഭാ: 569)

ഹ: അഹ്മദ് (അ) 15.7.1888ലെ ഒരു വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

“ഈ വിവാഹത്തിനുവേണ്ടി അഭ്യർത്ഥിക്കേണ്ട ഒരാൾക്കു വും എനിക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളെയും അല്ലാഹു പൂർത്തിയാക്കിത്തന്നിരിക്കുന്നു. സന്താനങ്ങളെയും തന്നു.....ഈ ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് ഞാനാവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായിരിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്. അല്ലാഹു ഈ കുടുംബത്തിലെ നിഷേധകന്മാർക്ക് തന്റെ ശക്തിമാഹാത്മ്യത്തിന്റെ അടയാളം കാണിക്കാനും അവർ സ്വീകരിക്കയാണെങ്കിൽ അനുഗ്രഹത്തിന്റെയും കാര്യത്തിന്റെയും ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ അവർക്ക് ഇറക്കിക്കൊടുക്കുവാനും അവരെ സമീപിക്കാനിരിക്കുന്ന വിപത്തുകളെ അവരിൽ നിന്നകറ്റാനും അഥവാ അവർ നിഷേധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ മേൽ ശിക്ഷാദൃഷ്ടാന്തം ഇറക്കി അവരെ ജാഗ്രതപ്പെടുത്തുവാനും വേണ്ടി.” (വിജ്ഞാപനം. 15.7.1888)

ഇതിനുമുമ്പ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഒരു വിജ്ഞാപനത്തിൽ ആ പുണ്യാത്മാവ് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചു :

“മഹോന്നതനായ അല്ലാഹു ഈയുള്ളവന്റെ എതിരാളികളും നിഷേധകരുമായ ബന്ധുക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമെന്നോണം ഈ പ്രവചനത്തെ അറിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതായത് അവരിൽ അഹ്മദ് ബേഗ് എന്നു പേരുള്ള ആൾ തന്റെ മൂത്ത മകളെ എനിക്കു വിവാഹം ചെയ്തു തരാത്ത പക്ഷം അയാൾ മൂന്നു കൊല്ലങ്ങൾക്കകം അല്ലെങ്കിൽ അതിനേക്കാളും അടുത്തകാലത്തുതന്നെ മരണമടയും. അവളെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നയാൾ രണ്ടരക്കൊല്ലത്തിനകം മരിക്കും. അതിന്നു ശേഷം ആ സ്ത്രീ എന്റെ ഭാര്യയായിത്തീരും.”

വിജ്ഞാപനം. 20.2.1886)

“ഞാൻ ആ സ്ത്രീയെ (മുഹമ്മദി ബേഗത്തിന്റെ മാതാമഹിയെ) കരയുന്ന നിലയിൽ ദർശനത്തിൽ കണ്ടു. ഞാൻ പറഞ്ഞു അല്ലയോ സ്ത്രീയേ തൗബാ ചെയ്യുക. തൗബാ ചെയ്യുക. അല്ലെങ്കിൽ വിപത്ത് നിന്റെ സന്തതികളിൽ ഇറങ്ങും. ഒരു വലിയ നാശം നിന്നിൽ വന്നിറങ്ങും. ഒരാൾ മരിക്കും അക്കാരണത്താൽ അനവധി നായ്ക്കൾ അവശേഷിക്കും.” (വിജ്ഞാപനം 15.7.1888)

മേൽ പ്രസ്താവനകളെക്കുറിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിന്നു മുമ്പായി ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു സംശയത്തിനു സമാധാനം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. ഈ കുടുംബത്തെ തിരുത്തുവാൻ അവരിൽപ്പെട്ട ഒരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിക്കാനുള്ള നിബന്ധന എന്തിനുവെച്ചു എന്നുള്ളതാണ് ആ സംശയം. തിരുനബിയുടെ സുന്നത്തിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതായിരുന്നു ആ നിബന്ധന എന്നാണ് അതിനുള്ള ഉത്തരം. ഒരു കുടുംബമോ ഗോത്രമോ സത്യവിശ്വാസം സ്വീകരിക്കാൻ അവരിലുള്ള സ്ത്രീകളെ നബിതിരുമേനി(സ) വിവാഹം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അബൂസുഫ്യാന്റെ മകൾ ഉമ്മുഹബീബയെയും സംആയുടെ മകൾ സൗദയെയും ആ പുണ്യാത്മാവ് വിവാഹം കഴിച്ചത് ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തിലായിരുന്നു. അങ്ങനെ ആ കുടുംബങ്ങൾ ഇസ്ലാമതം ആശ്ലേഷിക്കുകയുണ്ടായി.

അത്രേപ്രകാരം, ഇസ്ലാമിന്റെയും നബിതിരുമേനിയുടെയും ബദ്ധവൈരികളായിത്തീർന്ന തന്റെ പിതൃവൃ ക്കുടുംബത്തിൽ ഒരു പരിവർത്തനമുണ്ടാക്കി അവരിൽ ഇസ്ലാമിനെ വിണ്ടും രൂഢമൂലമാക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയായിരുന്നു ദൈവിക നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഹ:അഹ്മദ്(അ) പ്രസ്തുത ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചത്. ആ പുണ്യാത്മാവിന്റെ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ നിന്നും താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാകുന്നു.

1. പ്രവചനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യം ആ കുടുംബത്തിൽ

നിന്നു ഒരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിക്കുക എന്നതായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് അതിന്റെ ആവശ്യവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഹ്രസ്വത്നബികരീം(സ)തിരുമേനിക്കു ഉമ്മുഹബിബായെയും സൗദായെയും വിവാഹം കഴിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലാതിരുന്നതുപോലെ.

2. പ്രസ്തുത വിവാഹപ്രവചനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ലക്ഷ്യം നാസ്തികരും ഇസ്ലാം മത വിരോധികളുമായിത്തീർന്നിരുന്ന ആ ബന്ധുക്കൾക്കു അല്ലാഹുവിന്റെ പക്കൽ നിന്നുള്ള ഒരു യാളം കാണിക്കുക എന്നതു മാത്രമായിരുന്നു.

3. അവർ തങ്ങളുടെ അനിസ്ലാമികവും അധർമ്മികവും ആയ നിലപാടിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്ന പക്ഷം അല്ലാഹുവിന്റെ ശിക്ഷയിൽ നിന്നും അവർക്ക് രക്ഷപ്പെടാം.

4. അല്ലാത്ത പക്ഷം അവന്റെ ശിക്ഷയ്ക്ക് അവർ പാത്രമായിത്തീരും.

5. മുഹമ്മദി ബേഗമിന്റെ വിവാഹം അവരുടെ നില മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാനദണ്ഡമായിരിക്കും.

6. അവർ ആ സ്ത്രീയെ അദ്ദേഹത്തിന്നു വിവാഹം ചെയ്തു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ നിലപാടിൽ ഒരു മാറ്റം വന്നുവെന്നു സാരം. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അവർ ദൈവശിക്ഷക്കു പകരം ദൈവാനുഗ്രഹത്തിനു പാത്രമായിത്തീരും. വിവാഹം ചെയ്തു കൊടുക്കാത്ത പക്ഷം ദൈവശിക്ഷയ്ക്കു പാത്രമായിത്തീരും.

7. ആ സ്ത്രീയെ മറ്റാർക്കെങ്കിലും വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന പക്ഷം അവളുടെ പിതാവായ അഹ്മദ് ബേഗ് മൂന്നു വർഷങ്ങൾക്കകവും വിവാഹം ചെയ്ത ആൾ രണ്ടു വർഷങ്ങൾക്കകവും മരിക്കുന്നതാണ്.

8. അങ്ങിനെ അവളുടെ ഭർത്താവ് മരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ സ്ത്രീ ഹ്രസ്വത്ന അഹ്മദ് (അ)ന്റെ ഭാര്യയായിത്തീരുന്നതാണ്.

9. അവരിൽ തൗബ ചെയ്തു മടങ്ങുന്നവർ ഈ ദൈവിക

ശിക്ഷയിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടും.

10. പ്രവചനമനുസരിച്ച് മരിക്കുന്നത് ഒരാളായിരിക്കും. എന്നാൽ പ്രസ്തുത പ്രവചനം പൂർത്തിയായില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് ഓരിയിടുന്ന കുറേ നായ്ക്കൾ അവശേഷിക്കും. അതായത് പ്രവചനം പൂർത്തിയായില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് അനവധി ആളുകൾ നായ്ക്കളെപ്പോലെ നിലവിളിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കും.

ഇതാണ് പ്രസ്തുത പ്രവചനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി. ഇതു സോപാധികമായ ഒരു പ്രവചനമായിരുന്നു. ഇതിന്നു ശേഷം നടന്നതെന്താണെന്നു നോക്കാം.

1. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ സന്ദേശത്തെ അവഗണിച്ചു കൊണ്ട് അഹ്മദ് ബേഗ് തന്റെ മകൾ മുഹമ്മദീബേഗത്തെ സുൽത്താൻ മുഹമ്മദ് എന്ന ആൾക്ക് 1892 ഏപ്രിൽ 7-ാംനു വിവാഹം ചെയ്തു കൊടുത്തു.

2. അഹ്മദ് ബേഗ് തൗബാ ചെയ്യണമെന്ന നിബന്ധന പാലിക്കാത്തതുകൊണ്ട് വിവാഹത്തിന്നു 5 മാസവും 24 ദിവസങ്ങൾക്കും ശേഷം 1892 സപ്തംബർ 30നു പ്രവചനപ്രകാരം മരണപ്പെട്ടു.

3. പ്രസ്തുത സ്ത്രീയുടെ ഭർത്താവായ സുൽത്താൻ മുഹമ്മദ് തൗബ ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി മരണത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു.

4. സുൽത്താൻ മുഹമ്മദ് പ്രസ്തുത നിബന്ധനയനുസരിച്ച് തൗബാ ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി മരണത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് മുഹമ്മദീ ബേഗം വിധവയായില്ല.

5. മുഹമ്മദീ ബേഗം വിധവയാകാത്തതുകൊണ്ട് സോപാധികമായി പ്രവചിക്കപ്പെട്ട നിക്കാഫ് നടത്തേണ്ടി വന്നില്ല.

6. അങ്ങിനെ

بَيِّنَاتٌ وَيُفْقَى مِنْهُ كَلَامٌ مُتَعَرِّدٌ

‘രൊൾ മരിക്കുകയും കുറേ ശൂനകന്മാർ അവശേഷിക്കുകയും ചെയ്യും’ എന്ന പ്രവചനം പൂർത്തിയാക്കുകയാണ് മുഹമ്മദിബ്രാഹിമിന്റെ പിതാവ് മരിക്കുകയും, പ്രവചനം പൂർത്തിയായില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് അനേകർ കുറച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ വിവാഹം നടക്കേണ്ടിയിരുന്നത് മുഹമ്മദിബ്രാഹിമിന്റെ ഭർത്താവ് സുൽത്താൻ മുഹമ്മദിന്റെ മരണശേഷമാണ്. എന്നാൽ പ്രവചനപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യാപിതാവായ അഹ്മദ് ബേഗ് മരണപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം പശ്ചാത്തപിക്കുകയും ദൈവിക ശിക്ഷയെ ഭയന്നു പ്രാർഥിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം മരിച്ചില്ല. അവരിൽ ഒരാൾ മാത്രമാണ് മരിക്കുകയെന്നും മറ്റേയാൾ മരിക്കാത്ത കാരണത്താൽ ശത്രുക്കൾ ആക്ഷേപിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നും പ്രവചനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഹ: അഹ്മദ്(അ) തത്സംബന്ധമായി ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

“അഹ്മദ്ബേഗിന്റെ ജാമാതാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനം ഉപാധിയോടു കൂടിയതാണെന്നു ഞാൻ പലവുരു എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ ഉപാധിയെക്കുറിച്ചുള്ള വാചകങ്ങൾ ഞാൻ എന്റെ വിജ്ഞാപനങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതായത്,

اَيُّهَا الْمَرْءُ ۚ تَوْبٌ تَوْبٌ فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَى عَقَبِكَ

ഇത് ഇസ്ഹാമിന്റെ വാചകങ്ങളാണ്. ഇതിൽ സംബോധന ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ആ സ്ത്രീയുടെ മാതാമഹിയെയാണ്.....ഇതിന്റെ അർത്ഥം അല്ലയോ സ്ത്രീയേ തൗബാ ചെയ്യുക, തൗബാ ചെയ്യുക. നിന്റെ മകളുടെയും മകളുടെ മകളുടെയും മേൽ ആപത്തു വരാനിരിക്കുന്നു എന്നാണ്.

ഈ പ്രവചനത്തിൽ അഹ്മദ് ബേഗിനെയും അയാളുടെ ജാമാതാവിനെയും കുറിച്ചാണ് പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അതനുസരിച്ച് അഹ്മദ് ബേഗ് നിശ്ചിത കാലാവധിക്കുള്ളിൽ മരിച്ചു. അങ്ങിനെ ആ സ്ത്രീയുടെ മകളുടെ മേൽ - അഹ്മദ് ബേഗിന്റെ ഭാര്യയുടെ മേൽ - ആപത്തിറങ്ങി. അഹ്മദ് ബേഗിന്റെ മരണം നിമിത്തം അയാളുടെ ബന്ധുക്കൾ ഭയവിഹ്വലരായി. തന്നിമിത്തം അവരിൽ ചിലർ പ്രാർഥിക്കാൻ വേണ്ടി എത്രയും വിനയപൂർണ്ണരും എനിക്കു കത്തയച്ചു. അങ്ങനെ അവരുടെ ഭയവും അങ്ങേയറ്റത്തെ വിനയവും താഴ്മയും നിമിത്തം പ്രവചനത്തിന്റെ സംഭാവ്യത പിന്തിക്കപ്പെട്ടു. (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് 187)

വീണ്ടും എഴുതുകയാണ് :

“ഞാനുമായി ആ സ്ത്രീയുടെ വിവാഹം ആകാശത്തിൽ നടന്നിരിക്കുന്നുവെന്നു ഇൽഹാമിലുണ്ട് എന്നത് ശരിതന്നെ. പക്ഷെ ഞാൻ വിവരിച്ചത് പോലെ ആകാശത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ട ആ വിവാഹം സംഭവിക്കുന്നതിന്നു ഒരു നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. അത് അപ്പോൾ തന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുമുണ്ടായിരുന്നു. അതായത്,

أَيُّهَا الْمَرْأَةُ قُبِّ قُبِّ حَانَ الْبَاءُ عَلَى عَقَبِكَ

എന്നത്. അവർ നിബന്ധന പൂർത്തിയാക്കി തൗബ ചെയ്യുകയും പശ്ചാത്തപിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ വിവാഹം ദുർബലപ്പെട്ടുപോവുകയോ പുറകോട്ടു നീക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്തു.

كَمَعَوَالِي مَا سَاءُ وَكُنْتُ

(അല്ലാഹു ഇഷ്ടമുള്ളതിനെ മായിച്ചുകളയുകയും ഇഷ്ടമു

ഉള്ളതിനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു, മുൻപ്രകാരം വിവാഹം ആകാശത്തിലോ അർശിലോ വെച്ചു നടന്നതായിരുന്നാലും നിബന്ധനയോടു കൂടിയായിരുന്നുവല്ലോ". (തത്തി മഹാവിഖത്തുൽ വഹ്ദ് 132-133)

ചുരുക്കത്തിൽ സുൽത്താൻ മുഹമ്മദ് തന്റെ പിതാമഹന്റെ ചരമത്തിൽ അത്യന്തം പരിഭ്രമിക്കുകയും പശ്ചാത്തപിച്ചു മടങ്ങുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് അയാൾ ദൈവിക ശിക്ഷയിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടത്. അയാൾ മാനസാന്തരപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നതിന് അയാൾ എഴുതിയ ഒരു കത്തു തന്നെ വ്യക്തമായ തെളിവാണ്. അയാൾ തന്റെ ഒരു സന്താനിനെ ഇപ്രകാരം എഴുതി :

"പ്രിയ സഹോദരാ, അസ്സലാമു അലൈക്കും. നിങ്ങൾ എഴുതിയ കത്ത് കിട്ടി. എന്നെ ഓർമ്മിച്ചതിനു നന്ദി. ഞാൻ ജനാബ് മിർസാ സാഹിബിനെ സാത്വികനും പുണ്യവാനും ഇസ്ലാമിന്റെ ശുശ്രൂഷകനും മാനുഷ്യതയുള്ള ആളും, ദൈവഭക്തനും ആണെന്നു മുമ്പും ഇപ്പോഴും കരുതുന്നവനാണ്. എനിക്കദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യയായികളോടു ഒരു വിധത്തിലുള്ള വിരോധവും ഇല്ല. മറിച്ച് ചില കാരണങ്ങളാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ കാണാനുള്ള ഭാഗ്യം സിദ്ധിക്കാതെ പോയതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു.

എന്ന്,

വിനീതൻ, സുൽത്താൻ മുഹമ്മദ്.

21-3-1913

ഈ കത്ത് അപ്പോൾ തന്നെ 'തൽഹീദുൽ അദ്ഹാൻ' എന്ന മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ഫോട്ടോ കോപ്പികൾ അഹ്മദിയ്ക്കും സാഹിത്യങ്ങളിൽ ചേർക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഹസ്രത്ത് മിർസാ സാഹിബ് തന്റെ പല ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും സുൽത്താൻ മുഹമ്മദ് മരിക്കുമെന്നും മുഹമ്മദീ ബേഗ

വുമായുള്ള വിവാഹം നടക്കുമെന്നും വ്യക്തമായി പ്രവചിച്ചിട്ടുള്ളത് ശരിതന്നെയാണ്. ആ പ്രവചനം അല്ലാഹുവിന്റെ പക്കൽ നിന്നുള്ളതാണെന്നും ആകയാൽ സുൽത്താൻ മുഹമ്മദ് താൻ തത്ത്വം ചെയ്തു മാനസാന്തരപ്പെട്ടു മടങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നു പരസ്യപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം അയാൾ തീർച്ചയായും മരണപ്പെടുകയും അങ്ങിനെ അയാളുടെ ഭാര്യ വിധവയായ നിലയിൽ തന്റെ ഭാര്യയായിത്തീരുകയും ചെയ്യുമെന്നും തനിക്കു ലഭിച്ച ദിവ്യ വെളിപാടുകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് താൻ മാനസാന്തരപ്പെട്ടു പശ്ചാത്തപിച്ചു മടങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നു സുൽത്താൻ മുഹമ്മദിനെക്കൊണ്ടു വിളംബരം ചെയ്തിക്കാൻ അദ്ദേഹം എതിരാളികളെ വെല്ലുവിളിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നത്. എതിരാളികൾക്കു അങ്ങിനെ ചെയ്തിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. കാരണം മാനസാന്തരം വന്നിരുന്ന സുൽത്താൻ മുഹമ്മദ് അതിനു തയ്യാറിയിരുന്നില്ല. തയ്യാറായിരുന്നെങ്കിൽ അയാൾ നിശ്ചയമായും ദൈവശിക്ഷയ്ക്കിരയാകുമായിരുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ മുഹമ്മദിബേഗിന്റെ നിക്കഫ് ഹ: അഹ്മദുമായി നടക്കുമെന്നു പറഞ്ഞത് മുഹമ്മദി ബേഗം വിധവയായ നിലയിലാണ്. എന്നാൽ മുഹമ്മദി ബേഗം വിധവയായില്ല. കാരണം അവരുടെ ഭർത്താവ് പശ്ചാത്തപിച്ചതിനാൽ മരണത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു. പ്രവചനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യം അതായിരുന്നുവല്ലോ.

അല്ലാഹു വി:ഖുർആനിൽ തന്റെ ഒരു സനാതന നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

وَمَا يَكْفُرُ الْإِنْسَانُ بِمَا وَعَدَ اللَّهُ

“അവർ ക്ഷമാപണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കവെ അല്ലാഹു അവരെ ശിക്ഷിക്കുന്നവനല്ല.” (8:33)

അതെ, പ്രസ്തുത സംഭവത്തിനുശേഷം ആ കുടുംബത്തിൽ ഒരു വമ്പിച്ച മാറ്റം ഉണ്ടാവുകയും അവർ ഇസ്‌ലാമി കായ്യാപനങ്ങളനുസരിച്ചും മാനിച്ചും കൊണ്ടുള്ള ഒരു ജീവി

തം നയിക്കുവാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. മാത്രമല്ല പ്രസ്തുത കുടുംബവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധാരാളം പേർക്ക് ഹസ്രത്ത് അഫ്മദ്(അ)ൽ വിശ്വസിക്കുന്നുള്ള മഹാഭാഗ്യം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അവരിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചിലരുടെ പേരുകൾ ചുവടെ ചേർക്കാം.

1. പ്രവചനപ്രകാരം മരിച്ച മിർസാ അഫ്മദ് ബേഗിന്റെ ഭാര്യ. അതായത് മുഹമ്മദീ ബേഗമിന്റെ മാതാവ്.

2. അഫ്മദ് ബേഗിന്റെ മകൻ മിർസാ മുഹമ്മദ് ബേഗ് - മുഹമ്മദീ ബേഗമിന്റെ സഹോദരൻ.

മിർസാ അഫ്മദ് ബേഗിന്റെ പുത്രിമാരായ,

3. ഇനായത്ത് ബേഗം

4. സർദാർ ബേഗം.

5. മഹ്മൂദ് ബേഗം

(മുഹമ്മദീബേഗമിന്റെ സഹോദരിമാർ)

6. മുഹമ്മദീ ബേഗമിന്റെ മകൻ മുഹമ്മദ് ഇസ്ഹാഖ് ബേഗ്.

7. അഫ്മദ് ബേഗിന്റെ ഒരു ജാമാതാവ് മിർസാ അഫ്സൻ ബേഗ്.

8. അഫ്മദ് ബേഗിന്റെ പൗത്രൻ മിർസാ മഹ്മൂദ് ബേഗ്.

9. മുഹമ്മദീ ബേഗമിന്റെ അമ്മാവനായ മിർസാ ഇമാമുദ്ദീന്റെ മകൾ.

10. മറ്റൊരുമ്മാവനായ മിർസാ നിസാമുദ്ദീന്റെ മകൻ ഗുൽ മുഹമ്മദ്.

ഇങ്ങനെ മുഹമ്മദീ ബേഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനവധി പേർ ഹസ്രത്ത് അഫ്മദ്(അ)നെ വാഗ്ദത്തം ചെയ്യപ്പെട്ട മഹ്ദിയും മസീഹുമായി അംഗീകരിച്ച് ബൈഅത്ത് ചെയ്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിച്ചു. മുഹമ്മദീ ബേഗമിന്റെ പിതാവായ അഫ്മദ് ബേഗ് മാനസാന്തരപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട് പ്രവചന പ്രകാരം മരിച്ചുവെന്നു

മുന്യ പ്രസ്താവിച്ചുവെല്ലോ. അയാൾക്കു പുറമെ അയാളുടെ ഒരു മകൻ, രണ്ടു സഹോദരിമാർ, അമ്മായി, മുഹമ്മദീബേഗ മിന്റെ അമ്മാവനായ ഇമാമുദ്ദീൻ, നിസാമുദ്ദീൻ തുടങ്ങി ആ കുടുംബവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല ശത്രുക്കളും ദൈവിക ശിക്ഷയ്ക്കിരയായിത്തീർന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ, തന്റെ പിതൃവൃകുടുംബത്തിൽ പാവനമായ ഒരു മാറ്റം ഉണ്ടാക്കുക എന്ന പ്രവചനത്തിന്റെ യഥാർഥ ലക്ഷ്യം പൂർത്തിയാവുകയുണ്ടായി. പ്രവചനത്തിന്റെ യഥാർഥ ലക്ഷ്യം വിവാഹമല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട്, സുൽത്താൻ മുഹമ്മദിന്റെ മാനസാന്തരം മൂലം അയാൾ മരണശിക്ഷയിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടുകയും അല്ലാഹു തന്റെ തിരുമാനത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ വസ്തുത അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത കുടുംബവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനേകം പേർ ഹ: അഹ്മദ്(അ)ൽ ബൈഅത്തു ചെയ്തു ആ മഹാത്മാവിന്റെ ശിഷ്യസംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കെ അന്യർ പ്രവചനം പൂർത്തിയായില്ലെന്നു പുലമ്പുന്നത് എത്ര ബാലിശമാണ്. "ഒരാൾ മരിക്കും കുറേ ശൂന്യനാകുമ്പോൾ അവശേഷിക്കും" എന്ന പ്രവചനത്തിലെ വാചകങ്ങൾ ഇവർ അമ്പർമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഈ വിഷയകമായി ഹ: മുഹമ്മദുല്ലാഹ് സാഹിബ് HA അവർകൾ രചിച്ചിട്ടുള്ള "ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ വിവാഹ പ്രവചനം" എന്ന കൃതി കൂടുതൽ വെളിച്ചം വീശാൻ പര്യാപ്തമാണ്. വായനക്കാർ ആ പുസ്തകവും കൂടി വായിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രവചനങ്ങൾ

ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ക്ഷുദ്രപഠനത്തിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗത്തിൽ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ചില പ്രവചനങ്ങളെ മാറ്റിമറിച്ചുകൊണ്ടും, കരുണാർജ്ജിതമായിട്ടും നട

ത്തിയ മട്ടിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രമുദ്ധരിച്ച് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തുകൊണ്ടും പാമരജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രസ്തുത പ്രവചനങ്ങൾ പൂർത്തിയായില്ലെന്ന ആരോപണത്തെക്കുറിച്ചും പ്രവചനങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപകൻ കാണിച്ചിട്ടുള്ള വഞ്ചനാത്മകമായ നിലപാടിനെക്കുറിച്ചും പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി വി:പുരത്തൂർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവചനങ്ങളുടെ തത്വശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ച് അല്പം വിശദീകരിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു.

വർണ്ണം വഹ്വരും.

പ്രവാചകന്മാർക്ക് ബഗീർ (സുവിശേഷകൻ) എന്നും നദീർ(താക്കീതുക്ാരൻ) എന്നും രണ്ടു പദവികൾ (Status) ഉള്ളത് പോലെ തന്നെ അവരുടെ പ്രവചനങ്ങളും രണ്ടു തരത്തിലുള്ളവയാണ്. സുവിശേഷം സ്മരിക്കുന്ന പ്രവചനങ്ങൾക്കു 'വർണ്' എന്നും താക്കീതിനെയും ശിക്ഷയെയും ആസ്പദമാക്കിയുള്ളവയ്ക്കു 'വഹ്വര' എന്നും പറയപ്പെടുന്നു. 'വർണ്' സത്യവിശ്വാസികൾക്കുള്ള സുവാർത്തകളാണ് അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ വഹ്വരിൽ അവിശ്വാസികളെയും നിഷേധികളെയും സത്യമാർഗത്തിലേക്കു തിരിയാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന താക്കീതുകളും മുന്നറിയിപ്പുകളുമാണുണ്ടാവുക. രണ്ടു വിധത്തിലുള്ള പ്രവചനങ്ങളുടെയും ലക്ഷ്യം സത്യവിശ്വാസം രൂപമുലമാക്കുക എന്നതു തന്നെയാണ്. വഹ്വരിൽ മുന്നറിയിക്കപ്പെട്ട ശിക്ഷയ്ക്കു മുമ്പായി തന്നെ നിഷേധികൾ പശ്ചാത്തപിക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ശിക്ഷ ഇറങ്ങുകയില്ല.

ദൈവിക ശിക്ഷയെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനങ്ങൾ നിഷേധികളുടെ അക്രമാസക്തവും ഹിംസാത്മകവുമായ നിലപാടുകാരണമായി ദൈവം അറിയിക്കുന്നുവെങ്കിലും അവർ തങ്ങളുടെ നിലപാടിൽ മാറ്റം വരുത്തി പശ്ചാത്തപിക്കുകയാ

ണെങ്കിൽ അത് റദ്ദാക്കപ്പെടുന്നു. അങ്ങിനെ ശിക്ഷയെക്കുറിച്ച് ഉള്ള പ്രവചനം പശ്ചാത്താപം എന്ന ഉപാധിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ചിലപ്പോൾ പൂർത്തിയാകാതെ വരുന്നു. അല്ലാഹുവിന്റെ വർണ്ണമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവചനങ്ങൾ നിരൂപാധികമാണെങ്കിൽ വർണ്ണമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവചനങ്ങൾ സോപാധികമാണ് എന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥം.

ഇങ്ങനെ നാശത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും ദൈവശാപത്തിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടവരെക്കുറിച്ച് വിശുദ്ധ പൂർത്തുൻ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ഹ:യൂനുസ് നബി(അ) തന്റെ സമുദായത്തിന്നു ഒരു നിശ്ചിത നാളിൽ ദൈവശിക്ഷ ഇറങ്ങുന്നതാണെന്നു പ്രവചിക്കുകയുണ്ടായി. തൽസംബന്ധമായി വി: പൂർത്തുൻ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ أَمِنَتْ فَتَقَعَهَا إِنَّا نَهَا إِلَّا قَوْمُ يُونُسَ
لَمَّا أَمْتُوا كَشَفْنَا عَنْهُمُ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
وَمَعْنَاهُمْ إِلَىٰ حِينٍ

“എന്തുകൊണ്ടാണ് (ആ) ഗ്രാമവാസികൾ വിശ്വാസം കൊള്ളാതിരുന്നത്. അങ്ങിനെ അവർ ഈമാൻ കൊണ്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർക്ക് പ്രയോജനമായിരുന്നേനെ. യൂനുസ് നബിയുടെ സമുദായത്തെ ഒഴിച്ച്. അവർ ഈമാൻ കൊണ്ടപ്പോൾ ഇഹലോകത്ത് അവർക്ക് നേരിടേണ്ടി വരുമായിരുന്ന അപമാനകരമായ ശിക്ഷയെ നാം അവരിൽ നിന്നും അകറ്റി നിർത്തുകയും അങ്ങനെ ഒരു കാലഘട്ടം വരെ അവരെ ജീവിക്കാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. (10:99)

ഇതിൽ നിന്നും യഥാർത്ഥത്തിൽ മാനസാന്തരപ്പെട്ടു പശ്ചാത്താപിച്ചു മടങ്ങുന്നവരെ പ്രവചിക്കപ്പെട്ട ദൈവിക ശിക്ഷയിൽ നിന്ന് അല്ലാഹു രക്ഷിക്കുന്നതാണെന്നും അവർക്കു പൊറുത്തുകൊടുക്കുന്നതാണെന്നും മനസ്സിലാവുന്നു.

ഇതു സംബന്ധിച്ച് ചില മുഹമ്മദീയർ ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നു:

وَقَالَ لَهُمْ يُونُسُ إِنَّ أَجْلَكُمْ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً
فَقَالُوا إِنَّ رَأْيَا سَبَابَ الْمَلَائِكَةِ

യൂനുസ് തന്റെ സമുദായത്തോട് 40-ാമത്തെ രാവിലെ ദൈവശിക്ഷ ഇറങ്ങുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ തങ്ങൾ പ്രസ്തുത നാശത്തിന്റെ അടയാളങ്ങൾ കാണുകയാണെങ്കിൽ നിന്നിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതാണെന്ന് അവർ പറയുകയുണ്ടായി. (തഫ്സീർ കൾശാഫ് Vol: I ഭാ: 599)

ഹ: ഇബ്നു അബ്ബാസ്(റ)ന്റെ ഒരു ഹദീസ് ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്:

“അല്ലാഹു ഹ: യൂനുസ് നബി(അ)യെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനങ്ങളിലേക്ക് അയച്ചു. എന്നാൽ അവർ അദ്ദേഹത്തെ വിശ്വസിക്കാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. അപ്പോൾ അല്ലാഹു ഹ:യൂനുസ്(അ)നോട് താൻ ഒരു നിശ്ചിത നാളിൽ അവരുടെ മേൽ ശിക്ഷ ഇറക്കുന്നതാണെന്നും അതുകൊണ്ട് ആ ദിവസം വരുന്നതിനു മുമ്പ് അവിടം വിട്ടുപോകണമെന്നും വഹ്വ് മുഖേന അറിയിച്ചു. അങ്ങിനെ ഹ: യൂനുസ്(അ) പ്രസ്തുത ദൈവിക ശിക്ഷയെക്കുറിച്ച് തന്റെ ജനതയെ ബോധവാന്മാരാക്കി. അപ്പോളവർ ആ ദൈവികശിക്ഷ ഇറങ്ങുന്ന ദിവസത്തിനു മുമ്പെ യൂനുസ് ഈ പ്രദേശം വിട്ടു പോവുകയാണെങ്കിൽ പ്രവചനം യഥാർത്ഥമാണെന്നു കരുതാം എന്നു പരസ്പരം പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ ശിക്ഷ ഇറങ്ങുന്ന ദിവസത്തിന്റെ തലേന്ന് യൂനുസ് ആ പ്രദേശം വിട്ടു പോകുന്നത് ജനങ്ങൾ കണ്ടപ്പോൾ അവർ പരിഭ്രമിക്കുകയും തങ്ങളുടെ ഗ്രാമം വിട്ട് ഒരു തുറന്ന പ്രദേശത്ത് പോയി അങ്ങേയറ്റം ഹൃദയം നൊന്തു വിലപിക്കുകയും അല്ലാഹുവിന്റെ തിരുമുമ്പിൽ പ്രണമിച്ചു കൊണ്ട് മാപ്പിരിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ അല്ലാഹു അവർക്ക് മാപ്പുകൊടുക്കുകയും അവർക്കായി

നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട ശിക്ഷയിൽ നിന്നും അവരെ രക്ഷപ്പെടുത്തുകയും ഉണ്ടായി." (ഫത്ഹുൽ ബാരി Vol:8 ഭാ:79)

ഒരാൾ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു സമുദായം പശ്ചാത്തപിച്ച് മടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ, അവർക്കിറങ്ങുമായിരുന്ന ശിക്ഷയുടെ പ്രവചനം പൂർത്തിയാവുകയില്ലെന്നും ഈ സംഭവത്തിൽ നിന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ ശിക്ഷാപ്രവചനങ്ങൾ മുഴുവനും പൂർത്തിയാകാറില്ലെന്നു ചരിത്ര സംഭവങ്ങൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

ഫസ്രത്ത് മസീഹ് മൗളാദ്(അ) തന്റെ ശത്രുക്കളെക്കുറിച്ച് ചെയ്ത വഹുദിയായ സോപാധിക പ്രവചനങ്ങളിലെ ശിക്ഷകളിൽ നിന്നും അവർ തങ്ങളുടെ മാനസാന്തരം കാരണമായി രക്ഷപ്പെട്ടുവെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവചനങ്ങൾ പൂർത്തിയായില്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് ആ പുണ്യാത്മാവ് വ്യാജവാദിയാണെന്നും വരുത്തിത്തീർക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ എത്രമാത്രം വഞ്ചനാത്മകമാണെന്നു വായനക്കാർ ചിന്തിക്കുക.

ആ മഹാത്മാവ് 'വൺദി'ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്ത അനവധി നിരൂപാധിക പ്രവചനങ്ങൾ പകർത്തപ്പെട്ടിട്ടും പോലെ പൂർത്തിയായിരുന്നേറെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ടാണ് ആക്ഷേപകൻ ഈ കുത്സിത ശ്രമത്തിനു മുതിർന്നിരിക്കുന്നത് എന്ന് ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ലോകമഹായുദ്ധങ്ങൾ, റഷ്യയിലെ സാർ ചക്രവർത്തിയുടെ ദാരുണമായ അന്ത്യം, അഫ്ഗാനിസ്ഥാനിൽ നാദിർഷായുടെ തിരോധനം, തുർക്കി സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ തകർച്ച, കൊറിയയുടെ സന്നിഗ്ദാവസ്ഥ, പ്ലേഗ്, ഭൂകമ്പങ്ങൾ, വെള്ളപ്പൊക്കം തുടങ്ങിയ വിപത്തുകൾ, പണ്ഡിറ്റ് ലേഖറാം, ഡോ.അലക്സാണ്ടർ ഡ്യൂയി എന്നിവരുടെ ദുരന്തങ്ങൾ, പരിവർത്തനകാരിയായ ഒരു സുലക്ഷണ പുത്രന്റെ ജനനം, തന്റെ സന്താന പരമ്പരയുടെ പെരുപ്പം, ഖാദിയാന്റെ പ്രശസ്തിയും അഭിവൃദ്ധിയും, ഖാദിയാനിൽ നിന്നുള്ള ഹിജ്റത്ത്, തന്റെ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വിജയാഭിവൃദ്ധികൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും അതുപോലെ മറ്റനേകം

സംഗതികളെക്കുറിച്ചും നടത്തിയ പ്രവചനങ്ങൾ അതിവിസ്തൃതമായവിധത്തിൽ പൂർത്തിയായത് ആത്മീയാന്യത ബാധിച്ച ആക്ഷേപകനു കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇയാൾക്കു ദൈവഭയവും നീതീബോധവും എത്രമാത്രമുണ്ടെന്ന് നിഷ്പക്ഷബുദ്ധികൾ ചിന്തിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്.

ഇനി ഇശാഅത്തുകാരൻ ആക്ഷേപിച്ച പ്രവചനങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യമെന്താണെന്നു പരിശോധിക്കാം.

ഇശാഅത്തുകാരൻ എഴുതുന്നു :

"മിർസാഗുലാം അഹ്മദ് ഖാദിയാനി മിശിഹാ വാദമുന്നയിച്ചത് കൃസ്ത്യാനികൾക്കു രുചിച്ചില്ല. അദ്ദേഹവും കൃസ്ത്യൻ പാതിരിമാരും ആയി പലതവണ സംവാദങ്ങളും വാഗ്വാദങ്ങളും നടന്നു. ഡോ. മാർട്ടിൻ ക്ലാർക്ക് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ചില കേസ്സുകൾ ഫയൽ ചെയ്തു. ഇസ്ലാം മതമുപേക്ഷിച്ച് കൃസ്തുമതം സ്വീകരിച്ച പാതിരി അബ്ദുല്ല ആഥം മിർസാ സാഹിബിന്റെ വാദങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുവാനായി പ്രസംഗങ്ങളും പ്രബന്ധങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. പതിനഞ്ചു ദിവസങ്ങൾ തുടർച്ചയായി സംവാദം നടത്തി. മിർസാസാഹിബിന്റെ ജംഗെ മുഖദ്ദസ് (വിശുദ്ധ യുദ്ധം) ഈ വാദപ്രതിവാദം ചർച്ച ചെയ്യുന്നു." (പേജ് 101, 102)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) മസീഹ് വാദമുന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണ് കൃസ്ത്യൻ പാതിരിമാരുമായി സംവാദമുണ്ടായതെന്ന പ്രസ്താവന സത്യവിരുദ്ധവും കറ്റുകെട്ടുമാണ്. പാതിരി അബ്ദുല്ല ആഥവും ഹ:മസീഹ് മൗഊദും തമ്മിലുണ്ടായ ജംഗെമുഖദ്ദസ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന സംവാദം ഇസ്ലാമും കൃസ്തുമതവും തമ്മിലുള്ളതായിരുന്നു. അല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മസീഹുവാദത്തെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ളതായിരുന്നില്ല. തത്ത്വബന്ധമായി ഒരു കൃസ്തീയ പത്രമായ 'നൂർ അഹ്മാൻ' ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നു :

"മിർസാ സാഹിബ് കൃസ്ത്യാനികളുമായി ചെയ്തിരുന്ന

വാഗ്വാദം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻപും (ദൈവിക വെളിപാട് ലഭിച്ച ആൾ) എന്നും മസീഹ് എന്നും ഉള്ള വാദങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയിട്ടുള്ളതായിരുന്നില്ല. മറിച്ച് മുഹമ്മദിയ്യത്തിനെ (ഇസ്ലാമിനെ) സത്യമതമെന്നും, ഖുർആനിനെ ദൈവിക ഗ്രന്ഥമെന്നും സ്ഥാപിക്കുവാനും മസീഹിയ്യത്തിനെ (ക്രൈസ്തുമതത്തെ) തെറ്റാണെന്നു തെളിയിക്കുവാനും ഉള്ളതായിരുന്നു. വിവാദാവസാനത്തിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രവചനവും മുഹമ്മദീ മതത്തിന്റെ സത്യത്തെയും അതൊരു ദൈവിക മതമാണെന്ന വാദത്തെയും തെളിയിക്കാൻ ചെയ്തതായിരുന്നു.”(നൂർ അഹ്ശാൻ 20-12-1894)

ഈ വിവാദത്തിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ പ്രതിനിധ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ട് ഹ:നബികരീം(സ)ന്റെയും ഇസ്ലാമിന്റെയും വിശുദ്ധ ഖുർആന്റെയും സത്യം സ്ഥാപിക്കുവാനായി ക്രൈസ്തുമതത്തോടു പോരാടിയ ഒരാൾ തോറ്റുപോയെന്നു സ്ഥാപിക്കാനാണ് “ഇസ്ലാം മതപ്രചാരകൻ” (ഇശാഅത്ത ഇസ്ലാംകാരൻ) എന്നു നടിക്കുന്ന ആക്ഷേപകൻ തുനിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. മകൻ മരിച്ചാലും തരക്കേടില്ല മരുമകൾ വിധവയായിക്കണ്ടാൽ മതി എന്നു ആശിച്ചിരുന്ന അമ്മായിഅമ്മയുടെ മന:സ്ഥിതിയാണിത്. ക്രൈസ്തവനികളോടു വിജയിച്ചില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നാലും വേണ്ടില്ല ഹ:അഹ്മദ്(അ) പരാജയപ്പെട്ടാൽ മതി അയാൾക്ക് ഇതാണയാളുടെ മതാഭിമാനം! വിദ്വേഷവും സത്യവിരോധവും കൈമുതലായുള്ള ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ജല്പനങ്ങൾ കേട്ട്തെറ്റിദ്ധരിക്കാനിടയായവരുടെ അറിവിനായി പ്രസ്തുത പ്രവചനവും അതിന്റെ പശ്ചാത്തലവും അർത്ഥവിടെ വിശകലനം ചെയ്യാം.

1893 മെയ് മാസം 22 മുതൽ ജൂൺ 5 വരെ പതിനഞ്ചു ദിവസം തുടർച്ചയായി പഞ്ചാബിലെ അമൃത്സറിൽ വെച്ച് യേശുവിന്റെ ദൈവത്വം (ഉല്പാദിയത്തെ മസീഹ്) എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഇസ്ലാമിന്റെ പ്രതിനിധിയായി ഹ:അഹ്മദ് മദ്യം, ക്രൈസ്തവനികളുടെ പ്രതിനിധിയായി പാതിരി അബ്ദുല്ലാ ആഥ്മും തമ്മിൽ ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത വിവാദത്തിൽ അല്ലാഹു ഇസ്ലാം മതത്തിന്

ക്രിസ്തു മതത്തിന്റെ മേൽ പരിപൂർണ്ണ വിജയം നൽകി. പാതിരി അബ്ദുല്ല ആഥം തന്റെ അന്ത്യനയ ബൈബിൾ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഹ: നബികരീം(സ) തിരുമേനിയെക്കുറിച്ച് (നളാഭുബില്ലാഹ്) ദജ്ജാൽ എന്ന പദം പ്രയോഗിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത വിവാദത്തിന്റെ അന്ത്യത്തിൽ ഹ:റസൂലുല്ലാഹ് (സ)ന്റെ വിനീത ഭാസനായ ഹ:അഹ്മദ്(അ) ദൈവാജ്ഞയനുസരിച്ച് താഴെക്കാണുന്ന പ്രവചനം നടത്തുകയുണ്ടായി :

“അവൻ (അല്ലാഹു) എനിക്കു ഒരു സുവിശേഷമെന്നോണം ഒരുടയാളം തന്നിരിക്കുകയാണ്. അതായത് ഈ വിവാദത്തിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ള രണ്ടു വിഭാഗക്കാരിൽ ആരാണോ വ്യാജവും കളവും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് സത്യദൈവത്തെ നിഷേധിക്കുകയും ബലഹീനനായ ഒരു മനുഷ്യനെ ദൈവമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ആ ആൾ വിവാദം നടന്ന ദിവസങ്ങളിൽ ഓരോ ദിവസത്തിനും ഓരോ മാസം എന്ന തോതനുസരിച്ച് 15 മാസങ്ങൾക്കകം പശ്ചാത്തപിച്ച് സത്യത്തിലേക്കു പിന്തിരിയുന്നില്ലെങ്കിൽ നാശത്തിൽ പതിക്കുന്നതും കഠിനമായ അപമാനത്തിന് പാത്രീഭവിക്കുന്നതുമാണ്”. (ജംഗൈമുഖദ് സഭാ: 209, 210; റുഹാനിഖസായിൻ Vol:6.291,292)

ഇതാണു ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ പ്രവചനം. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഇശഅത്തുകാരൻ പറയുന്നത് “വളരെ വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ വ്യാഖ്യാനത്തിനു പഴുതില്ലാത്തവിധം ആഥമിന്റെ മരണം പ്രവചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു” (പേജ്: 104) എന്നാണ്. “പശ്ചാത്തപിച്ച് സത്യത്തിലേക്കു പിന്തിരിയുന്നില്ലെങ്കിൽ” എന്ന നിബന്ധന അയാൾ സൗകര്യപൂർവ്വം വിഴുങ്ങിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു! പശ്ചാത്തപിച്ച് മടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ ശിക്ഷയിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടാം എന്ന ഖുർആനികാധ്യാപനം നേരത്തെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ആഥമിനെക്കുറിച്ചും ആ നിബന്ധന വെച്ചിരിക്കുന്നു. ആഥം പശ്ചാത്തപിക്കുമെങ്കിൽ ശിക്ഷയിലകപ്പെടുകയില്ലെന്ന് പ്രവചനത്തിൽ നിന്നു ഇശഅത്തുകാരനൊഴികെ മറ്റെല്ലാവർക്കും മനസ്സിലായിക്കാണും.

ഹസ്രത്ത് മിർസാ സാഹിബിന്റെ ഈ പ്രവചനത്തെക്കു

റിച്ച് അറിവു ലഭിച്ച മാത്രയിൽ പാതിരി ആഥം നാക്കു നീട്ടുകയും രണ്ടു കൈ കൊണ്ടും ചെവി പിടിക്കുകയും ഉണ്ടായി. അയാളുടെ മുഖം വിളറി വിവർണമായി. കണ്ണുകൾ തുറപ്പിച്ച് നിഷേധരൂപത്തിൽ തലയോട്ടിക്കൊണ്ട് താൻ നബിതിരുമേനിയെ ഒരിക്കലും ദജ്ജാലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു ഏറ്റുപറഞ്ഞു. (നൂർ അഹ്മദ് ഭാ: 32)

ഈ പ്രതികരണം അയാളുടെ മാനസാന്തരത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രകടനമായിരുന്നു. അന്നു മുതൽ ജീവപര്യന്തം ഇസ്ലാമിനോ നബികരീം(സ) തിരുമേനിക്കോ എതിരായി അയാൾ ഒരക്ഷരം എഴുതുകയോ പറയുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. രാപ്പകൽ ഇസ്ലാമിന്നും നബികരീം(സ) തിരുമേനിக்கும் എതിരായി നാവിളക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും തുലിക ചലിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയും അസഭ്യങ്ങൾ പുലമ്പിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന പാതിരിയുടെ 15 മാസക്കാലത്തെ മൗനം ഏറ്റവും അർഥഗർഭമായിരുന്നു. മാത്രമല്ല യേശുവിന്റെ ദൈവത്വത്തിൽ അയാൾക്കു വിശ്വാസം നശിച്ചു. 15 മാസക്കാലം അങ്ങേയറ്റം ഭയാക്രാന്തനായാണ് അയാൾ ദിനരാത്രങ്ങൾ കഴിച്ചുകൂട്ടുകയുണ്ടായത്. മാനസികാസ്ഥത കാരണം അയാൾ പലസ്ഥലങ്ങളിലും മാറി മാറി പാർത്തു പോന്നു. ഈ കാലത്ത് അയാൾ രഹസ്യമായി നമസ്ക്കരിക്കുകയും ഇസ്ലാമിക രീതിയിൽ ദുഃആ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നതായും അയാൾ വിണ്ടും മുസൽമാനായിത്തീർന്നതായും അയാളുടെ സ്നേഹിതന്മാർ അന്യോന്യം സാക്ഷ്യം നൽകുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ 15 മാസക്കാലം ദുഃഖവും വേദനയും ഭീതിയും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് പശ്ചാത്തപിച്ചും പ്രാർത്ഥിച്ചും കഴിച്ചു കൂട്ടിയതിന്റെ ഫലമായി അല്ലാഹു അയാളുടെ നേരെ പൊറുമ കാണിച്ചു. പശ്ചാത്തപിച്ച് സത്യത്തിലേക്കു തിരിയുക എന്ന നിബന്ധന പൂർത്തിയാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി ദൈവിക ശിക്ഷയിൽ നിന്നും അയാൾ തർക്കാലം രക്ഷപ്പെട്ടു.

പാതിരി ആഥമിന്റെ പശ്ചാത്താപം കാരണമായി ദൈവവിധിയനുസരിച്ച് 15 മാസത്തെ കാലാവധിക്കുശേഷം

മരണവക്ത്രത്തിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടപ്പോൾ കൃസ്ത്യാനികൾ അതു കൃസ്തുമതത്തിന്റെ വിജയവും ഇസ്ലാമിന്റെ പരാജയവുമായി കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ട് ജാഥകൾ നയിക്കുകയും അങ്ങിനെ ഇസ്ലാമിനെ അവഹേളിച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങളുടെ ആപ്താദം പ്രകടിപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. ഈ സന്തോഷത്തിൽ ഉലമാക്കളും സിൻബന്ധികളും പങ്കെടുക്കാതിരുന്നില്ല. തദവസരത്തിൽ ഇശാഅത്തുകാരനുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അയാളും കൊടിപിടിച്ചു തുള്ളിച്ചാടിയേനെ!

അവരുടെ ആപ്താദം പ്രകടനങ്ങൾ കണ്ടുകൊണ്ട് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി :

“അർദ്ധക്രിസ്തീയരെന്നു പറയപ്പെടേണ്ട നാമധാരികളായ ചില മുസ്ലിംകൾ, അബ്ദുല്ലാ ആഥം 15 മാസങ്ങൾക്കകം മരണപ്പെടാതിരുന്നപ്പോൾ വളരെയധികം ആപ്താദം കൊള്ളുകയുണ്ടായി. സന്തോഷാധികൃത്താൽ അവർക്കു ക്ഷമ വന്നില്ല. അങ്ങിനെ അവർ ഇതിനെ വിളംബരപ്പെടുത്തുകയും അതിൽ തങ്ങളുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് വളരെയധികം ചീത്ത പറയുകയുമുണ്ടായി. എന്നോടുള്ള വ്യക്തിവിദ്വേഷം കാരണമായി ഇസ്ലാമിനെത്തന്നെ ആക്രമിച്ചു. എന്തെന്നാൽ ഞാൻ ചെയ്തിരുന്ന വിവാദങ്ങൾ ഇസ്ലാമിന്നു വേണ്ടിയുള്ളതായിരുന്നു. അത് എന്റെ വാഗ്ദത്ത മസീഹ് വാദത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായതായിരുന്നില്ല. അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഞാൻ കാഫിറും ശൈത്താനും ദജ്ജാലും മറ്റുമൊക്കെയാണെങ്കിലും ഹഃറസുൽ കരീം(സ) തിരുമേനിയുടെ സത്യസാക്ഷ്യത്തെയും വിശുദ്ധ ഖുർആന്റെ മഹത്വത്തെയും കുറിച്ചുള്ള വിവാദമാണു നടന്നിരുന്നത്. ഇവിടെ ഒരു സത്യവാദിയുടെയും കള്ളവാദിയുടെയും നിർവ്വചനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിവാദമാണ് നടന്നത്. അതായത് ഏതൊരാൾ സത്യഹൃദയത്തോടുകൂടി ഹസ്രത്ത് ഖാതമുൽ അബിയാ(സ:അ) തിരുമേനിയിൽ വിശ്വസിക്കുകയും വിശുദ്ധ ഖുർആൻ ദൈവിക ഗ്രന്ഥമാണെന്നു കരുതുകയും ചെയ്യുന്നുവോ ആ ആൾ സത്യവാനാണെന്നും, ഹഃഈസാ മസീഹിനെ ദൈവമെന്നു കരുതുകയും ഖാതമുന്നബിയ്ക്ക് (സ:അ)ന്റെ നുബുവ്വത്തിനെ നിഷേധിക്കുകയും

ചെയ്യുന്ന ആൾ വ്യാജനാണെന്നും സ്ഥാപിക്കലായിരുന്നു ഉദ്ദേശ്യം. ഇതിന്റെ തീരുമാനത്തിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു ഞാൻ ദൈവിക വെളിപാടിനെ സമർപ്പിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ വളരെ ചോദകരമെന്നു പറയട്ടെ എതിരാളികളായ ശത്രുക്കൾ എന്നെ വ്യാജനെന്നു വരുത്തുമ്പോൾ അല്ലാഹുവിന്റെയും റസൂൽ കരീം(സ)ന്റെയും മഹത്വത്തെക്കുറിച്ച് അല്പം പോലും ചിന്തിച്ചില്ല. ഈ വിവാദത്തിൽ ഞാൻ തോറ്റു പോയിരിക്കുന്നുവെന്ന് വീരവാദം ചെയ്തു. എന്നാൽ എന്റെ പരാജയം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന അനന്തരഫലത്തെക്കുറിച്ച് അല്പമെങ്കിലും ഇവർക്ക് ശങ്കയുണ്ടായില്ല" (അൻവാറുൽ ഇസ്ലാം, ഭാ: 23, 24)

കൃസ്ത്യാനികളുടെയും അവരുടെ സിർബന്ധികളുടെയും ആഹ്ലാദപ്രകടനങ്ങൾ കാരണം ഹ:അഹ്മദ്(അ) ദൈവിക നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് പാതിരി ആഥമിനെ മുബാഹലയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി :

"പ്രസ്തുത പ്രവചനത്തെക്കുറിച്ച് ആർക്കെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ, ഇസ്ലാമിനാണോ - അതെ തീർച്ചയായും ഇസ്ലാമിന്നു തന്നെയാണ് - അതല്ല അന്യായമായ വഴിയെ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കാണോ വിജയം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു നിർണ്ണയിക്കാൻ ഞാൻ അവരെ പ്രാർത്ഥനാ സമരത്തിന്നു - മുബാഹലയ്ക്കു - വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ്. അതിപ്രകാരമായിരിക്കണം. ഒരു തീയതി നിശ്ചയിച്ച് ഇരു വിഭാഗക്കാരും ഒരു തുറന്ന സ്ഥലത്തു ഹാജരായിക്കൊണ്ട് പാതിരി അബ്ദുല്ലാ ആഥം ഇപ്രകാരം മൂന്നു പ്രാവശ്യം ഏറ്റുപറയണം : പ്രസ്തുത പ്രവചനത്തിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട അവധിക്കാലത്ത് എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഒരു നിമിഷം കൂടി ഭീതിയും ഭയവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇസ്ലാമും അതിന്റെ സ്ഥാപകരും (സ) അസത്യത്തിലാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അവരുടെ സത്യതയെക്കുറിച്ച് എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഒരിക്കലും ഒരു ചിന്ത പോലും ഉടിച്ചിരുന്നില്ല. ഹസ്രത്ത് ഈസാനബി ദൈവമാണെന്നും ദൈവപുത്രനാണെന്നും ഞാൻ ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുന്നു. അതേപ്രകാരംതന്നെ എല്ലാ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസങ്ങൾ

ജിലും എനിക്കു പൂർണ്ണ വിശ്വാസമുണ്ട്. ഞാൻ സത്യവിരുദ്ധമായിപ്പറയുകയോ, യാഥാർത്ഥ്യത്തെ മറച്ചുവെക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ദൈവമേ ഒരു വർഷത്തിനകം എനിക്കു മരണശിക്ഷ നൽകേണമേ!" ആഥം അങ്ങനെ ദുഃആ ചെയ്തു വോൾ ഞാൻ ആമീൻ എന്നു പറയുന്നതായിരിക്കും. ഇതിന്നുശേഷം ഒരു വർഷത്തിനകം പ്രസ്തുത പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു ഒരു ഫലവും കണ്ടില്ലെങ്കിൽ അതായത് കളവു പറയുന്നവർക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന വിപത്ത് ഒന്നും ഇറങ്ങുന്നില്ലെങ്കിൽ അബ്ദുല്ല ആഥമിനു ഞാൻ ആയിരം രൂപ പിഴ നൽകുന്നതായിരിക്കും." (അൻവാറുൽ ഇസ്ലാം. ഭാ: 6)

എന്നാൽ പ്രസ്തുത വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കാനുള്ള ചങ്കുറുമോ ആത്മയെര്യമോ ആഥമിന്നുണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ട് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) മറ്റൊരു വിജ്ഞാപനത്തിൽ സംഖ്യ രണ്ടായിരം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. (വിജ്ഞാപനം. 20.9.1894)

അയാളിൽ നിന്നു ഒരു പ്രതികരണവും കാണാത്തതിനാൽ മൂന്നാമതൊരു വിജ്ഞാപനത്തിൽ ആ സംഖ്യ 3000 ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. (വിജ്ഞാപനം. 4.10.1894). എന്നിട്ടും പാതിരി സാഹിബ് മൗനമവലംബിക്കുകയും ഭീരുത്വം കാണിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ നാലാമതൊരു വിജ്ഞാപനത്തിൽ സംഖ്യ 4000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ആത്മീയ സമരത്തിനുള്ള ആഹ്വാനം ആവർത്തിച്ചു. ആ വിജ്ഞാപനത്തിൽ അയാളുടെ ആത്മാഭിമാനത്തെ തട്ടിയുണർത്തിക്കൊണ്ട് 'മറിയ(അ)മിൽ ഭൂജാതനായ മസീഹിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അല്പമെങ്കിലും ബഹുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ ആ ബഹുമാനത്തിന്റെ പേരിൽ കള്ളം പറയുന്നവർക്ക് ദൈവ ശിക്ഷയുണ്ടാവട്ടെ എന്ന നിബന്ധനയോടെ സത്യം ചെയ്തു പറയേണമെന്ന് അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ ഞാൻ അഭ്യർഥിക്കുന്നു' എന്നറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

എന്നിട്ടും അയാൾ മൗനമവലംബിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന

പ്ലേംഗ് ഹസ്രത്ത് മസീദ് മുഹമ്മദ്(അ) ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചു :

"ആഥം സത്യം ചെയ്തു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഉപാധിയുമില്ലാതെ ഒരു വർഷക്കാലത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിധി നിർണായകമായിരിക്കും. അദ്ദേഹം സത്യം ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധനാകുന്നില്ലെങ്കിലും അല്ലാഹു ഇത്തരം കുറ്റവാളികൾക്കു ശിക്ഷ കൊടുക്കാതെ വിട്ടുകളയുന്നതല്ല. കാരണം അയാൾ സത്യത്തെ മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ട് ലോകത്തെ വഞ്ചിക്കാനാണ് ഇച്ഛിച്ചത്" (റൂഹാനി ഖസാഇൻ Vol:9. ഭാ. 114)

"അദ്ദേഹം സത്യം ചെയ്ത തീയതിക്കു ശേഷം ഒരു വർഷം വരെ ജീവനോടെ സൂരക്ഷിതനായിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രസ്തുത പണം അദ്ദേഹത്തിന്റേതായിരിക്കും. അതിനുശേഷം ഇവരുടെ സമുദായം എനിക്കെന്തുതന്നെ ശിക്ഷ തരാൻ ഇച്ഛിക്കുകയാണെങ്കിലും അതെനിക്കു തരട്ടെ. എന്നെ വാൾകൊണ്ടു വെട്ടിമുറിക്കുകയാണെങ്കിലും എനിക്കൊരാക്ഷേപവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. എത്രതന്നെ കഠിനമേറിയ ഭൗതികശിക്ഷ തരുന്നെങ്കിലും അതേൽക്കുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അദ്ദേഹം സത്യം ചെയ്തതിന്നു ശേഷം എന്റെ തന്നെ ഇൽഹാം അനുസരിച്ച് ഞാൻ കള്ളവാദിയായിത്തീരുകയാണെങ്കിൽ എനിക്കതിനേക്കാൾ വലിയൊരപമാനം വേറെന്താണുണ്ടാവുക." (സിയാഇൻ ഹഖ് ഭാ: 69)

1895ൽ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധീകൃതമായി ഒരു വർഷത്തിനകം തന്നെ പാതിരി അബ്ദുല്ല ആഥം ഫിരോസ്പൂരിൽ ചരമമടയുകയാണുണ്ടായത്. അങ്ങനെ ഇസ്ലാമിന്റെയും വിപ്ലവത്തിന്റെയും ഹഃനബികരീം(സ:അ)ന്റെയും ബദ്ധവൈരിയായ ആ മനുഷ്യൻ എന്നെന്നേക്കുമായി ഒരു ദുഷ്ടാന്തം അവശേഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ലോകത്തു നിന്നു തിരോധാനം ചെയ്തു

എന്നാൽ കൃസ്ത്യാനികളുടെ വക്കാലത്ത് പിടിച്ചുകൊ

ണ്ട് ഇശാഅത്തുകാരൻ പലതും പുലമ്പുന്നു. ഇയാൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഹ:മസീഹ് മൗഊദ്(അ)ന്റെ കാലത്തുതന്നെ എതിരാളികൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതും അപ്പോൾ തന്നെ മറുപടി നൽകപ്പെട്ടവയുമാണ്. പക്ഷെ ഇശാഅത്തുകാരന് സത്യം ഗ്രഹിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യമല്ലെല്ലാ ഉള്ളത്.

പതിനഞ്ചു മാസക്കാലം ആഥം മാനസികമായി വളരെയധികം വ്യഥ അനുഭവിക്കുകയും അതിഭയങ്കരമായ ദു:സ്വപ്നങ്ങൾ കണ്ട് ഭയവിഹ്വലനായിത്തീരുകയും അങ്ങിനെ അമൂത് സറിൽ നിന്നും ലുധ്യാനയിലേക്കും അവിടെ നിന്ന് ഫിറോസ് പുരിലേക്കും ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു. തൽസംബന്ധമായി ഹ:മസീഹ് മൗഊദ്(അ) തന്റെ അൻവാറുൽ ഇസ്ലാം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നു :

"സശ്രദ്ധം ഓർമ്മിക്കേണ്ട ഒരു വസ്തുതയാണിത്. അതായത് ഹാവിയ എന്ന നരകത്തിൽ പതിക്കുമെന്ന് പ്രവചനത്തിൽ പറയപ്പെട്ട പ്രകാരം അബ്ദുല്ല ആഥം തന്നെ സ്വകരങ്ങളാൽ പൂർത്തീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. പലവിധത്തിലുള്ള ആപത്തുകളിലും പെട്ടു പരിഭ്രാന്തനായി ഭയോധികൃത്താൽ അയാളുടെ ഹൃദയം പിടച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. യഥാർഥത്തിലുള്ള ഹാവിയ ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. മരണശിക്ഷ അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണ ഭഗയാണ്. എന്നാൽ മരണം സംഭവിക്കുമെന്ന് പ്രവചനത്തിൽ പറയുന്നില്ല. തീർച്ചയായും അദ്ദേഹം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് ശരിക്കും ഒരു നരക ശിക്ഷയായിരുന്നു." (അൻവാറുൽ ഇസ്ലാം. ഭാ: 5,6)

ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഭയങ്കര സർപ്പങ്ങൾ തന്നെ ദംശിക്കാൻ വരുന്നതായും ആയുധധാരികളായ ഭയങ്കര സത്വങ്ങൾ ആക്രമിക്കാൻ വരുന്നതായും അയാൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ മനോവേദന ഇപ്രകാരം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു :

"മിർസയും അനുയായികളും തന്നെ വേട്ടയാടുകയാണെന്ന സത്യം അദ്ദേഹത്തെ ഭയപ്പെടുത്തി. അമൂതസറിൽനിന്നും ലുധിയാനയിലെ തന്റെ മരുമകന്റെ വീട്ടിലേക്കും പിന്നീട്

ഫിറോസ്പൂരിലെ മറ്റൊരു മരുമകന്റെ വീട്ടിലേക്കും ആഥം പാലായനം ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിതനായി. 'നൂറെ അഫ് ശാനിൻ' അദ്ദേഹം അക്കാര്യം വിശദീകരിക്കുന്നു. അമൃതസറി ലെ തന്റെ ഫ്ളാറ്റിലേക്ക് ഒരു വിഷപ്പാമ്പിനെ എടുത്തിട്ടു കൊണ്ട് മിർസയുടെ അനുയായികൾ ആചാര്യന്റെ പ്രവചനം പുലർത്താനുള്ള ശ്രമത്തിലാണെന്ന ആഥമിന്റെ പരാതിയെ മിർസാ സാഹിബ് പരിഹസിച്ചു തള്ളി" (സമഗ്രപാഠം ഭാ: 104)

എന്നാൽ ആഥമിന്റെ ആക്ഷേപങ്ങളെ നിഷേധിച്ച ഹ:മ സീഫ് മൗളാദ്(അ) അപ്പോൾതന്നെ തന്റെ 'സിയാഉൽ ഹഖ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിശദീകരിച്ച മറുപടി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക യുണ്ടായി. വിസ്താരഭയംനിമിത്തം ചില ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുകയാണ് :

പ്രവചനത്തിൽ പറയപ്പെട്ട പ്രകാരംതന്നെ വന്നു ഭവിച്ചു എന്നു തെളിയും വിധം താൻ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വളരെയധികം ഭയാക്രാന്തനും പരിഭ്രാന്തനും ആയിക്കഴിഞ്ഞുകൂടിയെന്ന് നൂർഅഹ്ശാൻ പത്രത്തിൽ ആഥം ഏറ്റു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏറ്റവും കഠിനമായ പരിഭ്രാന്തിക്കധീനനായി എന്നും ഓരോ നിമിഷവും തന്നെ ഭയപ്പെടുത്തുന്ന ഭയാനകരൂപങ്ങൾ ദൃശ്യമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞു കൊണ്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ തെളിയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.....

"ആഥമിന്റെ ഹൃദയം പ്രവചനത്തെക്കുറിച്ച് വളരെയധികം പ്രഭാവിതമായിരുന്നു. എപ്പോഴും കഠിനമായ ഭയം അദ്ദേഹത്തെ പിടികൂടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഭയാനകമായ ദൃശ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൺമുമ്പാകെ ചലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അയാളുടെ ഭീതിജനകമായ അവസ്ഥ കാരണം ഭയങ്കര സർപ്പങ്ങളായി അദ്ദേഹത്തിനു ദൃശ്യമായിക്കൊണ്ടിരുന്നു....."

"ആഥം സാഹിബ് അമൃത്സറിൽനിന്നും പഠിപ്പിച്ചു വിട

പ്പെട്ട സർപ്പത്തിന്റെ ആക്രമണത്തെ ഭയന്നുകൊണ്ട് ലുധിയാ നയിൽ തന്റെ മരുമകന്റെ വീട്ടിൽ അഭയം തേടി. ഈ സ്ഥലത്തും ഭയാനകമായ ദൃശ്യങ്ങൾ കണ്ട് അദ്ദേഹം ഭയചിക്തനായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഈ പ്രാവശ്യം അദ്ദേഹം കണ്ടത് ചില ആയുധധാരികൾ അമ്പുകളേന്തി തന്നെ ആക്രമിക്കാൻ വരുന്നതായിട്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം താമസിക്കുന്ന ബംഗ്ലാവിൽ അവർ നുഴഞ്ഞു കയറി ആക്രമിക്കുന്നതായിട്ട്. ഈ ദൃശ്യം കണ്ട് അദ്ദേഹം ഭയന്നു നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതായി വിശ്വാസയോഗ്യമായി ഞങ്ങൾക്കറിയാൻ സാധിച്ചു. ഇങ്ങനെ യൊക്കെയായിട്ടും തന്നെ മനുഷ്യർ വന്നു ആക്രമിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം ഒരു പ്രസ്താവന പോലും പുറപ്പെടുവിച്ചില്ല. മരിച്ച് ഓരോരുത്തരെയെക്കുറിച്ചുള്ള ഭീതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്തു എപ്പോഴും കാണപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങിനെ ആ ബംഗ്ലാവിൽ താമസിക്കുവാനും അയാൾ ഭയപ്പെട്ടു തുടങ്ങി. സായുധരായ പോലീസുകാരും കാവൽക്കാരും രാപ്പകൽ ഉണ്ടായിട്ടും സുരക്ഷിതമായ ബംഗ്ലാവിൽ ആയുധമേന്തി അനായാസേന ആക്രമിക്കാൻ വരുന്നവരെ പിടിക്കാനോ അവരെ തിരിച്ചറിയാനോ അവർ ഏതു ഭാഗത്തുനിന്നു വന്നു ഏതു വഴിക്കു മടങ്ങിച്ചെന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭയജനകമായ ബംഗ്ലാവിൽ അദ്ദേഹത്തിനെങ്ങിനെ താമസിക്കാൻ സാധിക്കും?....."

ആഥമിനും കുട്ടർക്കും അമൃത്സറിൽ അയാൾക്കു ദൃശ്യമായ പാമ്പിനെ പിടിക്കാനോ കൊല്ലാനോ സാധിക്കാത്തതുപോലെതന്നെ പോലീസിന്റെ സുശക്തമായ സംരക്ഷണവും മരുമകന്റെ സൂക്ഷ്മമായ ഏർപ്പാടുകളും ഉണ്ടായിട്ടും അക്രമികളെ പിടികൂടാനും സാധിച്ചില്ല.

ആഥമിനെപ്പോലുള്ള അനുഭവസ്ഥനായ ഒരു ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന് ഒരു ദീർഘകാലം എക്സ്ട്രാ അസിസ്റ്റന്റായി ഉദ്യോഗം വഹിച്ച് റിട്ടയർ ചെയ്ത ഒരു മനുഷ്യന് ക്രിമിനൽ നിയമത്തെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കൂടി തോന്നിയില്ല എന്നു പറയുന്നത് അഭൂതകരമായിരിക്കുന്നു. തന്നെ വധിക്കുവാനുള്ള ശ്രമം നടന്നിട്ടും അദ്ദേഹം ഒരു കോടതിയെ

യും സമീപിച്ചില്ല..... ഈ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് പത്രങ്ങളിൽ ഒരു പ്രസ്താവന നടത്താനും അയാൾ മിനക്കെട്ടില്ല. കാരണം ഇതൊക്കെ ദൈവിക ഏർപ്പാടുകളാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്നറിയാമായിരുന്നു..... എന്നിരുന്നാലും ഈ മൗനം നിഷ്പ്രയോജനമാണ്. കാരണം അല്ലാഹു കുറ്റവാളികളെ ശിക്ഷകൊടുക്കാതെ വിട്ടുകളയുന്നതല്ല. വിവരം കെട്ട പാതിരിമാരുടെ എല്ലാ ജല്പനങ്ങളും ആഥമിന്റെ പിരടിയിലാണു വന്നുപേരുക. ആഥം മൗനമവലംബിച്ചും സത്യം ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാതെയും താൻ യഥാർഥത്തിൽ പശ്ചാത്തപിച്ചിരുന്നുവെന്നു വ്യക്തമാക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അദ്ദേഹത്തിന്നനുഭവപ്പെട്ട മൂന്നു ആക്രമണങ്ങളുടെ സംഭവഘടനകളും മനസ്സിലാക്കിത്തരുന്നത് ആ ആക്രമണങ്ങൾ മനുഷ്യരിൽ നിന്നുണ്ടായവയല്ലെന്നാണ്. എന്നിരുന്നാലും അയാൾ യഥാർഥ്യത്തെ വിളംബരപ്പെടുത്താത്ത കാരണത്താൽ അല്ലാഹുവിന്റെ കോപത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടാൻ സാധ്യമല്ല.

പ്രസ്തുത മൂന്നു ആക്രമണങ്ങളും അഹ്മദിയാ ജമാഅത്ത് ചെയ്തിച്ചതാണെന്നുള്ള കുറ്റാരോപണം അഹ്മദികളുടെ ഈമാനെയും യഖീനെയും ബലപ്പെടുത്തുവാനും ആഥം വ്യാജനാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാനും ഉള്ളതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. കാരണം നമ്മുടെ ജമാഅത്തിലുള്ള ഓരോ ആളും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരാക്രമണത്തിന്നു ആർക്കും പ്രചോദനം നൽകിയിട്ടില്ലെന്നു പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യത്തികെട്ട മോശമായ ആക്രമണ ജമാഅത്തിൽ നടന്നിട്ടേ ഇല്ലതന്നെ.

പഠിപ്പിക്കപ്പെട്ട കഠിനാഗതെ പരിശീലിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആഥമിനെ കടിപ്പിക്കുവാനായി അയാളുടെ ബംഗ്ലാവിൽ കൊണ്ടിടേണമെന്നും അവിടെ അവസരം ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ ലുധിയാനയിൽ ചെല്ലണമെന്നും അവിടെയും ഒത്തില്ലെങ്കിൽ ഫിറോസ്‌പൂരിൽ ചെന്നു കാര്യം സാധിക്കണമെന്നും ആരോടെങ്കിലും ആരെങ്കിലും നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നോ എന്ന് എന്റെ ജമാഅത്തിൽപ്പെട്ട ഓരോ ആളോടും ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. ആരെങ്കിലും ആർക്കെങ്കിലും അങ്ങിനെയുള്ള നിർദ്ദേശം

കൊടുത്തതിനു ശേഷം ആ ആൾ അതു വെളിപ്പെടുത്താതെ മറച്ച് പിടിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് കടുത്ത വിശ്വാസവഞ്ചന (ബേഇമാൻ) ആയിരിക്കും. മുരീദുമാർക്ക് (ശിഷ്യന്മാർക്ക്) തങ്ങളുടെ മുർശിദിനോട് (ആത്മീയ ഗുരുവിനോട്) യഥാർഥത്തിലുള്ള വിശ്വാസവും കൂറും ഭക്തിയും സത്യത്തിന്റെയും വിശ്വസ്തതയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണുണ്ടാവുന്നത്. അസത്യത്തിലും വഞ്ചനയിലും ഗുഡാലോചനയിലും അല്ല.

യാഥാർഥ്യം ഇതായിരിക്കെ നമ്മുടെ മുരീദുമാരിൽ ആരെങ്കിലും നമ്മുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ സ്വയം തന്നെ ആഗ്രഹിച്ച് ആക്രമിക്കുവാനായി അമുത്സരിലും ലുധിയാനയിലും ഫിറോസ്‌പൂരിലും പോയിരുന്നോ എന്നു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ആരും പോയിരുന്നില്ലെന്നും അങ്ങനെയുള്ള ഏറ്റവും മോശമായ നിർദ്ദേശം ആർക്കും കൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും ഓരോ അഹ്മദിക്കും പറയാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള നിർദ്ദേശം ആർക്കെങ്കിലും കൊടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ ജമാഅത്തിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും അല്ലെങ്കിൽ ഭൂരിപക്ഷം പേർക്കും അത് അറിയാവുന്നതായിരിക്കും.

നാം ജമാഅത്തിലെ എല്ലാ സഹോദരന്മാരോടും നിങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും ഈ അനുചിതമായ ആലോചനയിൽ പങ്കു ചേർന്നിരുന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ആഗ്രഹിച്ച് കൊലചെയ്യുവാനായി അയക്കപ്പെട്ടിരുന്നോ എന്നു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ആരോപണം തികച്ചും വ്യാജമാണെന്ന് അവരുടെ ഹുദയങ്ങൾ ഉച്ചൈസ്തരം ഉൾഘോഷിക്കുന്നതായിരിക്കും.....

ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു റാൻ മുളുന്ന ഭൗതികവാദികളായ മൗലവിമാർ ഞങ്ങളോടുള്ള ശത്രുത കാരണമായി തങ്ങളുടെ മുഖത്ത് എന്തിനാണു കരിവാരി തേക്കുന്നത്? ഈ കറുത്ത മുഖവും കൊണ്ടാണോ നാളെ (മഹ്ശറയിൽ) ഇക്കൂട്ടർ ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിയുടെ തിരുമുമ്പിൽ ഹാജരാവുന്നത്? ആ പുണ്യാത്മാവിന്റെ മതത്തെ കളവാ

ക്കുന്നതിന്നാണല്ലോ ഇവർ അവരോടു ചേർന്നിരിക്കുന്നത്! അവരുടെ പക്കൽ ആഥം യഥാർഥത്തിൽ സത്യവാനാണെങ്കിൽ ഇവർ ആണയിട്ടു പറയാൻ സന്നദ്ധരാണോ? ഈ പ്രാർഥനാസമരത്തിൽ സത്യം ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന് ആഥം പിന്മാറിയതുതന്നെ അയാൾക്കേർപ്പെട്ട ഒരു മരണമായിരുന്നു. തെളിവുകളാലും ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാലും അയാൾക്കു ഒരു വിധത്തിലുള്ള മരണംതന്നെ വന്നുഭവിച്ചിരുന്നു. അയാൾക്ക് ഒരിക്കലും തന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും തലയുരുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ശാരീരികമായ മരണത്തിൽനിന്നും അയാൾക്കു മുക്തനാകുവാൻ സാധ്യമല്ലതന്നെ.

ഖോദകരമെന്നു പറയട്ടെ ചില മൗലവിമാരും അവരുടെ അയോഗ്യരായ നാമമാത്ര മുസ്ലിംശിഷ്യന്മാരും തങ്ങളുടെ സ്വാഭാവികമായ ദുർഗുണങ്ങൾ കാരണമായി സത്യത്തെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു നിഷേധിച്ചു കൊണ്ട് ഇസ്ലാമിനെതിരിൽ പാതിരിമാരേക്കാൾ ഒട്ടും കുറഞ്ഞവരല്ല എന്നു തെളിയിക്കുകയാണുണ്ടായത്." (സിയാഉൽ ഹഖ്)

ആഥമിന്റെ ഫിളാറ്റിലേക്ക് വിഷപ്പാനിനെ ഇടാനും ആയുധം ധരിച്ച് ആക്രമിക്കാനും ഹ:അഹ്മദ്(അ) ന്റെ അനുയായികൾ ചെന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ആഥമിന്റെ പോലീസുകാരും കാവൽക്കാരും അവരെ പിടികൂടേണ്ടതായിരുന്നു. 'ആചാര്യന്റെ പ്രവചനം പുലർത്താൻ ശ്രമിച്ച അനുയായികളെ അങ്ങനെ അന്നേ കൈയ്യോടെ പിടിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇശാ അത്തുകാരന് ഇന്നിത്ര പാടുപെടേണ്ടിവരുമായിരുന്നില്ല! പക്ഷെ എന്തു ചെയ്യാൻ! ദൈവിക ശാപമേറ്റ് ഭയാക്രാന്തനായിത്തീർത്ത ആഥം കണ്ടതൊക്കെ മിഥ്യയായിരുന്നു. എങ്കിലും അന്നു ഇശാഅത്തുകാരനുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു കൈനോക്കുകതന്നെ ചെയ്യുമായിരുന്നു.

ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ഈ വിശദീകരണങ്ങളിൽനിന്ന് ആക്ഷേപങ്ങളിൽ എത്രമാത്രം കഴമ്പുണ്ടെന്നു നിഷ്പക്ഷബുദ്ധികൾക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇസ്ലാമിന്റെ വീരയോദ്ധാവിനോടേറ്റുമുട്ടിയ ആഥം നശിച്ചു നാമാവശേഷമായി.

വിജയശ്രീലാളിതനായ ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ യശസ്സ് നാൾക്കു നാൾ വർദ്ധിച്ചു വരുന്നു.

താൻ 15 മാസക്കാലം പശ്ചാത്തപിച്ചു മാനസാന്തരപ്പെടുകയും ഇസ്ലാമിനെയും മുഹമ്മദ് നബി(സ)യെയും ആക്ഷേപിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിനെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് അബ്ദുല്ല ആഥം സത്യം ചെയ്തു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഒരു വർഷത്തിനകം അയാൾ ദൈവിക ശിക്ഷക്കു പാത്രമാകുന്നതാണെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം താൻ 4000/=രൂപ പിഴ നൽകാമെന്നും തനിക്കെതിരെ വിധിക്കുന്ന എത്ര കഠിനശിക്ഷയും ഏറ്റു കൊള്ളാമെന്നും ഹ:അഹ്മദ്(അ) പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ആഥം സത്യം ചെയ്യാൻ കൂട്ടാക്കാതെ മൗനമവലംബിച്ചിരിക്കുകയാണല്ലോ ചെയ്തത്. അയാൾക്കു അതിനുള്ള ആത്മയൈര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അയാളുടെ കേസു വാദിക്കാൻ ഒരുങ്ങിപ്പറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഇശാഅത്തുകാരൻ സമർപ്പിക്കുന്ന വക്കീൽ പോയിന്റ് മൂസ്ലിംകൾക്കു പന്നിമാംസം പോലെ ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു സത്യം ചെയ്യാൻ നിഷിദ്ധമാണെന്നതിനാലായിരുന്നു ആഥം സത്യം ചെയ്യാതിരുന്നതെന്നാണ്. (സ.പ. ഭാ:11)

എന്നാൽ ഒരു കാര്യത്തെ സ്ഥാപിക്കാൻ സത്യം ചെയ്യുന്നത് ബൈബിളിന്റെ അധ്യാപനമനുസരിച്ച് നിഷിദ്ധമല്ലെന്ന് ഹ:അഹ്മദ്(അ) നേരത്തെ തന്നെ മറുപടി നൽകിയിരുന്നു. ആ മഹത്മാവ് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

"വാസ്തവത്തിൽ ഇവരുടെ മതത്തിൽ സത്യം പറയൽ നിഷിദ്ധമായ ഒന്നാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ സത്യം ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്നും വിമുക്തനാക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ 4-ാം നമ്പർ വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഇവരുടെ മഹാത്മാർ സത്യം ചെയ്തിരുന്നതായി സ്ഥാപിച്ചുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇവരുടെ പൗലുസ് അപ്പോസ്തലനും സത്യം ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്നും വിട്ടുനിന്നിരുന്നില്ല. പൗലുസിൽ നിന്ന് മുഖം തിരിക്കുന്നത് ക്രസ്ത്യാനികൾക്ക് നിഷിദ്ധവും അവരുടെ വിശ്വാസത്തിനു വിരുദ്ധവും ആയ ഒന്നാണ്. ഇത്തരം സത്യങ്ങളുടെ

വിവരണത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ 27.10.1894ലെ വിജ്ഞാപനത്തിൽ നിങ്ങൾ വായിക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ സുവിശേഷത്തിൽ (ഇഞ്ചിലിൽ)നിന്നും ബൈബിളിൽനിന്നും ഉദ്ധരണികൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആഥം സാഹിബ് താൻ വിശ്വസിക്കുന്ന ഇഞ്ചിലിന് ഒരു പ്രാധാന്യവും നൽകുകയില്ല. കാരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ കുടികൊണ്ടിരുന്ന ഭയവും ഭീതിയും തന്നെ. തന്നെ ആക്രമിക്കുന്നതായ ദുശ്യം അദ്ദേഹം മൂന്നു പ്രാവശ്യം കാണുകയുണ്ടായി. ആഥം സാഹിബ് തങ്ങളുടെ മുഖത്ത് കരിവാരിത്തേക്കുകയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ പാതിരിമാർ വ്യാകുലരായിത്തീരുകയും അവരിൽപ്പെട്ട ഡോക്ടർ ക്ലാർക്ക് തികച്ചും അവിശ്വസ്തത കാണിച്ചുകൊണ്ട് കൃസ്തുമതത്തിൽ സത്യം ചെയ്യുക എന്നത് മുസ്ലിംകൾക്ക് പണിയിറച്ചി തിന്നുന്നതുപോലെ നിഷിദ്ധമാണെന്നു കാണിച്ച് വിജ്ഞാപനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ ലജ്ജയുടെ വൈരിയായ ഈ മനുഷ്യന് ഇഞ്ചിലിനെക്കുറിച്ചോ പത്രോസിനെക്കുറിച്ചോ പൗലൂസിനെക്കുറിച്ചോ അല്പമെങ്കിലും ബഹുമാനചിന്തയുണ്ടായില്ല. ഈ ഉദാഹരണം ശരിയാണെന്നുവെച്ചാൽ പിന്നെ പൗലൂസിന്റെ വിശ്വാസം ശരിയല്ലെന്നു പറയേണ്ടിവരും. കാരണം ഈ ദുഷിച്ച കാര്യത്തെ ഒന്നാമതായി ഉപയോഗിച്ചത് അദ്ദേഹമായിരുന്നു.

പന്നിയെ ഹലാലാണെന്നു കരുതുന്ന മുസൽമാൻ കാഫിറാണെന്നും അതിനെ ഭുജിക്കുന്നയാൾ ഫാസിഖാണെന്നും എല്ലാ വിഭാഗം മുസ്ലിംകളും കരുതുന്നു. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഹസ്രത്ത് പൗലൂസിനെക്കുറിച്ചു ഡോ. ക്ലാർക്കിന്റെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്നും പ്രസ്തുത (കാഫിർ എന്നും ഫാസീഖ് എന്നുമുള്ള) സംബോധനകളിൽ ഏതാണെന്നദ്ദേഹത്തിന്നു നൽകേണ്ടതെന്നും ഞങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞു തരിക.

സത്യമായ കാര്യങ്ങളെ മറച്ചുവെക്കുന്നത് അവിശ്വാസി കളുടെയും ശപിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും പ്രവൃത്തിയാണ്. പൗലൂസും പത്രോസും സത്യം ചെയ്തിരുന്നു എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ? ഭോഷ്കൻ സത്യം ചെയ്യുന്നില്ല എന്നത് സങ്കീർത്തനത്തി

ലുള്ള വചനമാണ്. *

ആഥം മാത്രമാണ് സത്യം ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്നും മോചിതനായിരിക്കുന്നത്. മറ്റുള്ള കൃസ്തീയരായ മഹാത്മാക്കളെല്ലാം പന്നിയെ ഭുജിച്ചിരുന്നുവെന്നാണോ ഞങ്ങൾ കരുതേണ്ടത്? ഇപ്പോഴും ഇത്തരത്തിലുള്ള പന്നിഭോജനം നടത്താതെ (സത്യം ചെയ്യാതെ) ഒരുനാൾ പദവിയും ഒരു കൃസ്തീയനും ലഭ്യമല്ല എന്നത് വാസ്തവമല്ലേ? (റൂഹാനീ ഖസായിൻ Vol : 9 പേജ് : 272, 273)

ചുരുക്കത്തിൽ ഇസ്ലാമിന്റെയും ഹസ്രത്ത് മുഹമ്മദു മുസ്തഫാ(സ) തിരുമേനിയുടെയും സത്യത്തെയും മഹാത്മ്യത്തെയും തെളിയിക്കുവാനായി ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ഇസ്ലാമിന്റെ ബദ്ധവൈരിയായിരുന്ന പാതിരി ആഥമിനെക്കുറിച്ച് ചെയ്ത വഹ്വദിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവചനം പരിപൂർണ്ണമായും പുലർന്നിരിക്കുന്നു എന്നത് നിസ്സംശമായാണ്. ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു :

“ 23-ാമത്തെ തെളിവ് ഡപ്യൂട്ടി അബ്ദുല്ലാഹ് ആഥമിനെക്കുറിച്ച് വളരെ വ്യക്തമായിപ്പുലർന്ന പ്രവചനമാണ്. യഥാർഥത്തിൽ ഇത് രണ്ടു പ്രവചനങ്ങളായിരുന്നു. ഒന്നു അയാൾ 15 മാസങ്ങൾക്കകം മരണപ്പെടുമെന്നതാണ്. മറ്റൊന്ന് അയാൾ ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിയെക്കുറിച്ച് (നൗഉദുബില്ലാഹ്) ദജ്ജാൽ എന്നെഴുതിയതിൽ നിന്നും പശ്ചാത്തപിക്കുകയാണെങ്കിൽ 15 മാസങ്ങൾക്കകം മരണപ്പെടുകയില്ല എന്നതാണ്. തത്സംബന്ധമായി ഞാൻ ആദ്യം തന്നെ എഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ പ്രവചനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമിതാണ്. അതായത് അയാൾ തന്റെ അൻദൂനയെ ബൈബിൾ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ നബികരീം(സ) തിരുമേനിയെക്കുറിച്ച് ദജ്ജാൽ എന്നു പറഞ്ഞിരു

* എന്നാൽ രാജാവ് ദൈവത്തിൽ സന്തോഷിക്കും. അവന്റെ നാമത്തിൽ സത്യം ചെയ്യുന്നതെല്ലാം പുകയും, എങ്കിലും ഭോഷ്ക് പറയുന്നവരുടെ വായ് അടഞ്ഞു പോകും. (സങ്കീർത്തനങ്ങൾ 63 : 11)

ന്നു. ഈ പ്രവചനത്തിൽ ആഥം മരണപ്പെടുന്നതിന്നു 15 മാസത്തെ അവധി കൊടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും അതിൽ ഒരു നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. “അയാൾ പശ്ചാത്തപിച്ച് സത്യത്തിലേക്കു പിന്തിരിയുന്നില്ലെങ്കിൽ” എന്ന് ആഥം അതേ സ്ഥലത്തുവെച്ചു തന്നെ പശ്ചാത്തപിക്കുകയും വളരെ വിനീതനായി നാവ് നീട്ടിക്കൊണ്ട് രണ്ടു കൈകളും കാതുകളിൽ വെച്ച്, ദജ്ജാൽ എന്നു പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് പശ്ചാത്താപം പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. തദവസരത്തിൽ 60 ഓ 70 ഓ ആളുകൾ സാക്ഷികളായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ പകുതി ഭാഗം കൃസ്തീയരും പകുതി ഭാഗം മുസ്ലീംകളുമായിരുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അവരിൽ അമ്പതിൽ ചിലാനും പേർ ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്. അതിന്നുശേഷം മരണംവരെ ഇത്തരത്തിലുള്ള വാക്കുകൾ അയാളുടെ വായിൽ നിന്നും പുറപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങനെ 60, 70 ആളുകൾക്കു മദ്ധ്യേ വളരെ വ്യക്തമായ രീതിയിൽത്തന്നെ ആഥം പശ്ചാത്തപിച്ചിട്ടും അങ്ങിനെ ചെയ്തില്ലെന്നു പറയുന്നത് എത്രമാത്രം തെമ്മാടിത്തവുമാ അധർമ്മവുമാണ്. ദജ്ജാൽ എന്ന പദത്തിൽ ദൈവകോപം അങ്ങേയറ്റം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആ പദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു പ്രവചനം. അത്തരം പദപ്രയോഗം നടത്തിയതിൽ നിന്നും വീരമിക്കുക എന്നതാണു നിബന്ധന. അയാൾ മുസ്ലീം ആകേണം എന്നു പ്രവചനത്തിൽ എവിടെയും പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. അയാൾ വളരെ വിന്യാസനീതനായി പശ്ചാത്തപിച്ചപ്പോൾ ദൈവവും അയാളോടു കാര്യം കാണിച്ചു. ആഥം ഇസ്ലാമതം സ്വീകരിക്കുന്നതുവരെ നാഗത്തിൽ നിന്നു മുക്തനല്ല എന്നതു പ്രവചനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമല്ല. കാരണം ഇസ്ലാമിനെ നിഷേധിക്കുന്നതിൽ എല്ലാ കൃസ്ത്യാനികളും പങ്കാളികളാണ്. ദൈവം ഇസ്ലാമിന്നു വേണ്ടി ആരെയും നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല. ഒരാൾ ഇസ്ലാമതം സ്വീകരിക്കുന്നതുവരെ ഒരു കാലപരിധിക്കുള്ളിൽ അയാൾ മരണപ്പെടും എന്നു പ്രവചിക്കുന്നത് ബുദ്ധിഹീനമായ കാര്യമാണ്. ഇസ്ലാമിന്റെ നിഷേധികളെക്കൊണ്ട് ലോകം നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇസ്ലാമിനെ നിഷേധിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം ലോകത്ത് ആപത്തുണ്ടാകുന്നതല്ല. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യം ഖിയാമനാളിലേ ഉണ്ടാവുകയുള്ളു. ഈ കാര്യം ഞാൻ പലവുരു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ആഥം ഇസ്ലാംമതത്തെ നിഷേധിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം അയാളുടെ മരണത്തെക്കുറിച്ച് പ്രവചിക്കാൻ മറ്റുള്ളവർക്കില്ലാത്ത എന്തു പ്രത്യേകതയാണ് അയാൾക്കുണ്ടായിരിക്കുന്നത്? പ്രസ്തുത പ്രവചനത്തിനു നിദാനമായിട്ടുണ്ടായത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിയെക്കുറിച്ച് അയാളുടെ ദജ്ജാൽ എന്ന പദപ്രയോഗമായിരുന്നു. മാനുന്മാരടങ്ങിയ 60,70 ആളുടെ ഒരു സദസ്സിൽ വെച്ച് അയാളിൽ നിന്നും പശ്ചാത്തപിച്ച് മടങ്ങുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത പദപ്രയോഗത്തെക്കുറിച്ച് പശ്ചാത്തപിച്ച് മടങ്ങിയെന്നു മാത്രമല്ല അതിന്നു ശേഷം ദുഃഖാകുലനും, ഭയാക്രാന്തനുമായി കരഞ്ഞും വിലപിച്ചും കൊണ്ടുചിരുന്നു. അങ്ങിനെ ദൈവികകാര്യങ്ങളിന് അയാൾ പാത്രീഭൂതനായി. അങ്ങിനെ അയാളുടെ മരണത്തിന്നും കുറച്ചു കാലതാമസമുണ്ടായി. എന്റെ ജീവിതകാലത്തു തന്നെ അയാൾ മരണമടഞ്ഞു. ഒരു മുബാഹലയുടെ രൂപത്തിലുള്ള ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം തന്റെ മരണം മുഖേന താൻ വ്യാജനാണെന്നയാൾ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും പ്രസ്തുത പ്രവചനം പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്? എത്ര വ്യക്തമായ അടയാളങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും ആക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നും വിരമിക്കാത്തവരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ദൈവത്തിന്റെ ശാപമുണ്ടാകും. അവർ ആഗ്രഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആഥമിന്റെ പശ്ചാത്താപത്തെക്കുറിച്ച് സാക്ഷ്യം നൽകുവാൻ ഇപ്പോൾ 40ലധികം സാക്ഷികളെ ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ അയാൾ (താൻ തൗബാചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു) സത്യം ചെയ്തു പറയാതിരുന്നത്. എന്നാൽ എല്ലാ കൃസ്ത്യാനികളും സത്യം ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. ഹഃഇസാ മസീഹും സ്വയം സത്യം ചെയ്തിരുന്നു. ഈ വിവാദം ഇപ്പോൾ ദീർഘിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ആഥം ഇപ്പോൾ ജീവനോടുകൂടി ഇല്ല. അയാൾ മരണപ്പെട്ടു പതിനൊന്നിലധികം വർഷങ്ങളായി!" (ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്ദ് 213, റുഹാനീ ഖസായിൽ Vol : 22 പേജ്: 222, 223)

പാതിരി അബദുല്ലാ ആഥമിനെക്കുറിച്ച് ഹഃഅഹ്ദ്(അ) ചെയ്ത പ്രവചനത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യവും അതിന്റെ പുലർച്ചയും ഇങ്ങനെയാണ്. എന്നാൽ കണ്ണുകളിലും കാതുകളിലും ദജ്ജാലിയ്യത്തിന്റെ തിരശ്ശീല വീണവർക്ക് ഈ യാഥാർത്ഥ്യം

മനസ്സിലാവുകയില്ല. 'വ്യക്തമായ അടയാളങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും ആക്ഷേപങ്ങളിൽനിന്നും വിരമിക്കാത്തവരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ അല്ലാഹുവിന്റെ ശാപമുണ്ടാകും' എന്ന വാഗ്ദത്ത മസീഹിന്റെ വാക്യം ആക്ഷേപകനെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

മൗലവി സനാഉല്ലയുടെ നിരന്മാറ്റം.

അഹ്മദിയ്യാജമാഅത്തിന്റെ ബദ്ധവൈരിയായിരുന്ന അമൂത്സർകാരനായ മൗലവി സനാഉല്ലായെ വാനോളം പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ട്, അദ്ദേഹം ഖാദിയാനിസത്തിനെതിരെ വിശുദ്ധ യുദ്ധം നയിക്കുകയും ഖാദിയാനിസത്തെ തളച്ചിടുകയും ചെയ്ത ഫാത്തിഹെഖാദിയാൻ ആയിരുന്നുവെന്നും ഖാദിയാനികളുടെ പേടിസ്വപ്നം ആയിരുന്നുവെന്നും ഇശാഅത്തുകാരൻ എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ഇയാളുടെ 'ഫാത്തിഹെ ഖാദിയാന്നും' കൂട്ടാളികൾക്കും 'ഖാദിയാനി'കൾക്കുമേൽ എത്രമാത്രം ഫത്ഹ് (വിജയം) നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് പാക്കിസ്ഥാനിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ടിരുന്ന 'ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി' പത്രമായ 'അൽമുനീദ്' പറഞ്ഞുതരുന്നുണ്ട്. നോക്കുക.

"നമ്മുടെ പ്രാപ്തരായ പല പണ്ഡിതന്മാരും വരുടെ സർവ്വ ശക്തികളും ഉപയോഗിച്ച് ഖാദിയാനിപ്രതിഫോനത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടേയിരുന്നു. എന്നാൽ ഖാദിയാനിസം പൂർവ്വാധികം ശക്തിയോടെ ലോകമെങ്ങും പരന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന വാസ്തവം നാം കാണുന്നു. മിർസാ സാഹിബി നെതിരിൽ പ്രവർത്തിച്ചവരിൽ സയ്യിദ് നദീർ ഹുസൈൻ ദഹ്ലവി, മൗലവി അൻവർ ശാഹ്ദേവ്ബന്ധി, മൗലവി മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ ബട്ടാലവി, മൗലവി സനാഉല്ലാഹ് അമൂത്സരി എന്നീ പണ്ഡിതന്മാരെക്കുറിച്ചു പറയുന്നതായാൽ അവർ തങ്ങളുടെ അങ്ങേയറ്റം കഴിവോടും ഊർജ്ജസ്വലതയോടും കൂടി ഖാദിയാനിസത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ

എത്രതന്നെ ശക്തിമത്തായ എതിർപ്പുകളുണ്ടായിട്ടും ഖാദി യാണി ജമാഅത്ത് നാശിക്കുന്നാൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടു കൊണ്ടേ ഇരിക്കുന്നുവെന്നത് ഒരു കയ്പേറിയ സത്യമാണ്, ഇതിനെ നിഷേധിക്കാൻ സാധ്യമല്ല." (അൽമുനീർ 3.3.1956)

അപ്പോൾ അതാണ് ആ 'പേടിസ്വപ്ന'ത്തിന്റെ ഫതഹ്! ഈ കുറിപ്പ് സനാഉല്ലയുടെ മരണത്തിനു വളരെ ശേഷമാണ് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് തന്റെ ജീവിതാന്ത്യം വരെയും 'ഖാദിയാനിസത്തെ തളച്ചിടാൻ' കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്ന് ഇതു വ്യക്തമാകുന്നു.

ഹസ്റത്ത് അഹ്മദ്(അ) തന്റെ പ്രവചനങ്ങൾ നൂബുവ്വത്തിന്റെ മാനദണ്ഡത്തിൽ ഖാദിയാനിൽ വന്നു പരിശോധിക്കുവാനായി മൗലവി സനാഉല്ലായെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് 'ഇങ്ങ് ജാസെ അഹ്മദ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ വളച്ചൊടിച്ച് ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഇശാഅത്തുകാരൻ ആക്ഷേപവിധേയമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അയാളെഴുതിയിരിക്കുന്നു:

"മിർസാ സാഹിബ് തന്റെ ഇങ്ങ്ജാസെ അഹ്മദ് എന്ന പുസ്തകത്തിൽ എഴുതി: സനാഉല്ലാ സത്യവാനാണെങ്കിൽ ഖാദിയാനിൽ വന്ന് എന്റെ പ്രവചനങ്ങൾ അസത്യമാണെന്ന് തെളിയിക്കട്ടെ. എങ്കിൽ ഓരോ വചനത്തിനും നൂറുരൂപ വിതം സമ്മാനം നൽകുന്നതായിരിക്കും. മാത്രമല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ യാത്രാ ചിലവ് ഞാൻ വഹിക്കുന്നതുമായിരിക്കും." (പേജ് 11 ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനം II, ഭാ: 234).

പഞ്ചാബിലെ മുദ്ദ് എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചുനടന്ന ഒരു വിവാദത്തിൽ ഹ:മസീഹ് മൗഊദിന്റെ പ്രവചനങ്ങളൊക്കെ കള്ളമാണെന്ന് മൗലവിസനാഉല്ലാസാഹിബ് പറഞ്ഞിരുന്നു. തൽസംബന്ധമായി ഹ:അഹ്മദ് തന്റെ 'ഇങ്ങ്ജാസെ അഹ്മദ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി:

"ഈ കാര്യങ്ങൾതന്നെയായിരുന്നു മൗലവി സനാഉല്ലാ-

മുട്ട് എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു നടന്ന വിവാദത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നിന്നു തന്നെ ഈ മൗലവിമാരുടെ സ്ഥിതി എവിടംവരെ എത്തിച്ചേർന്നു എന്ന് ദൈവഭക്തിയുള്ള ഓരോരുത്തർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അവർ തങ്ങളുടെ വിദ്വേഷം കാരണമായി നുബുവ്വത്തിന്റെ സത്യസാക്ഷ്യം മനസ്സിലാക്കാൻ നിഷ്പയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡത്തെ അവഗണിക്കുകയാണ്. അവരുടെ ഓരോ ആക്ഷേപവും തികച്ചും കള്ളവും പൈശാചികവുമാണ്. ഇവർ സത്യവാന്മാരാണെങ്കിൽ ഖാദിയാനിൽ വന്നുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രവചനത്തെ വ്യാജപ്പെടുത്തട്ടെ. ഓരോ പ്രവചനത്തിനും ഞാൻ 100 രൂപ വീതം സമ്മാനം കൊടുക്കുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല യാത്രാചിലവു വേറെയും കൊടുക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ അന്വേഷണാവസരത്തിൽ സത്യാസത്യം വിവേചിച്ചറിയുവാൻ നുബുവ്വത്തിന്റെ മാനദണ്ഡത്തെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്റെ മുഅ്ജിസത്തുകളും പ്രവചനങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്കൽ ശരിയല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു എല്ലാ നബിമാരെയും നിഷേധിക്കേണ്ടതായിവരും. അവസാനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണം കുഹ്റിൽ ആയിരിക്കും." (ഇത് ജാസെ അഹ്മദ്, ഭാ: 11)

"സത്യാസത്യം വിവേചിച്ചറിയുവാൻ നുബുവ്വത്തിന്റെ മാനദണ്ഡം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന കാതലായ നിബന്ധന ആക്ഷേപകൻ സൗകര്യപൂർവ്വം മറച്ചുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഖാദിയാനിൽ വന്നു തനിക്കു തോന്നിയപോലെ സ്വേച്ഛാനുസാരണം അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ അതു സ്വീകാര്യമല്ലെന്നാണ് ഹ:അഹ്മദ്(അ) ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

തുടർന്നു ഇശാഅത്തുകാരൻ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നുതന്നെ മറ്റൊരു ഭാഗം വളച്ചൊടിച്ചുദ്ധരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്:

"മൗലവി സനാഉല്ലാ എന്റെ പ്രവചനങ്ങൾ കള്ളമാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കെ അത് തെളിയിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഖാദിയാനിൽ വരണമെന്ന് ഞാൻ അല്ലാഹുവിനെ മുൻനിറുത്തി

ആവശ്യപ്പെടുന്നു. എന്റെ 'നുസുലുൽ മസീഹിൽ 150 പ്രവചനങ്ങൾ ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവ കള്ളമാണെന്നു തെളിയിച്ചുകൊണ്ട് 15000 രൂപ അയാൾക്കു നേടാവുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന എന്റെ അനുയായികളിൽ നിന്ന് ഓരോ രൂപാ വീതം വാങ്ങി ഞാനദ്ദേഹത്തിന്നു പാരിതോഷികമായി നൽകുന്നതാണ്. അതോടെ രണ്ടേണയ്ക്കു വേണ്ടി നാടുചുറ്റേണ്ട ആവശ്യം വരില്ല. മരിച്ചവരുടെ കഹനം വയളു പരിപാടിയുമായി തെണ്ടി നടക്കുന്ന ദരിദ്രവാസിക്കു സ്വർഗം ലഭിക്കുന്നതിന്നു തുല്യമായിരിക്കും ഇത്.' (പേജ്: 23" ഖാ. ഒ. സമഗ്രപഠനം. ഭാ: 2, പേജ്: 234, 235)

എന്നാൽ ഹ:അഹ്മദ്(അ) ഏതുരൂപത്തിലാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നതെന്നു വായിച്ചാൽ ആക്ഷേപകന്റെ വഞ്ചനാത്മകമായ നിലപാട് വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ആ മഹാത്മാവ് എഴുതിയത് ഇപ്രകാരമാണ്.

"മൗലവി സനാഉല്ലാ മുദ് എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു നടന്ന വിവാദത്തിൽ എന്റെ എല്ലാ പ്രവചനങ്ങളും വ്യാജമായിപ്പുലർന്നുവെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഗവേഷണം നടത്തുവാനും എന്റെ എല്ലാ പ്രവചനങ്ങളെക്കുറിച്ചും അന്വേഷണം നടത്തുവാനും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അല്ലാഹുവിനെ മുൻനിറുത്തി ക്ഷണിക്കുകയാണ്. നുബുവ്വത്തിന്റെ മാനദണ്ഡത്തിൽക്കൂടി അന്വേഷിച്ചതിന്റെ ഫലമായി വ്യാജമാണെന്നു തെളിയുന്ന ഓരോ പ്രവചനത്തിന്നും നൂറു രൂപാവിതം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു നൽകുന്നതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ശാപത്തിന്റെ പതക്കം അയാളുടെ കഴുത്തിൽ വിഴുന്നതാണ്. ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു യാത്രാചിലവും കൊടുക്കുന്നതാണ്. ഭാവിയിൽ ഒരുതരത്തിലുള്ള ശണ്ഠയും അവശേഷിക്കാത്ത വിധത്തിൽ എല്ലാ പ്രവചനങ്ങളെയും അപഗ്രഥിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ നിബന്ധനയിൽ മാത്രമേ പണം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. തെളിവുകൾ തരേണ്ടത് ഞങ്ങളുടെ കർത്തവ്യമായിരിക്കും. 'ഞാൻ നുസുലുൽ മസീഹ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ 150 പ്രവചനങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അവ വ്യാജമാണെന്നു തെളിയുകയാണെങ്കിൽ സനാ ഉല്ലയ്ക്കു 15000 രൂപ

ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും. വീടുതോറും ചെന്ന് പിച്ച് വാങ്ങുന്നതിൽ നിന്നും അയാൾക്കു രക്ഷപ്പെടാം. മാത്രമല്ല ഞങ്ങൾ മറ്റു പ്രവചനങ്ങളും അവയുടെ തെളിവുകളോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുന്നിൽ വെക്കുന്നതായിരിക്കും. ഇതേ വാഗ്ദാനമനുസരിച്ച് ഓരോ പ്രവചനത്തിനും നൂറുരൂപാ വീതം ഞങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരുലക്ഷത്തിലധികം പേരടങ്ങിയ എന്റെ ജമാഅത്തുണ്ട്. ഞാൻ എന്റെ അനുയായികളിൽനിന്നു മൗലവി സാഹിബിനുവേണ്ടി ഓരോ രൂപ വാങ്ങുകയാണെങ്കിൽ തന്നെ ഒരുലക്ഷം വരും. അതെല്ലാം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുക്കുന്നതാണ്. ഈ രണ്ടേയ്ക്കു വേണ്ടി വീടുകൾ തോറും അലയുകയും ശിഷ്യന്മാരുടെ കഫൻതുണിയിൽ നിന്നും വയലുപറയുന്നതിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നപൈസ കൊണ്ട് ജീവിതം കഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ ഇത്തരത്തിൽ ഒരുലക്ഷം ലഭിക്കുന്നത് അയാൾക്കു സ്വർഗ്ഗതുല്യമായിരിക്കും. എന്നാൽ ഈ പ്രസ്താവനയെ അയാൾ അവഗണിക്കുകയും സത്യാസത്യ വിവേചനത്തിനായുള്ള സൂക്ഷ്മാന്വേഷണം നടത്തേണമെന്ന നിബന്ധനയനുസരിച്ച് ഖാദിയാനിൽ വരാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ മൂറ്റ് എന്ന സ്ഥലത്തു നടന്ന വിവാദത്തിൽ അയാൾ നിർലജ്ജം പറഞ്ഞ കള്ളങ്ങൾക്കുള്ള ശാപം അയാൾക്കുണ്ടാകും." (ഇത്ജാസെ അഹ്മദി. ഭാ: 23)

ഇതാണ് ഹ:അഹ്മദ്(അ) സനാഉല്ലാ സാഹിബിനോടു ചെയ്ത ആഹ്വാനവും വാഗ്ദാനവും. അദ്ദേഹം ആത്മാർത്ഥതയോടും സത്യം ഗ്രഹിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടും കൂടി വി:ഖുദർആൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാനദണ്ഡത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നുബുവ്വത്ത് വാദത്തിന്റെ സത്യാസത്യങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുകയും സൂക്ഷ്മാന്വേഷണം നടത്തുകയും ചെയ്യുവാൻ ഖാദിയാനിൽ വരണമെന്നാണു ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായത്. താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് ഈ ആഹ്വാനത്തിന്റെ കാതലായ വശങ്ങൾ:

1. ഖാദിയാനിൽ വന്നു, പ്രവചനങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മാന്വേഷണം പ്രവാചകന്മാരുടെ സത്യത്തെ തിരിച്ചറിയാനുള്ള മാനദ

യിച്ച് പാരിതോഷികം വാങ്ങാനാണ് ക്ഷണിച്ചിരുന്നത്.

പ്രസ്തുത കുറിപ്പിന് ഹ:അഹ്മദ്(അ) അയച്ച മറുപടി വളരെ വളച്ചൊടിച്ചും വികലപ്പെടുത്തിയുമാണ് ഈ മനുഷ്യൻ തന്റെ പുസ്തകത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്.

ഹ:അഹ്മദ്(അ) തന്റെ മറുപടി കത്തിൽ എഴുതുകയുണ്ടായി:

"എന്റെ പ്രവചനങ്ങളെയും വാദങ്ങളെയും കുറിച്ച് താങ്കൾക്കുള്ള സംശയങ്ങളും സന്ദേഹങ്ങളും ദൂരിക്കരിക്കണം എന്ന നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് താങ്കൾ ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ പലവർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പെ തന്നെ എന്റെ ഗ്രന്ഥമായ അഞ്ചാമെ ആഥമിൽ എതിരാളികളുമായി വിവാദങ്ങൾ നടത്തുകയില്ലെന്ന് എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. കാരണം അനാവശ്യമായ ചിത്തപരച്ചിലും അസഭ്യങ്ങളും കേൾക്കൽ മാത്രമായിരിക്കും അവയുടെ ഫലം. എന്നാൽ ഞാൻ സത്യാന്വേഷികളുടെ സംശയങ്ങൾ ദൂരിക്കരിക്കാൻ എപ്പോഴും തയ്യാറാണ്. താങ്കൾ സത്യാന്വേഷണത്തിനു വേണ്ടിയാണ് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതെന്നു കുറിപ്പിൽ പറയുന്നു. എന്നാൽ താങ്കളുടെ വാദത്തിൽ താങ്കൾ ഉറച്ചു നിൽക്കുമോ എന്നെനിക്കു സംശയമുണ്ട്. എന്തെന്നാൽ ഓരോ കാര്യത്തിലും അനാവശ്യമായ വിവാദത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നത് താങ്കളുടെ സ്വഭാവത്തിൽപ്പെട്ടതാണ്. * ഇത്തരത്തിലുള്ളവരോടു വിവാദങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുകയില്ലെന്നു ഞാൻ ദൈവ സവിധത്തിൽ ഏറ്റുപറഞ്ഞിരുന്നു. വിവാദങ്ങളിൽ നിന്നും അകന്നുനിൽക്കുന്ന വഴി നിങ്ങൾ പ്രവാചകത്വത്തിന്റെ മാനദണ്ഡത്തിൽ നിന്നും പുറത്തു

* ഈ വചനത്തിനു ഇശാഅത്തുകാരൻ പരിഭാഷ നൽകിയിരിക്കുന്നത് ജുദപ്രകൃതരായ താങ്കളെപ്പോലുള്ളവർ എപ്പോഴും വഴക്കും വക്കാനും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നാണ്! ഉറുദുഭാഷയിലുള്ള 'അപാരപാണ്ഡിത്യം' മൂലം ബേഹുദ (അനാവശ്യമായ) എന്നതിന് 'യഹുദ' (ജൂദ) എന്ന അർത്ഥകൽപ്പന നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്!

പോവുകയില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഹഃഘോസാനബി(അ), ഹഃമു സാനബി(അ), ഹഃയുനുസ്നബി(അ) മുതലായ പ്രവാചകന്മാർക്കും, ഹദീസിലും വി:ഖുർആനിലും ഉള്ള പ്രവചനങ്ങൾക്കും തിരിച്ചടിയേൽക്കാത്തവയായിരിക്കണം അത്. രണ്ടാമത്തെ നിബന്ധന താങ്കൾക്കു പ്രസംഗിക്കാനുള്ള അവസരം നൽകപ്പെടുന്നതല്ല. താങ്കൾ താങ്കളുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഒന്നോ രണ്ടോ വരികളിൽ സംക്ഷിപ്തമായി എഴുതിത്തരണം. (ഇശാഅത്തുകാരൻ വിവർത്തനം ചെയ്തത് പോലെ, താങ്കളുടെ സംശയങ്ങൾ ഒന്നോ രണ്ടോ വരികളിൽ എഴുതിത്തരാം എന്നല്ല - ലേ) പിന്നീടു താങ്കൾക്കു വിശദീകരിച്ച മറുപടി ഒരു സദസ്സിൽ വെച്ചു കേൾപ്പിക്കപ്പെടുന്നതാണ്.

ഒരു പ്രവചനത്തെക്കുറിച്ച് അതു പ്രവാചകത്വത്തിന്റെ മാനദണ്ഡത്തിൽ പൂർത്തിയായില്ലെന്ന താങ്കളുടെ ആക്ഷേപം സംക്ഷിപ്തമായി എഴുതിത്തരിക. എന്നിട്ടു മൗനമവലംബിക്കുക. ഞാൻ പൊതുസദസ്സിൽ അതിനുള്ള മറുപടി തരുന്നതാണ്."

പ്രസ്തുത കത്തിന് സനാഉല്ലാ സാഹിബ് എഴുതിയ മറുപടിയിൽ ഒരു സദസ്സിൽ വെച്ച് താൻ ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും അവിടെ വെച്ചു തന്നെ മറുപടി പറയേണ്ടതാണെന്നും ശരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇശാഅത്തുകാരൻ എഴുതുന്നു:

"ഈ കത്തു വായിച്ചു കേട്ട മിർസാ ഖാദിയാനി കോപം കൊണ്ടു ജ്വലിച്ചു. ഓരോ വാക്യം കേൾക്കുമ്പോഴും അയാൾ പിറുപിറുത്തു കൊണ്ടിരുന്നു. നീചൻ, രക്തപാനി, പന്നി, പട്ടി, കഴുതയെപ്പോലെ ഞാനവനെ കെട്ടിയിടും, ഒരക്ഷരം മിണ്ടാനനുവദിക്കില്ല' എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു എന്ന്. കത്തുവായിക്കുമ്പോൾ അയാളവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നമാതിരിയാണ് എഴുതിവിട്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതയാളുടെ ദുർഭാവനയിൽ നിന്നുടലെടുത്ത കരിങ്കള്ളമാണ്. ഹഃഅഹ്മദ്(അ) അങ്ങനെയൊരിക്കലും പ്രതികരിച്ചിട്ടില്ല. അയാൾക്കതു തെളിയിക്കാൻ സാധ്യവുമല്ല.

പ്രസ്തുത കുറിപ്പിന്നു ഹ:അഫ്മദ്(അ) ന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യൻ സെയ്യിദ് മുഹമ്മദ് അഫ് സൻ സാഹിബ് അയച്ച മറുപടിക്കുറിപ്പിൽ 'ഇഅ്ജാസെ അഫ്മദ്'യിൽ നിർദ്ദേശിച്ച നിബന്ധനകളനുസരിച്ചല്ലാതെ ഒരു വിവാദം എന്ന രീതിയിൽ ഈ സംഭവത്തിന്നു ആ പുണ്യ ത്ത്മാവ് തയ്യാറല്ല എന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

ചുരുക്കത്തിൽ മൗലവി സാഹിബ് ഒരു നിറഞ്ഞ സഭ സ്ഥിതി വിവാദം നടത്തി ഒരു പ്രഹസനത്തിനുള്ള സന്നാഹത്തോടെ മാത്രമാണ് ഖാദിയാനിൽ വരുകയും ഇസ്ലാമിന്റെയും അഫ്മദിയ്യത്തിന്റെയും ബദ്ധശത്രുക്കളായ ആര്യസമാജികളുടെ ആസ്ഥാനത്ത് താവളമടിക്കുകയും ചെയ്തത്. അല്ലാതെ സത്യം ഗ്രഹിക്കേണം എന്നും, പ്രവാചകത്വത്തിന്റെ മാനദണ്ഡത്തിൽ സൂക്ഷമാന്വേഷണവും നിരീക്ഷണവും നടത്തേണമെന്നും ഉള്ള ഉദ്ദേശം അയാൾക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. അയാളുടെ അതുവരെയുള്ള എല്ലാ നടപടികളും എതിർക്കോലാഹലങ്ങളും അത്തരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് 'ഇഅ്ജാസെ അഫ്മദ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഹ:അഫ്മദ്(അ) നെ ചില നിബന്ധനകൾ മുന്നോട്ടു വെച്ചത്. അയാൾ പ്രസ്തുത നിബന്ധനകൾ മാനിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നിഷ്പക്ഷ സത്യാന്വേഷകനായി ഖാദിയാനിൽ വരുകയും ഹ: അഫ്മദ്(അ)നെ സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അതു ലോകർക്കു ഗുണം ചെയ്തേനെ.

ആക്ഷേപകൻ 'ഇഅ്ജാസെ അഫ്മദ്'യിൽ നിന്നും ഒരു ഭാഗം തെറ്റായ രീതിയിൽ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. അയാളെഴുതി:

"മൗലവി സനാഉല്ലാ മുഖേന മുന്നടയാളങ്ങൾ ഉടനെതന്നെ വെളിപ്പെടുന്നതാണ്.

1. എന്റെ പ്രവചനങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ വേണ്ടി അയാളൊരിക്കലും ഖാദിയാനിൽ വരുന്നതല്ല. എന്റെ സത്യവചനങ്ങൾ കള്ളമാണെന്നു തെളിയിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ ഫലം മരണമായിരിക്കും.

2. ഈ ചാലഞ്ച് പ്രകാരം സത്യവാദിക്കു മുമ്പെ അസത്യവാൻ മരണപ്പെടുമെന്ന് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടാൽ അയാൾ ആദ്യം മരണപ്പെടും.

3. എന്റെ ഉറുദുഗദ്യത്തെയും അറബിപദ്യത്തെയും തോൽപ്പിക്കാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമം കടുത്ത നിന്ദ്യയിലായിരിക്കും കലാശിക്കുക. (ഇങ്ങ്ജാസെ അഹ്മദി പേജ്: 37 സമഗ്രപഠനം. ഭാ: 2, പേജ്: 235)

ഹ:അഹ്മദ്(അ) എന്താണു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് നോക്കാം. അദ്ദേഹം പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞതിപ്രകാരമാണ്:

“മൗലവി സനാഉല്ലാ മുഖേന എന്റെ മൂന്നടയാളങ്ങൾ ഉടനെ വെളിപ്പെടുന്നതാണ്:

1. എല്ലാ പ്രവചനങ്ങളെയും പരിശോധിക്കുവാനായി അയാൾ ഖാദിയാനിൽ എന്റെ അടുക്കെ ഒരിക്കലും വരുന്നതല്ല. സത്യപ്രവചനങ്ങളെ അദ്ദേഹം തന്റെ പേന കൊണ്ട് സത്യപ്പെടുത്തുന്നത് അയാൾക്ക് ഒരു മരണമായിരിക്കും.

നോക്കുക യാഥാർഥ വാചകങ്ങളും ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ഉദ്ധരണിയും തമ്മിൽ എത്രമാത്രം വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മൗലവി സാഹിബ് ‘ഒരിക്കലും ഖാദിയാനിൽ വരുന്നതല്ല’ എന്നല്ല മറിച്ച് ഖാദിയാനിൽ തന്റെ അടുക്കെ വരില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഖാദിയാനിൽ വന്ന മൗലവി ആദ്യ സമാജക്കാരുടെ താവളത്തിലാണല്ലോ താമസിച്ചത്. ഹ:മിർസാ സാഹിബിന്റെ അടുക്കെ അദ്ദേഹം ചെന്നില്ല. അതേപ്രകാരം ‘എന്റെ സത്യവചനങ്ങൾ കള്ളമാണെന്നു തെളിയിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ ഫലം മരണമായിരിക്കും’ എന്നല്ല അദ്ദേഹം എഴുതിയത് മറിച്ച് സത്യപ്രവചനങ്ങളെ അദ്ദേഹം തന്റെ പേനകൊണ്ട് സത്യപ്പെടുത്തുന്നത് അയാൾക്കു ഒരു മരണമായിരിക്കും” എന്നാണ്. അതെ മൗലവി സാഹിബ് സത്യഹൃദയത്തോടെ, നിബന്ധനകളനുസരിച്ച് പ്രവചനങ്ങളെക്കുറിച്ച് സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ സത്യം ഗ്രഹിക്കാൻ സഹായ

കുമാവുകയും അങ്ങിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിഷേധാവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരു മരണം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു.

ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ രണ്ടാമത്തെ വാദം മൗലവിസാഹിബ് അസത്യവാൻ സത്യവാനു മുമ്പെ മരണപ്പെടുമെന്ന വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാവുമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ആദ്യം മരണപ്പെടുമെന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കാൻ അയാൾ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് പിറകെ സവിസ്തരം വിശദീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇ. അ.

മൂന്നാമത്തെ അടയാളമായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിതാണ്:

“ഒന്നാമതായി പ്രസ്തുത ഉറുദുഗദ്യത്തിന്നും അറബി ഖസീദയ്ക്കും എതിരായുള്ള രചനയിൽ അദ്ദേഹം തോൽവിയടഞ്ഞു നിന്നുനായിത്തീരുന്നതാണ്.” (ഭാഗം: 37)

പ്രസ്തുത അടയാളവും പൂർത്തിയായതായി കാണാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം തന്റെ ‘ഇഅ്ജാസെ അഹ്മദ്’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ “അൽഖസീം ദത്തുൽ ഇഅ്ജാസിയ” എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 39-ാം പേജ് മുതൽ 87-ാം പേജ് വരെ അറബി ഭാഷയിൽ ഒരു ഖസീദ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. അത് തന്റെ വാദത്തെ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ധാരാളം അടയാളങ്ങൾ അടങ്ങിയതായിരുന്നു. പ്രസ്തുത അറബി കവിതയിൽ പറഞ്ഞ വാദങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട് അറബിയിൽ തന്നെ ഒരു ഖസീദയെഴുതാൻ ആ പുണ്യാത്മാവ് മൗലവി സനാഉല്ലായെ വെല്ലുവിളിച്ചിരുന്നു. അത് മൗലവി സനാഉല്ലായുടെ അറബി പാണ്ഡിത്യത്തെ ചോദ്യം ചെയ്തു കൊണ്ടുള്ള ഒന്നായിരുന്നു. തത്സംബന്ധമായി അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു:

“(മുദ്ദ് എന്ന സ്ഥലത്ത്) 1902 ഒക്ടോബർ 29,30നുകളിൽ നടന്ന വിവാദത്തിന്നു ശേഷം നമ്മുടെ സഹോദരന്മാർ മടങ്ങിവന്നതിൽ പിന്നെ 1902 നവമ്പർ 8-ാംനു ഞാനീ കവിത എഴുതാൻ തുടങ്ങി. 1902 നവമ്പർ 12-ാംനു ഉറുദു വിവർത്തനം

നത്തോടെ അവസാനിപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത കവിത അല്ലാഹുവിന്റെ സഹായത്താൽ എതിരാളിയെ ഉത്തരം മുട്ടിക്കാനും ലജ്ജിതനാക്കുവാനും ഉള്ള ഒന്നാണെന്നു ഞാൻ ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഞാനീ അടയാളത്തെ 10,000 രൂപ പാരിതോഷികത്തോടുകൂടി മൗലവി സനാഉല്ലായുടെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായികളുടെയും മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കട്ടെ. അവർ ഈ കാലപരിധിക്കുള്ളിൽ, അതായത് 5 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഇതേപോലുള്ള കവിതയും അതിന്റെ ഗദ്യവും എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കട്ടെ. അങ്ങിനെ അദ്ദേഹം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഉടനെ തന്നെ 10,000 രൂപ കൊടുക്കുന്നതാണ്. മൗലവി മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ സാഹിബിനെയോ മറ്റാരെയെങ്കിലുമോ സഹായത്തിന്നു വിളിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നധികാരമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എന്റെ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ ഒരു പദ്ധതിയാണെന്നു കരുതുന്നുവെങ്കിൽ ഈ അടയാളത്തെ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ എതിർക്കട്ടെ. നോക്കുക ഞാൻ സത്യം ചെയ്തു പറയുകയാണ് അദ്ദേഹം തനിച്ചോ മറ്റുള്ളവരുടെ സഹായത്തോടെയോ പ്രസ്തുത കാലപരിധിക്കുള്ളിൽ എന്റെ കവിതയ്ക്കും അതിലുള്ള ഗദ്യത്തിന്നും സഭ്യശമായി 12 ദിവസങ്ങൾക്കകം (എഴുതാൻ 5ദിവസവും അച്ചടിക്കാൻ ഒരാഴ്ചയും കൂടി 12ദിവസങ്ങൾക്കകം) എനിക്കു അയക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാനദ്ദേഹത്തിന്നു പതിനായിരം രൂപ പാരിതോഷികം കൊടുക്കുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം ഇതിൽ വിജയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ വ്യാജനാണെന്നു സ്ഥാപിതമാകുന്നതാണ്. ആ സ്ഥിതിയിൽ മൗലവി സനാഉല്ലായ്ക്കും അയാളുടെ സഖാക്കൾക്കും അനാവശ്യമായി ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കേണ്ടുന്ന ആവശ്യം വരുന്നതല്ല. അവർക്ക് വിജയം കൊട്ടി ഘോഷിക്കാവുന്നതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം എന്നെ കള്ളവാദി എന്നു പറയുവാനും എന്റെ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെ വ്യാജപ്പെടുത്തുവാനും അയാൾക്കു ഒരു വിധത്തിലുള്ള അവകാശവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല." (ഇഅ്ജാസെ അഹ്മദി ഭാ: 36-37)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ഈ ആഹ്വാനത്തെ സ്വീകരിക്കാൻ മൗലവി സനാഉല്ലായ്ക്ക് ജീവിതാന്ത്യം വരെയും സാ

ധിച്ചില്ല എന്നതാണ് പരമാർത്ഥം.

ചുരുക്കത്തിൽ ഹ:അഫ്മദ്(അ) പറഞ്ഞ മൂന്ന് അടയാളങ്ങളും പൂർത്തിയായിരിക്കുന്നു. അതായത്,

1. പ്രവചനങ്ങളുടെ സത്യാന്വേഷണത്തിനും സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണത്തിനും ആയി മാലവി സനാഉല്ലാ ഹസ്രത്ത് അഫ്മദ്(അ)ന്റെ അടുക്കെ ചെന്നില്ല.

2. ഹസ്രത്ത് അഫ്മദ്(അ)ന്റെ സുദീർഘമായ അറബികവിതയെയും അതിന്റെ ഉറുദുഗദ്യത്തെയും എതിരിട്ടുകൊണ്ട് അതിനു തുല്യമായ കവിതയും ഗദ്യവും രചിക്കുവാൻ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ മാത്രമല്ല മരണംവരെയും സാധിച്ചില്ല.

3. അസത്യവാൻ സത്യവാനു മുമ്പെ മരണമടയുമെന്ന ചാലഞ്ചിനെ സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അയാൾ ആദ്യം മരണമടയുമെന്ന അടയാളം അയാൾ ആ വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ പ്രാവർത്തികമായില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ അല്പം വിശദീകരിക്കാം.

മാലവി സനാഉല്ലായും പ്രഭുതികളും ഒരു നീണ്ടകാലം ഹ:മസീഹ് മാഉളദ്(അ)നെ അധികേഷപിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിനെതിരിൽ കുഫ്ർ പുറപ്പെടുവിച്ച് ദ്രോഹനടപടികൾ തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്റെ അഞ്ചാമെ ആഥം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലൂടെ ഒരു ദൈവിക കല്പനയനുസരിച്ച് എതിരാളികളായ ആലീംകളെ പേരെടുത്തു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മുബാഹലയ്ക്കു ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഉലമാക്കളിൽ 11-ാമത്തെ ആളായിരുന്നു മാലവി സനാഉല്ലാഹ്. മുബാഹല വെല്ലുവിളി ഉണ്ടായപ്പോൾ ഈ ഉലമാക്കളിൽ പലരും നിശബ്ദരായി. മാലവി സനാഉല്ലായാകട്ടെ വഞ്ചനാത്മകമായ ഒരു ദിമുഖ നയമാണ് കൈക്കൊണ്ടത്. ഒരു മുബാഹലയ്ക്കു തയ്യാറായിരുന്നില്ലെങ്കിലും താൻ അതിനു തയ്യാറാണെന്ന് അനുയായികളെ ധരിപ്പിക്കാനുള്ള ബദ്ധപ്പാടിലായിരുന്നു അയാൾ. ഒരിക്കൽ താൻ മുബാഹലയ്ക്കു തയ്യാറാണെന്ന് അയാൾ തന്റെ സ്നേഹിതനെഴുതിയ കത്ത് ഹസ്രത്ത് അഫ്മദ്(അ)ന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ ആ

പുണ്യാത്മാവ് തന്റെ ഇഷ്ടം അഹർമ്മി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇപ്രകാരം എഴുതി:

“എനിക്കു കേൾക്കാൻ സാധിച്ചു, അല്ല, മൗലവി സനാഉല്ല ഒപ്പിട്ട ഒരു കത്തുതന്നെ ഞാൻ കാണുകയുണ്ടായി. നാം ഇരുവരിൽ അസത്യവാനാരോ അയാൾ സത്യവാന്റെ ജീവിത കാലത്തുതന്നെ മരണമടയട്ടെ എന്നുള്ള പ്രാർത്ഥന ഇരുകൂട്ടരും ചെയ്യുന്നത് മുമ്പേ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിന് താൻ ഹൃദയപൂർവ്വം ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ ‘ഇഷ്ടം അഹർമ്മി’യെപ്പോലുള്ള സാഹിത്യസംപുഷ്ടമായ ഒരു ഗ്രന്ഥം രചിക്കാനും അദ്ദേഹം ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. മൗലവി സാഹിബ് ഹൃദയപൂർവ്വമാണ് തന്റെ ഈ ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇതിൽ കാപട്യം ലവലേശം ഇല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഇതിൽപ്പരം ശ്രേഷ്ഠമായത് മറ്റൊന്നാണുള്ളത്. അദ്ദേഹം ഈ ചരിത്രകാലഘട്ടത്തിൽ ഈ ഉമ്മത്തിന് വലിയ ഉപകാരമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതായത് ഒരു സമരയോദ്ധാവായി രംഗത്തിറങ്ങി സത്യംസത്യ നിർണയം വരുത്തുകയാണദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത്. അദ്ദേഹം ഏറ്റവും നല്ല ഒരു പ്രായമാണ് പുറപ്പെട്ടുവിട്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഈ വിഷയത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു നല്ലൊരു കാര്യം തന്നെയാണ്.” (ഇഷ്ടം അഹർമ്മി. ഭാ: 14)

വീണ്ടും അദ്ദേഹം എഴുതി: ‘അസത്യവാൻ സത്യവാന്നു മുമ്പായി മരിക്കട്ടെ എന്ന സമരതീരുമാനത്തിന് അദ്ദേഹം സന്നദ്ധനാണെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും അദ്ദേഹം ആദ്യം മരണമടയുന്നതാണ്.’ (പേജ്: 37)

അല്ലാഹുവിലുള്ള ഉറച്ച വിശ്വാസം കാരണമാണ് ആ മഹാത്മാവ് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്:

“എന്റെ സർവശക്തനായ ദൈവമേ! നീ അടുത്തുവരിക. നിന്റെ നീതിപീഠത്തിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് എപ്പോഴുമുള്ള

ഈ ശബ്ദത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുക. എന്റെ വാക്കുകൾ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെയുണ്ട്. എന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ നില നിന്റെ മുമ്പാകെ വ്യക്തമാണ്. നീ ഒരു സത്യവാനെ അപമാനിക്കാനാക്കി പബറിൽ ഇറക്കും. എന്ന് എങ്ങിനെ എനിക്കു പറയാൻ സാധിക്കും. അതിനെ എങ്ങിനെ എന്റെ ഹൃദയത്തിന് സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. നീ ഒരിക്കലും അങ്ങിനെ ചെയ്യുകയില്ലെന്നു എനിക്കു പരിപൂർണ്ണ വിശ്വാസമുണ്ട്." (ഇജ്ജാസെ അഹ്മദി. ഭാ: 17)

എന്നാൽ സനാഉല്ലാ തന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഉറച്ച് നിന്നില്ല. മറിച്ച് ഇപ്രകാരം മറുപടി നൽകുകയാണുണ്ടായത്:

"ഞാൻ നിങ്ങളെപ്പോലെ ഒരു പ്രവാചകനെന്നോ ദൈവഭൂതനെന്നോ ദൈവപുത്രനെന്നോ ഇത് ഹാമ ലഭിക്കുന്ന ആളെന്നോ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു മത്സരത്തിന് എനിക്കു ധൈര്യമില്ല....എങ്ങിനെ യായിരുന്നാലും വിവാദാസ്പദമായ അത്തരം കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്കുള്ള ധൈര്യക്കുറവിൽ യാതൊരപമാനവും ഇല്ല." (ഇത് ഹാമാത്തെ മിർസ പേജ്: 116)

മൗലവി സാഹിബിന്റെ ഈ പ്രഖ്യാപനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളിൽ അകലപ്പും വിമ്രേവും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുകയും അങ്ങനെ അദ്ദേഹം അവരുടെ വിമർശനങ്ങൾക്കു ഇരയായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ തന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടെ നിർബന്ധത്തിനു വഴങ്ങി വീണ്ടുമൊരു പ്രഖ്യാപനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി.

"മിർസായികളേ! നിങ്ങൾ സത്യവാന്മാരാണെങ്കിൽ വരുവിൻ! നിങ്ങളുടെ ഗുരുവിനെയും കുട്ടിവരുവിൻ. അഞ്ചാമെ ആഥം എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഞങ്ങളെ മുമ്പാഹലക്കു ക്ഷണിച്ച ആളോട് എന്നെ എതിരിടുവാൻ പറയുവിൻ." (അഹ് ലെ ഹദീസ് - 29.3.1907)

മൗലവിയുടെ ഈ പ്രസ്താവന പുറത്തു വന്നപ്പോൾ

ഹ:മസീഹ് മൗളാദ്(അ)ന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ബദ്ർ പത്രത്തിന്റെ അധിപർ മുഹമ്മദീ മുഹമ്മദ് സാദിഖ് സാഹിബ് തന്റെ പത്രത്തിൽ ഇപ്രകാരം എഴുതി:

“മിർസാ സാഹിബ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഹ്വാനത്തെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു ഞാൻ മൗ:സനാഉല്ലാ സാഹിബിന്നു സുവിശേഷം അറിയിക്കുകയാണ്. ഈ മനുഷ്യൻ (ഹ:മിർ സാസാഹിബ്) തന്റെ വാദത്തിൽ വ്യാജനാണെന്നു താൻ സത്യം ചെയ്തു പറയുന്നു എന്നദ്ദേഹം പറയട്ടെ. മുബാഹലയുടെ അടിസ്ഥാനം ‘ലഅ്നത്തുല്ലാഹി അലൽ കാദിബീൻ’ എന്നുള്ളതാണല്ലോ.” (ബദ്ർ. 4.4.1907)

എന്നാൽ ഇതിന്നു മറുപടിയായി മൗ:സനാഉല്ലാ എഴുതി:

“ഞാൻ താങ്കളെ മുബാഹലയ്ക്കല്ല വിളിച്ചത്. സത്യം ചെയ്യുന്നതിന്നാണ് ഞാൻ തയ്യാറായത്. എന്നാൽ താങ്കൾ അതിന്നു മുബാഹല എന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ ഇരുകൂട്ടരും ചേർന്നുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും സത്യം ചെയ്തു പ്രാർഥിക്കുന്നതിന്നാണ് മുബാഹല എന്നു പറയുന്നത്. ഞാൻ സത്യം ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞത്. മുബാഹലയ്ക്കല്ല. സത്യം ചെയ്യലും മുബാഹലയും രണ്ടും രണ്ടാണ്.” (അഹ്‌ലെഹദീസ്. 19.4.1907)

വിണ്ടും അദ്ദേഹം തന്റെ പത്രത്തിൽ എഴുതി:

“ഈ പ്രാർഥനയ്ക്കു എന്നോടു സമ്മതം ചോദിച്ചിട്ടില്ല. എന്നോട് ചോദിക്കാതെയാണ് ഇതു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.”

“നിങ്ങളുടെ ഈ എഴുത്ത് ഒരു വിധത്തിലും വിധിനിർണായകമായിരിക്കുന്നില്ല.”

“എന്റെ എതിർപ്പ് നിങ്ങളോടാണ്. ഞാൻ മരിച്ചാൽ എന്റെ മരണം മുഖേന മറ്റുള്ളവരിൽ ന്യായപൂർത്തിയാക്കുന്നതെങ്ങിനെ?”

"ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളുടെ ഈ എഴുത്ത് എനിക്കു സ്വീകാര്യമല്ല. ബുദ്ധിയുള്ള ആർക്കും അതു സ്വീകാര്യമായിരിക്കില്ല."

"ഞങ്ങൾക്കും കണ്ടുപഠിക്കുവാനുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു യാത്രം കാണിച്ചു തരു. മരിച്ചാൽ പിന്നെ എന്തുകാണാനാണ്."

ഘർത്തൻ പറയുന്നത് ദുർവൃത്തന്മാർക്ക് അല്ലാഹുവിൽ നിന്നു കാലവിളംബം ലഭിക്കുന്നുവെന്നാണല്ലോ. കേൾക്കൂ:

مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا -
إِنَّا نَبْلِي لَمْ يَزِدْ دَاوُدَ إِلَّا -
وَمَدَّ لَهُمْ فِي ظَنَائِهِمْ -

"ദുർമാർഗ്ഗികൾക്ക് താൽക്കാലികമായ കാലവിളംബം ദൈവം നൽകുന്നു (19:76) അവർക്ക് തങ്ങളുടെ കുറ്റങ്ങൾ അധികരിപ്പിക്കാനായി കാലവിളംബം നൽകുകയാണ് നാം ചെയ്യുന്നത്. (3:179) അതിക്രമത്തിൽ അന്ധരായി വിഹരിക്കുന്ന നിലയിൽ അല്ലാഹു അവരെ അവരുടെ മാർഗ്ഗത്തിൽ വിടുന്നു. (2:16)

ഈ ആയത്തുകളുടെ വിവക്ഷ ദൈവം വ്യാജരും വഞ്ചകരും, കുഴപ്പവാദികളും ദ്രോഹികളും ആയവർക്ക് ദീർഘായുസ്സു നൽകുന്നു. അവർ ഈ കാലവിളംബത്തെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി വീണ്ടും തിന്മകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന്നു വേണ്ടി എന്നാണ്. (അഫ്ലെഹദീസ്. 26.4.1907)

വീണ്ടും എഴുതി:

"നബിതിരുമേനി(സ) സത്യവാനായ പ്രവാചകനായിട്ടും

മുസൈലിമത്തുൽകദ്ദാബിന്നു മുമ്പായി ചരമം പ്രാപിച്ചു. മുസൈലിമ കള്ളവാദിയായിട്ടും സത്യവാദിയുടെ ശേഷമാണ് മരിച്ചത്." (മുറഖ്ഖയഖാദിയാനി. 1907 ആഗസ്റ്റ്)

മേലുദ്ധരിച്ച പ്രസ്താവനകളിൽ നിന്നും മൗലവി സനാ-
ഉല്ലാ സാഹിബ്, ഹ:മസീഹ് മൗഊദ്(അ)ന്റെ മുബാഹലാ
ആഹ്വാനം സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായില്ലെന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ.
അങ്ങിനെ പ്രാർഥനാരംഗത്തിറങ്ങുന്നതിൽ നിന്നും അയാൾ
ഒഴിഞ്ഞുമാറി.

മൗലവിയുടെ ഈ ഒഴിഞ്ഞുമാറ്റത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊ
ണ്ട് ഹദ്രസ്ത് അഹ്മദ്(അ) ഇപ്രകാരം എഴുതി:

"അസത്യവാൻ സത്യവാന്റെ ജീവിതകാലത്ത് മരണമ
ടയും എന്നെവിടെയാണെഴുതിയിരിക്കുന്നത്? നാം നമ്മുടെ
ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിലും അങ്ങനെ എഴുതിയിരുന്നില്ല. അങ്ങിനെ
യാണെങ്കിൽ കൊണ്ടുവരൂ. ഏത് ഗ്രന്ഥത്തിലാണ് നാം എഴു
തിയിരിക്കുന്നത്. മുബാഹല ചെയ്യുന്നവരിൽ അസത്യവാൻ
സത്യവാന്റെ ജീവിതത്തിൽ മരണപ്പെടും എന്നാണു നാം
എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. അസത്യവാൻ സത്യവാന്റെ ജീവിതകാ
ലത്ത് മരണപ്പെടും എന്നത് തികച്ചും തെറ്റായ ഒന്നാണ്. ഹ:ന
ബികരിം(സ)ന്റെ ജീവിതകാലത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശത്രുക്ക
ളെല്ലാം മരിച്ചൊടുങ്ങുകയുണ്ടായോ? ആയിരക്കണക്കായ
ശത്രുക്കൾ തിരുമേനിയുടെ വഹാത്തിന്നു ശേഷവും ജീവിച്ചി
രുന്നു. മുബാഹല ചെയ്യുന്ന അസത്യവാനാണ് സത്യവാന്റെ
ജീവിതത്തിൽ മരണമടയുന്നത്. അതേപ്രകാരം നമ്മുടെ
എതിരാളികളും നമ്മുടെ മരണത്തിനുശേഷവും ജീവിക്കുന്ന
താണ്.....മുബാഹല ചെയ്യാതെ തന്നെ അസത്യവാൻ
സത്യവാന്റെ ജീവിതത്തിൽ നശിക്കുന്നതാണെന്നു ഞാനെ
വിടെയാണെഴുതിയിട്ടുള്ളതെന്നു ഈ ആക്ഷേപകരോടു
ചോദിച്ചുനോക്കൂ." (അൽഹക്കം 10.10.1907)

ചുരുക്കത്തിൽ ഹ:മസീഹ് മൗഊദ്(അ) ചെയ്ത
ആഹ്വാനം മുബാഹല പ്രാർഥനയ്ക്കുള്ളതായിരുന്നു. അതു

സ്വീകരിക്കാൻ അയാൾ മുതിർന്നില്ല. ഇതു ഏകപക്ഷീയമായ പ്രാർഥനയായിരുന്നില്ലെന്നു ഉപര്യക്ത ഉദ്ധരണികൾ വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് ഏകപക്ഷീയമായ പ്രാർഥനയായിരുന്നെങ്കിൽ എന്നോട് സമ്മതം ചോദിക്കാതെയാണ് ഈ പ്രാർഥന പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതെന്ന് മൗലവി സനാ ഉല്ലാ ആക്ഷേപിക്കുമായിരുന്നില്ലല്ലോ. നിങ്ങളുടെ ഈ എഴുത്ത് ഒരു പ്രകാരത്തിലും വിധിനിർണ്ണായകമായിരിക്കില്ലെന്ന് അയാളെഴുതിയതും അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്.

പ്രസ്തുത മുബാഹലാ ദു:ആയെക്കുറിച്ച്

أُجِبُّ دَعْوَةَ النَّاسِ

നിന്റെ പ്രാർഥന ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നു ഹ: മ സീഫ്തുൽമുദർ(അ)ന്റെ ഇൽഹാമിനെക്കുറിച്ചും ഇശാഅത്തു കാരൻ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രാർഥന സ്വീകരിക്കപ്പെടുക എന്നത് മുബാഹലാ ആഹ്വാനത്തെ എതിരാളി സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണുണ്ടാവേണ്ടത്. അതായത് മുബാഹല നടന്നെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും സനാഉല്ലായ്ക്കു ശാപമരണം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു.

വി:ഖുദ്രആനിൽ നജ്റാനിലെ ക്രിസ്തീയരെക്കുറിച്ച്

فَبَعَلَ لَعْنَتُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

എന്ന ആയത്ത് ഇറങ്ങിയിരുന്നു. അതായത് നാം വ്യാജന്മാരിൽ ശാപം ഇറക്കുന്നതാണെന്ന്. ഇതും ഒരു ദൈവിക വാഗ്ദാനമാണ്. എന്നാൽ അവർ മുബാഹലയിൽ പങ്കെടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് ശാപത്തിന്നിരയായില്ല. അതേപ്രകാരം മൗ:സനാഉല്ലായും മുബാഹലയിൽ പങ്കുചേരാതിരുന്നതിനാൽ

أَجِبْ دَعْوَةَ النَّارِ

എന്ന വാഗ്ദാനവും നിറവേറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് അസത്യവാൻ സത്യവാന്റെ ജീവിതകാലത്ത് മരണപ്പെടുന്നതാണെന്ന കാര്യം പൂർത്തിയായില്ല. കാരണം അതു മുഖാഹരല നടന്നതിന്നു ശേഷം സംഭവിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

അങ്ങിനെ മുസൈലിമത്തുൽ കദ്ദാബ് നബിതിരുമേനിക്കു ശേഷവും ജീവിച്ചിരുന്നുവെന്ന മൗലവിയുടെ ഉദാഹരണവും, വ്യാജനും വഞ്ചകനും, കുഴപ്പക്കാരനും, ദ്രോഹിക്കുമാണ് നീണ്ടകാലം ജീവിക്കാൻ അവസരം ലഭിക്കുക എന്ന അയാളുടെതന്നെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചും ഹ:അഹ്മദ്(അ)നുശേഷം നീണ്ടകാലം ജീവിക്കാൻ അയാൾക്കു സാധിച്ചു. ഓന്തിനെപ്പോലെ നിറം മാറിക്കൊണ്ടിരുന്ന സനാഉല്ലായെക്കൊണ്ട് പറയിച്ച വാചകങ്ങൾ അയാളിൽ തന്നെ അല്ലാഹു പൂർത്തിയാക്കി.

ഹ:മസീഹ് മൗളാദിന്റെ ജീവിതകാലത്ത് വ്യാജനും വഞ്ചകർക്കും കുഴപ്പക്കാർക്കും ആണ് ദീർഘായുസ്സു ലഭിക്കുകയെന്നും കള്ളവാദിയായ മുസൈലിമ നബിതിരുമേനിക്കു ശേഷം ജീവിച്ചത് അതിനുദാഹരണമാണെന്നും കൊട്ടിഘോഷിച്ച സനാഉല്ലാ സത്യവാദിയായ ഹ:അഹ്മദ്(അ)നു ശേഷം ജീവിച്ചിരുന്നുവെന്നു കൊണ്ട് താൻ വ്യാജനും വഞ്ചകനും കുഴപ്പക്കാരനും, അസത്യവാനായ മുസൈലിമയുമാണെന്ന് സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തി. ഹ:അഹ്മദ്(അ) മരണപ്പെട്ടതിനുശേഷം "അസത്യവാൻ സത്യവാന് മുഖേന മരണമടയും എന്ന പ്രാർത്ഥനയനുസരിച്ചാണ് അദ്ദേഹം മരിച്ചതെന്ന് പറയാൻ വഞ്ചകനായ മൗലവിക്ക് മന:ക്ലേശമുണ്ടായില്ല. അതേസമയം സനാഉല്ലാ പ്രാർത്ഥനയിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ആദ്യം മരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ മുസൈലിമ നബിക്കുശേഷമാണ് മരിച്ചതെന്ന ആചാര്യന്റെ ഉദാഹരണം പൊക്കിപ്പിടിച്ച് അയാളുടെ അനുയായികൾ വിജയം കൊണ്ടാടുമായിരുന്നു.

ഇങ്ങനെ വഞ്ചകനും വ്യാജനുമാണെന്നു സ്വന്തം വാക്കുകളിലൂടെ തെളിയിച്ചു കാട്ടിയ സനാഉല്ലായുടെ ദയനീയമായ

പര്യവസാനം എല്ലാവർക്കും പാഠം പഠിക്കത്തക്കതായിരുന്നു. “ഫാതിഹെ ഖാദിയാൻ” എന്നു ഇശാഅത്തുകാരൻ പെരുമ്പറ മുഴക്കുന്ന സനാഉല്ലാക്കു അത്യന്തം നിരാശാഭേരിതമായ അന്ത്യത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്നു.

ഹ:അഹ്മദ്(അ) തനിക്കു തുടരെത്തുടരെ ലഭിച്ച ദിവ്യ വെളിപാടുകളനുസരിച്ച് 1908 മെയ് 26-ാം നു വഹ്ദത്തായ പ്ലോൾ ഇതുതന്നെ അഹ്മദിയ്യത്തിനെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരമെന്നു കരുതി മൗലവി സനാഉല്ലാ ഒരു പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയിരുന്നു:

“മിർസായുടെ എല്ലാ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും കീറി കടലിൽ എറിഞ്ഞുകളയുകയോ ചുട്ടുചാമ്പലാക്കിക്കളയുകയോ ചെയ്യണമെന്ന് അല്ലാഹുവിന്റെ പേരിൽ ഞാൻ എല്ലാ മുസ്ലീംകളോടും ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. മാത്രമല്ല മുസ്ലീമോ അമുസ്ലീമോ ആയ ഒരു ചരിത്രകാരനും ഇന്ത്യാചരിത്രമോ ഇസ്ലാം മത ചരിത്രമോ എഴുതുമ്പോൾ മിർസായെക്കുറിച്ച് ഒരൊറ്റ വാക്കു പോലും ചേർത്തു പോകരുതെന്നും ഞാനാവശ്യപ്പെടുകയാണ്.” (വക്കീൽ 1908 ജൂൺ 13)

വിഷലിപ്തമായ ഈ ആഹ്വാനത്തെ മുസ്ലീംകളോ അമുസ്ലീംകളോ ഒരുതരത്തിലും മാനിച്ചില്ല. നേരെമറിച്ച് ആ പുണ്യാത്മാവിന്റെ കൃതികൾ പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുകയും മിക്കവയും അനവധി ഭാഷകളിൽ വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുകയും മുസ്ലീംകളും അല്ലാത്തവരുമായ ലക്ഷക്കണക്കിലാളികൾ അവയിൽനിന്ന് ആത്മീയ പീയൂഷം നുകരുകയുമാണുണ്ടായത്. ചരിത്രകാരന്മാരാകട്ടെ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മതപരിഷ്കർത്താവായി ഹ:അഹ്മദ്(അ)നെ പരിചയപ്പെടുത്തുകയും പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ പോലും അതു പരാമർശിക്കപ്പെടുകയുമുണ്ടായി. അങ്ങിനെ സനാഉല്ലായുടെ ആഹ്വാനം ചരിത്രത്തിന്റെ ചവറ്റുകൊട്ടയിലാണ് സ്ഥാനം പിടിച്ചത്. ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ഫാതിഹെ ഖാദിയാൻ!

അതുകൊണ്ടും അവശേഷിപ്പിച്ചില്ല. അല്ലാഹുവിന്റെ ഒരു സത്യദാസനോട് വഞ്ചനാത്മകമായ നിലപാടു കാണിച്ചു

കൊണ്ട് സത്യാന്വേഷികളെ ആശയക്കുഴപ്പത്തിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ച അയാൾ മിർസാസാഹിബിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളെ എന്തുചെയ്യാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്തുവോ അത് അയാളിലേക്കു തന്നെ തിരിച്ചുചെന്നു. 1947ൽ നടന്ന സാമുദായിക കലാപത്തിന്റെ തീർച്ചപാലകൾ 'ഫാതിഹെ ഖാദിയ'ന്റെ വിലപിടിച്ച് ഗ്രന്ഥശേഖരം ചുട്ടുചാമ്പലാക്കി. അയാളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ആരുമുണ്ടായില്ല. തൽസംബന്ധമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആളുകൾതന്നെ വിവരിക്കുന്നതാണല്ലോ കൂടുതൽ ആധികാരികമായിരിക്കുക. മൗലവി അബ്ദുൽ മജീദ് സുഹ്റവർദി രചിച്ച "സീറത്തെ സനായി" എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ 1947ലെ സാമുദായിക കലാപവേളയിൽ പഞ്ചാബു സംസ്ഥാനത്തിൽ വിശിഷ്ടം അമൂത്സറിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന സംഭവങ്ങൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നു:

"മൗലാന, പട്ടണത്തിലെ പ്രധാനികളിൽപ്പെട്ട ഒരാളായിരുന്നു. ലക്ഷക്കണക്കിലുള്ള പണവും വസ്തുവും അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരുന്നു. ആയിരക്കണക്കിൽ രൂപ വിലയുള്ള ആഭരണങ്ങൾ പെട്ടികളിലുണ്ടായിരുന്നു. ആയിരങ്ങൾ വിലമതിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥാലയംതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്നു സ്വന്തമായിരുന്നു. വസ്ത്രങ്ങൾക്കു ഒരു കുറവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.....കലാപാവസരത്തിൽ വെറും 50 രൂപ മാത്രമെ കീശയിലുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സാധാരണ വസ്ത്രമാണു ധരിച്ചിരുന്നത്. അതേ സ്ഥിതിയിൽ തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്നു തന്റെ കുടുംബത്തോടുകൂടി വിടുവിട്ടോടിപ്പോകേണ്ടി വന്നു. അദ്ദേഹം വീട് ഉപേക്ഷിച്ചതും അക്രമികൾ വീട്ടിലുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ സാധനങ്ങളും ആഭരണങ്ങളും കൊള്ളയടിക്കുകയും വിടു അഗ്നിക്കിരയാക്കുകയും ഉണ്ടായി. കൊള്ളക്കാർ അതുകൊണ്ടും മതിയാക്കിയില്ല. അദ്ദേഹം സ്വന്തം ജീവനേക്കാൾ വിലപ്പെട്ടതായി കണക്കാക്കിയിരുന്ന അമൂല്യങ്ങളായ പല ഗ്രന്ഥങ്ങളുമടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥശേഖരം ചുട്ടെരിച്ചുകളയുകയുണ്ടായി. ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചുട്ടെരിച്ചപ്പോൾ ദുഃഖം മൗലാനയ്ക്കു തന്റെ ഏകമകൻ കൊലചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഉണ്ടായ വേദനയേക്കാൾ പതിന്മടങ്ങായിരുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ

ജീവിതസമ്പാദ്യമായിരുന്നു. ഈ വേദന അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനശ്വാസംവരെ അദ്ദേഹത്തിന്നനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെട്ടെന്നുള്ള മരണത്തിനുള്ള രണ്ടു കാരണങ്ങളിൽ ഒന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകന്റെ ആകസ്മികമായ കൊലപാതകവും ജീവനുതൃപ്തമായ ലൈബ്രറിയുടെ നാശവും ആയിരുന്നു. ഈ രണ്ടു വേദനകളും കുറഞ്ഞ കാലം കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവനെത്തന്നെ പിടിക്കുകയുണ്ടായി." (സീറത്തെ സനായി - ഭാ: 389-390)

പാക്കിസ്ഥാനിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന "അൽഇ അ്തിസാം" എന്ന പത്രം ഇപ്രകാരം പറയുന്നു :

"അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൺമുമ്പിൻ തന്റെ യുവാവായ ഏകമകൻ അത്താഇല്ല: വളരെ ശോചനീയമായ രീതിയിൽ കഷണം കഷണമാക്കപ്പെട്ട ദൃശ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയത്തെയും കരളിനെയും തുണ്ടും തുണ്ടാക്കുകയുണ്ടായി."

പാക്കിസ്ഥാനിൽ എവിടെയെങ്കിലും മൗലാനായുടെ ഓർമ്മയ്ക്കായി ഏതെങ്കിലും ഒരു മദ്രസയോ അനാഥാലയമോ, ചികിത്സാലയമോ, എന്തെങ്കിലും ഒരു ട്രസ്റ്റോ ഇല്ലതന്നെ. മൗലാനായുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗ്രന്ഥം പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ആർക്കും തന്നെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബസ്ഥർക്കു കൂടി സാധിച്ചില്ല എന്നത് വളരെയധികം വേദകരമത്രെ." (അൽഇഅ്തിസാം 15-6-1962)

ഇതാണ് ഫാതിഹെ ഖാദിയാന്റെ പര്യവസാനം! ഏതൊരു മഹാത്മാവിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചുട്ടെരിക്കാൻ അയാൾ ആഹ്വാനം ചെയ്തുവോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇന്നും ലോകത്തിന്റെ നാനാകോണുകളിലും പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അയാളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളൊന്നും പുനഃപ്രസിദ്ധം ചെയ്യപ്പെട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, സ്വന്തം ഗ്രന്ഥാലയം കത്തിച്ചാമ്പലായതിൽ മനംനൊന്തു മരിക്കാനുള്ള വിധിയാണുണ്ടായത്!

പക്ഷെ ഈ യഥാർത്ഥ്യം അറിയാതെ, അല്ലെങ്കിൽ മറച്ചു

വെച്ചുകൊണ്ട് "ഫാതിഹെ ഖാദിയാൻ" മൗലവി സനാഉല്ലാ ഏഴുതീയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇന്നും ഖാദിയാനി മതത്തിന്നെതിരെ വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുന്നെന്നും" കള്ളം വിളിച്ചുപറഞ്ഞ് 'ഫത ഫ്' നടിക്കുന്ന ഇശാഅത്തുകാരന്റെ തൊലിക്കട്ടി അപാരം തന്നെ.

"ഫാതിഹെ ഖാദിയാൻ എന്നും ഖാദിയാനികളുടെ പേടി സ്വപ്നമെന്നും ഇയാൾ പൊക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സനാഉല്ലായുടെ എതിർപ്പുകളും വിമർശനങ്ങളും അഫ്‌മദ്യ്യാ ജമാഅത്തിന്റെ ഫതഹിന്നാണ് കളമൊരുക്കിയതെന്നതാണു സത്യം.

ആ വസ്തുത ഹ:അഫ്‌മദ്(അ) പറയുന്നതു കാണുക:

وَلَوْلَا فَاءُ اللَّهِ مَا زَالَ جَاهِلٌ يَشْكُ
وَلَا يَذِي مَقَامِي وَيَحْصُرُ
فَهَذَا عَلَيْنَا مِمَّا فِي الْوَمَا
أَرَى كُلَّ مَخْجُوبٍ مَبْنِيٍّ وَتَشْكُرُ

"സനാഉല്ലാ ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഓരോ അജ്ഞനും എണക്കുറിച്ച് സംശയഗ്രസ്തനായിത്തീരുകയും എന്റെ സ്ഥാനത്തെ അറിയാതിരിക്കുകയും അങ്ങിനെ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചുകൊണ്ട് എന്നെ ഞെരുക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഓരോ അജ്ഞനും എന്റെ പ്രകാശം ലഭിക്കുവാൻ സന്ദർഭം തന്ന സനാഉല്ലാ ഞങ്ങളുടെ മേൽ വലിയ നന്മയും ഉപകാരവും ആണു ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതിനായി അദ്ദേഹത്തിന്നു ഞങ്ങൾ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു." (ഇഅ്ജാസെ അഫ്‌മദ്. ഭാ: 42)

മൗലവി മുഹമ്മദുഹുസൈൻ സാഹിബിനെ കുറിച്ചുള്ള പ്രവചന പൂർത്തീകരണം.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ വാദങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അദ്ദേഹം ചെയ്ത ഇസ്ലാമിക സേവനങ്ങളെ അങ്ങേയറ്റം പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ട് മൗലവി മുഹമ്മദു ഹുസൈൻ ബട്ടാലവി തന്റെ ഇശാഅത്തുസ്സുന്ന: എന്ന പത്രമാസികയിൽ പലവരു ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ "ബറാഹീനെ അഹ്മദിയ്യ" എന്ന പ്രാരംഭഗ്രന്ഥത്തെ പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം എഴുതി:

"ധനം കൊണ്ടും ദേഹം കൊണ്ടും പേനകൊണ്ടും നാവു കൊണ്ടും പ്രവൃത്തികൊണ്ടും വാക്കുകൊണ്ടും ഇസ്ലാമിനു വേണ്ടി ഈ ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെപ്പോലെ സേവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവർ പൂർവ്വ മുസ്ലീംകളിൽപ്പോലും വിരളമായേ കാണപ്പെടുകയുള്ളൂ."

"ഞങ്ങളുടെ ഈ വാക്കുകളെ ഒരു ഏഷ്യൻ അതിശയോക്തിയായി ആരെങ്കിലും കരുതുന്നുവെങ്കിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കളെ ഇത്ര ശക്തിയുക്തം എതിരിട്ടിട്ടുള്ള ഒരൊറ്റ ഗ്രന്ഥമെങ്കിലും അവർ കാണിച്ചുതരട്ടെ. ധനം കൊണ്ടും ദേഹം കൊണ്ടും തൂലികകൊണ്ടും നാവുകൊണ്ടും സർവ്വോപരി ജീവിതരീതികൊണ്ടും ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കളെയും ഇസ്ലാമിന്റെ നിഷേധികളെയും എതിർക്കുകയും സംശയാലുക്കളെ തന്റെ അടുക്കൽവന്നു അനുഭവസാക്ഷ്യം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളുവാൻ ആണത്തത്തോടെ ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയും ഇതര സമുദായക്കാർക്ക് ഈ അനുഭൂതികളെ അഭിരുചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള മൂന്നുനാലാളുകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു തരുകയും ചെയ്യട്ടെ." (ഇശാഅത്തുസ്സുന്ന: പുസ്തകം: 6, ലക്കം: 169,170)

ഇങ്ങനെ ഹസ്രത്ത് അഹ്മദിനെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇസ്ലാമിക സേവനങ്ങളെയും കുറിച്ച് ആത്മാർഥമായി സ്തുതി പാടിയിരുന്ന ഇദ്ദേഹംതന്നെ പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബദ്ധശത്രുവായി മാറിയില്ലെങ്കിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടാനൊന്നും തന്നെയില്ല. എല്ലാ പ്രവാചകന്മാരുടെ ചരിത്രത്തിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്ന ഒരു യഥാർഥ്യമാണിത്.

വാദം പുറപ്പെടുവിയ്ക്കുന്നതവരെ അമീൻ എന്നും സുദുഖ് എന്നും നീ സത്യമല്ലാതെ പറഞ്ഞതായിട്ടു ഞങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിലില്ല എന്നും ഹ:നബികരീം(സ)നെ പുകഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞവർ തന്നെ പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബദ്ധശത്രുക്കളായിത്തീർന്ന ചരിത്രം നമ്മുടെ മുമ്പാകെയുണ്ട്.

മൗലവി മുഹമ്മദു ഹുസൈൻ സാഹിബ് ഹ:അഹ്മദ് (അ)ന്നെതിരായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ശകാരപദങ്ങളെയും അസഭ്യവാക്കുകളെയും കുറിച്ച് ആ പുണ്യാത്മാവിന്റെ ജീവചരിത്ര മെഴുതിയ ഒരു പണ്ഡിതൻ പ്രസ്താവിച്ചത് ഉറുദുഭാഷയിലുള്ള ഒരൊറ്റ ശകാരപദവും ഇയാൾ അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് ഉപയോഗിക്കാതെ വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും, ഭാഷയിൽ മുമ്പു പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പല ശകാരപദങ്ങളും ഇയാൾ സ്വയം നിർമ്മിച്ച് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആണ്. (ഹയാത്തെ ത്വയിബ്. ഭാഗം: 132)

മൗലവി മുഹമ്മദു ഹുസൈൻ സാഹിബ് ഇത്തരം അസഭ്യപദങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഒരു വിജ്ഞാപനം എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. തത്സംബന്ധമായി ഹ:മസീഹ് മൗഊദ്(അ) ഇപ്രകാരം എഴുതുകയുണ്ടായി:

“എനിക്കും മുഹമ്മദു ഹുസൈനുമിടയിൽ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കേണമേ എന്നു ഞാൻ അല്ലാഹുവിനോടു പ്രാർഥിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ചെയ്ത ദു:ആ ഇതാണ്:

എന്റെ രക്ഷിതാവും പ്രതാപശാലിയും ആയ അല്ലാഹുവേ, മൗലവി മുഹമ്മദു ഹുസൈൻ ബട്ടാലവി തന്റെ ഇശാ അത്തുസ്സുന്ന: എന്ന പത്രമാസികയിൽ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് എന്നെ പെരുംകളളെന്നും ദജ്ജാലെന്നും കറുക്കെട്ടിപ്പറയുന്നവനെന്നും ആരോപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുപോലെ നിന്റെ ദുഷ്ടിയിലും ഞാൻ നിന്ദനും വ്യാജനും കറുക്കെട്ടിപ്പറയുന്നവനും ആണെങ്കിൽ എന്നെ 13 മാസങ്ങൾക്കകം അതായത് ഡിസംബർ 1898 മുതൽ ജനുവരി 1900വരെ 13 മാസങ്ങൾക്കകം എന്നെ അഹമാനത്തിനിരയാക്കേണമേ. ഇവർക്ക്

നി അന്തസ്സും മാനുതയും കൊടുക്കേണ്ടമേ. അങ്ങിനെ നിത്യം ഉള്ള ഈ കലഹത്തിന്നു നീയൊരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കേണ്ടമേ. എന്നാൽ എന്റെ യജമാനനും അനുഗ്രഹദായിയും ആയ രക്ഷിതാവേ! എനിക്കു നീ തന്നനുഗ്രഹിച്ച അനുഗ്രഹങ്ങളെക്കുറിച്ച് നിനക്കു തന്നായിട്ടറിയാം. അതേപ്രകാരം നിന്റെ തിരുസന്നിധിയിൽ എനിക്കു ഇസ്സത്തുണ്ടെന്നു എനിക്കും അറിയാം. ഞാൻ നിന്നോടു വിനയപുരസ്സരം അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ഈ 13 മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ, 15 ഡിസ. 1898 മുതൽ 15 ജനു. 1900 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ, എന്നെ അപമാനിക്കാൻ ഈ വിളംബരം എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശൈഖ് മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ, ജഅ്ഫർ സദ്ദീഖ്, (അബൂൽ ഹസൻ) തിബ്ബത്തി എന്നിവരെ ഈ ലോകത്ത് അപമാനത്തിന്നിരയാക്കേണ്ടമേ" (തബ്ലിഗ്ഗെരിസാലത്ത് ഭാഗം: 5 പേജ്: 10)

പ്രസ്തുത വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഹ:അഹ്മദ്(അ) അസത്യവും വ്യാജവും കൈമുതലായുള്ളവരെ 13 മാസങ്ങൾക്കകം അപമാനത്തിന്നിരയാക്കേണ്ടമേ എന്നാണു പ്രാർഥിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇശാഅത്തുകാരൻ " ഈ മുവരെയും പതിമൂന്നു മാസങ്ങൾക്കകം മരിപ്പിച്ച് നിന്ദിതനാണെന്നു തെളിയിക്കേണ്ടമേ! എന്ന അർഥം നൽകുകയും പ്രസ്തുതകാലാവധിക്കുള്ളിൽ ബട്ടാലവി മരിച്ചില്ലെന്നും 1908 മേയ് 26ന് മിർസാസാഹിബ് മരണപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞ് വിജയം നടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു! ഹ:മസീഹ് മുഹമ്മദ് (അ). "അപമാനത്തിന്റെ പ്രഹരം ദില്ലത്ത് കീ മാർ വാരിദകർ ഏൽപ്പിക്കുക" എന്നു പറഞ്ഞതിന്നാണ് 'മരിപ്പിച്ച് നിന്ദിതനാക്കുക' എന്നു ഇശാഅത്തുകാരൻ അർഥം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അയാളുടെ ഭാഷാഗൈപുണ്യം അപരം തന്നെ!

എന്നാൽ അല്ലാഹു ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ പ്രാർഥന സ്വീകരിച്ചു. പ്രസ്തുത പ്രാർഥനയ്ക്കു ശേഷമുള്ള ബട്ടാലവിയുടെ ജീവിതം ദുഃഖ പൂരിതവും അപമാനഭരിതവുമായിരുന്നുവെന്ന് അയാളുടെ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് തന്നായറിയാം.

ഇദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായ അപമാനങ്ങളുടെ പട്ടിക നീണ്ടു നീണ്ടുകിടക്കുകയാണ്. വിസ്താരഭയംനിമിത്തം രണ്ടുമൂന്നു സംഭവങ്ങൾ മാത്രമെ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നുള്ളൂ.

1898ൽ ഇയാൾ ലാഹോറിലെ വിക്ടോറിയ പ്രസ്സിൽ നിന്നുഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയിൽ ഒരു വിജ്ഞാപനം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ, ബ്രിട്ടീഷ്ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് നിലവും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കുവാനായി ഇമാംമഹ്ദിയുടെ ആവിർഭാവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനങ്ങൾ പാടെ നിഷേധിക്കുകയും, ഇത്തരം ഹദീസുകൾ മൗജുമാ, അസത്യവും ആണെന്നും താൻ അവയെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലെന്നും പ്രഖ്യാപിക്കുകയും, ഗവൺമെന്റിനെ പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ട് തന്റെ ഇശാഅത്തുസ്സുന്നയിൽ എഴുതിയ ലേഖനങ്ങളുടെ ഒരു പട്ടികതന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുമുണ്ടായി.

ഭൗതികമായ ചില്ലറ നേട്ടങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഹ:നബികരീം (സ)ന്റെ വ്യക്തമായ പ്രവചനങ്ങളെത്തന്നെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ബട്ടാലവിയുടെ ഈ വിജ്ഞാപനം കണ്ടപ്പോൾ ഹ:സ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ), ഇമാം മഹ്ദിയുടെ ആഗമനത്തെ നിഷേധിക്കുന്നവരെക്കുറിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ സുപ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഹത്യാ ആരായുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ ഈ ഇസ്താഫ്ത്തായിൽ ആ പണ്ഡിതന്മാർ പറഞ്ഞ ഏകോപിച്ച അഭിപ്രായം ഇമാം മഹ്ദിയുടെ ആഗമനത്തെ നിഷേധിക്കുന്ന ആൾ കാഫിറും, വഴികെട്ടവനും, കറ്റുകെട്ടുകാരനും, അഹ്ലുസ്സുന്നത്തുവൽ ജമാഅത്തിൽ നിന്നു പുറത്തുള്ളപ്പട്ടവനും ദജ്ജാലും ആണെന്നായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഏതെല്ലാം പദങ്ങൾ ഇയാൾ ഹ: അഹ്മദിനെതിരിൽ പ്രയോഗിച്ചുവോ അതെല്ലാം ഇയാൾക്കും മുസ്ലിം പണ്ഡിതന്മാരിൽനിന്നുതന്നെ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. പതിമൂന്നു മാസങ്ങൾക്കകം തന്നെ ഇയാൾക്കു ഇപ്രകാരം അപമാനത്തിന്റെ പ്രഹരം (ദില്ലത്ത് കീ മാർ) ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ടു. അതിന്നുശേഷം ഒരു തുടർക്കഥയെന്നോണം അപമാനത്തിലകപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനശക്തിയും ബഹുമാന്യപദവിയും ക്ഷയിച്ചുകാണുവാൻ തുടങ്ങി. അഹ്ലെഹദീസിന്റെ

ലീഡറായി അഭിനയിച്ച് അതിന്റെ കൃത്രിമം സ്മാനത്ത് ഇരുന്ന അദ്ദേഹം ആ പദവിയിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും മക്കളും അദ്ദേഹത്തെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞെന്നു മാത്രമല്ല ഒരു മകൻ ക്യൂസ്ത്യാനിയാവുകയും മറ്റൊരു മകൻ ഖാദിയാനിൽ അഭയം തേടുകയും ചെയ്തു.

ഒരിക്കൽ മാർട്ടിൻ ക്ലാർക്ക് എന്ന ക്യൂസ്തീയ പാതിരി ഹ:അഹ്മദ്ബെന്നതിൽ കൊടുത്ത ഒരു വയോഭ്യുതകേന്ദ്രത്തിൽ പാതിരിക്കുവേണ്ടി സാക്ഷിപറയാൻ പോലും അയാൾ തന്റെ നിങ്ങള ജൂബിയം തലപ്പാവും ധരിച്ചുകൊണ്ട് കോടതി കയറി.

ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ഉയർന്ന വ്യക്തിത്വത്തെ മാനിച്ച് കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനരികുവാൻ ജഡ്ജി കസേര നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതുകണ്ട് അസൂയാലുവായിത്തീർന്ന മൗലവി ബട്ടാലവി ഒരു മതവിഭാഗത്തിന്റെ (അഹ്മദിലെഹദീസിന്റെ) തലവൻ എന്ന നിലയിൽ തനിക്കും കസേര വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ സ്വാധീനപ്രദി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആവശ്യം നിരസിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അദ്ദേഹം തനിക്കും തന്റെ പിതാവിനും കോടതികളിലും പൊതുമേടകളിലും പ്രത്യേക സീറ്റ് സാധാരണ നൽകപ്പെടാറുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് തന്റെ ആവശ്യം വീണ്ടും ഉന്നയിച്ചു. അപ്പോൾ കുപിതനായിത്തീർന്ന ജഡ്ജി 'ബക്ബക്നകർ പരേഹദ്ജാ' - നീ അനാവശ്യമായി നൊടിയാതെ പിന്നോട്ടു പോ എന്നാജ്ഞാപിക്കുകയുണ്ടായി. അപമാനിതനായ മൗലവി സാഹിബ് കോടതിമുറിയിൽ നിന്നു പുറത്തുവന്നു. വരാനായി ഇട്ടിരുന്ന കസേരയിൽ ഇരുന്നു. എന്നാൽ കോടതി നടപടികൾ വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശിപായി അവിടെ ഇരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് കസേരയിൽ നിന്നെഴുന്നേൽപ്പിച്ചു കളഞ്ഞു. അവിടെ നിന്നും ഇളിഭ്യനായ ആ മനുഷ്യൻ കോർട്ടുസ്റ്റാമ്പു വിൽക്കുന്ന വേണ്ടറുടെ പായയിൽ പോയിരുന്നു. ഇതുകണ്ട് സ്റ്റാമ്പു വിൽപ്പനക്കാരനായ ആ മുസ്ലിം "ഒരു പാതിരിയുടെ ഭാഗം ചേർന്ന് ഒരു മുസ്ലിമിനെതിരായി കള്ളസാക്ഷ്യം പറയുവാൻ വന്ന നീ ഇരുന്ന ഈ പായ പോലും അശുദ്ധമായിപ്പോകും എഴുന്നേറ്റ് വേറെ എവിടെയെങ്കിലും പോയി തുലയൂ"

എന്നു പറഞ്ഞ് അവിടെ നിന്നും എഴുന്നേൽപ്പിച്ചുകളഞ്ഞു.

അങ്ങിനെ അപമാനത്തിന്നുമേൽ അപമാനിതനായ ബട്ടാലവി എന്നിട്ടും വിടാതെ കോടതിയിൽ പോയി കള്ളസാക്ഷ്യം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ആ കേസ് തള്ളപ്പെടുക മാത്രമല്ല കള്ളക്കേസ്സു കൊടുത്ത പാതിരിക്കെതിരായും കള്ളസാക്ഷ്യം പറഞ്ഞ മൗലവിക്കെതിരായും മാനനഷ്ടത്തിന്നു കേസ്സുകൊടുക്കാനുള്ള അനുവാദം ഹ:അഫ്മദ്(അ)ന്നു കോടതി നൽകുകയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ തന്റെ കേസ്സ് അല്ലാഹുവിന്റെ കോടതിയിലാണ് സമർപ്പിക്കുന്നതെന്നും ഇവിടെ കേസ്സുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലെന്നുമാണ് ആ പുണ്യാത്മാവ് പറഞ്ഞത്.

പ്രസ്തുത കേസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു സംഭവം- ഹ:അഫ്മദ്(അ)ന്റെ പവിത്ര പ്രകൃതിയെയും നിർമലമായ മന:സ്ഥിതിയെയും പ്രകടമാക്കുന്ന സംഭവം- ഇവിടെ അല്പം വിവരിക്കുകയാണ്. സാക്ഷിവിസ്താരമദ്ധ്യ ഹ:അഫ്മദ്(അ)ന്റെ വക്കീൽ, മൗലവി ബട്ടാലവിയുടെ സാക്ഷ്യം ബലഹീനമാണെന്നു തെളിയിക്കുവാനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തെ സംബന്ധിച്ച അപമാനകരമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യത്തെ കുറിച്ച് ചോദിക്കാൻ തുനിഞ്ഞപ്പോൾ വളരെ ആവേശത്തോടുകൂടി ഹ:അഫ്മദ്(അ) അതു തടയുകയാണുണ്ടായത്. സാക്ഷിയുടെ മൊഴി ബലഹീനമാണെന്നു തെളിയിക്കാനാണ് താനത് ചോദിക്കുന്നതെന്നു വക്കീൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ, ഒരാളുടെ കുടുംബനിലയെക്കുറിച്ചും പിതൃബന്ധത്തെക്കുറിച്ചും മറ്റുമുള്ള രഹസ്യങ്ങളെപ്പറ്റി പരസ്യമായി ചോദിച്ച് അപമാനിക്കുന്നത് വി:ഖുർആന്റെ പാഠത്തിന്നെതിരായതുകൊണ്ട് താനതനുവദിക്കുകയില്ലെന്ന് ആ മഹാത്മാവ് ഉദീരണം ചെയ്തു. തനിക്കെതിരെ കള്ളക്കേസ്സ് കൊടുത്തവർക്കുവേണ്ടി കള്ളസാക്ഷ്യം പറയാൻ ഒരുങ്ങിവന്ന തന്റെ ഒരു ബന്ധുവെറിയെപ്പോലും അപമാനിക്കാൻ ആ ദിവ്യാത്മാവ് തയ്യാറായില്ല.

മൗലവി ബട്ടാലവിയുടെ അപമാനം തുടരുകയാണ്:

അദ്ദേഹം തന്റെ സ്വന്തം മക്കളെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം എഴുതേണ്ടിവന്നു. "എന്റെ മക്കളിൽ തിന്മയുടെ എല്ലാ അതിർവരമ്പുകളും കടന്നുകൊണ്ട് കുഹർ (അവിശ്വാസം) വന്നു കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. [ഞാൻ എന്റെ സ്വത്തുക്കൾ ഇവർക്കെഴുതിക്കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെ ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനകം ഇവർ കൂടിച്ചും കുത്താടിയും മുടിച്ചു കളയുമെന്നതിൽ സന്ദേഹമേയില്ല."

"എന്റെ മക്കളും കുടുംബക്കാരും ശരീരത്തിനെതിരായി നിർമ്മതരായി കുത്തഴിഞ്ഞ ജീവിതം നയിക്കുകയാണ്. എന്റെ മക്കൾ എന്റെ മുഖത്തുനോക്കി നീ ഞങ്ങളുടെ പിതാവല്ല എന്നും മറ്റുള്ളവരോട് ഞാനവരുടെ പിതാവല്ല എന്നും വിളിച്ചോതുകയാണ്." (ഇശാഅത്തുസ്സുന്ന: Vol: 22 ഭാ: 204)

എന്തുമാത്രം അപമാനമാണ് അയാൾക്ക് അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുക എന്നു ഇതിൽ നിന്നും ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ദു:ആയുടെ ഫലമായി "അപമാനത്തിന്റെ പ്രഹരമേറ്റു ക്ഷീണിച്ചവശനായി, വിവശനായിത്തീർന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പര്യവസാനം പരമഭയനീയമായിരുന്നു. ബട്ടാലവിയിലെ മുസ്ലിംകൾ ഒന്നടങ്കം അയാളെ വെറുത്തു. അയാൾ മരിച്ചപ്പോൾ മാനുവ്യക്തികളായ മുസ്ലിംകളെ കബറടക്കുന്ന ഖബർസ്ഥാനിൽപോലും അടക്കിയില്ല. തങ്ങളുടെ മാനം വിറ്റു ജീവിതം കഴിച്ചിരുന്ന വേശ്യകൾക്കു ഒരുക്കിവെച്ചിരുന്ന ശ്മശാനത്തിലാണ് ആ പരാജിതന്റെ മൃതദേഹം അടക്കിയതെന്നു പറഞ്ഞാൽ മരണശേഷവും അയാളെ വിടാതെ പിന്തുടർന്ന അപമാനം ഊഹിക്കാമല്ലോ. 1955ൽ ഈ ലേഖകൻ ബട്ടാലയിൽ പോയപ്പോൾ അയാളുടെ ഖബറും കാണാൻ പോയി. ദുർഗന്ധം വമിക്കുന്ന അഴുക്കു ചാലുകൾക്കിടയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖബർ അപമാനഭാരം പേറി ഒരു ദു:ഖസ്ഥാരകംകണക്കെ കിടന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അടുത്ത വർഷം ചെന്നപ്പോൾ ആ പ്രദേശമാകെ കൃഷി ചെയ്യുവാനായി കിളച്ചുമരിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണു കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്! ഹസ്രത്ത് ഖലീഫത്തുൽ മസീഹ് നാലാ

മൻ 1991 ഡിസമ്പറിൽ ശതാബ്ദി ജൽസയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ ഖാദിയാനിൽ വന്നപ്പോൾ മൗലവി മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ സാഹിബിന്റെ ബട്ടാലയിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഓർക്കുന്ന ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ എന്നന്വേഷിക്കാൻ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ബട്ടാലയിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം അന്വേഷിച്ചിട്ടും മൗലവി മുഹമ്മദ് ഹുസൈനെ അറിയുന്ന ഒരാളെപ്പോലും കണ്ടെത്താനായില്ല. അദ്വൈതം ശമശാനഭൂമികളെക്കുറിച്ചുള്ള റിക്കാർഡുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന കാര്യാലയത്തിൽ ചെന്നന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ആ പേരുള്ള ഒരു മനുഷ്യന്റെ ഖബറിനെക്കുറിച്ച് തങ്ങളുടെ പക്കൽ ഒരു റിക്കാർഡും ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു കൈമലർത്തുകയുണ്ടായി. ചുരുക്കത്തിൽ അയാളുടെ നാമവും അടയാളവും ആ നാട്ടിൽ നിന്നു മാച്ച്ച്ചു കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു! എന്നാൽ അയാൾ ഏതൊരു പുണ്യാത്മാവിന്റെ നാമം മാച്ച്ച്ചുകളയാനും നിന്ദിക്കാനും ആഗ്രഹിച്ചുവോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ - ഹ:അഹ് മദിന്റെ മസാർ സന്ദർശിക്കുവാനും പ്രാർഥനകൾ നടത്തുവാനും ലോകത്തിന്റെ നാനാകോണിൽ നിന്നും ആയിരക്കണക്കായ സന്ദർശകർ ഖാദിയാനിലെത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇത് ആ മഹാത്മാവിന്റെ സത്യത്തിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബദ്ധവൈരിയുടെ അപമാനത്തിനും ഉള്ള ഉത്തമഭൂഷ്കാന്തമല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണ്!

ഇശാഅത്തുകാരൻ എഴുതുന്നു :

“മൗലവി ബട്ടാലവിയുടെ തിരിച്ചുവരവിനെപ്പറ്റിയായിരുന്നു മിർസാ സാഹിബിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രവചനം.

“അയാളുടെ വിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി എന്റെ പ്രതീക്ഷ നശിച്ചിട്ടില്ല. കാരണം അല്ലാഹു എന്നോടു പറഞ്ഞു. ഹേ മിർസാ, അല്ലാഹു തന്റെ സ്നേഹിതൻ മുഹമ്മദ് ഹുസൈന്റെ വിധി നിനക്കു വെളിപ്പെടുത്തിത്തരും. വിധിന്യായദിനത്തിൽ അവനെ ഞാൻ വിസ്തരിക്കുകയില്ല. പരിശുദ്ധിയുടെ പാനപാത്രം അവൻ നൽകപ്പെടും. അവന്റെ പാപങ്ങൾ ഹൊറുക്കപ്പെടും. സൗരഭ്യശീതളമായ മന്ദമാരുതന്റെ തഴുകലേറ്റ് അവൻ സുരഭിലമാകും. നിങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരിപ്പുള്ളവർ ഈ വാക്കുകൾ പുലരുന്നതു കാണും.” (ഇഅ്ജാസെ അഹ് മദി

പേജ് 50,51)

1897ലായിരുന്നു ഈ പ്രവചനം. പക്ഷെ മലബാറി സാഹിബ് വിശ്വസിക്കാൻ പോയില്ല." (സമഗ്രപഠനം II ഭാ: 154)

വാസ്തവത്തിൽ ഹസ്റത് അഹ്മദ്(അ) ഇതു സംബന്ധിച്ച് എന്താണു തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ എഴുതിയതെന്നു നോക്കാം.

وَلَوْ شَاءَ رَبِّي كَانَ يَنْجِي صِدَائِي
 وَلَوْ شَاءَ رَبِّي كَانَ مَن يَبْصُرُ
 وَمَا إِن قَطْنَا وَالرَّجَاءُ مُعْظَمُ
 كَذَلِكَ وَحَى اللَّهُ يَدْرِي وَيَعْبُرُ
 سَيِّدِي لَكَ الرَّحْمَنُ مَقْسُومٌ مِنْكُمْ
 سَعِيدٌ فَلَا يَنْسَا يَوْمٌ مُّقْدَرُ
 وَيُوضِي بِيَدِي اللَّهُ وَاللَّهُ قَادِرُ
 وَيَا أَيُّ الزَّمَانِ الرَّشِدِ وَالذَّنْبُ يُفْقَرُ
 فَيَسْقُونَهُ مَاءَ الطَّهَارَةِ وَالتَّقَى
 نَسِيهِمُ الصَّبَا يَأِي بُرِّيَا يُعْطَرُ
 وَإِنْ كَلَامِي صَادِقٌ قَوْلَ خَالِقِي
 وَمَنْ عَاشَ مِنْكُمْ بَرَهَةً فَسَيَنْظُرُ

അതായത് എന്റെ റബ്ബ് ഇച്ഛിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം സന്മാർഗം സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. എന്റെ നാഥൻ ഇച്ഛിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം എന്നെ കണ്ടറിയുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ നിരാശനല്ല. എനിക്കു വലിയ പ്രതീക്ഷയുണ്ട്, ഇതേ പ്രകാരമാണ് ദൈവിക വെളിപാട് മനസ്സിലാക്കിത്തരുന്നത്. നിനക്കു നിന്റെ സ്നേഹിത(മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ)ന്റെ വിധി അല്ലാഹു വെളിപ്പെടുത്തിത്തരും. വിധിന്യായനാളിൽ അയാൾ വിസ്തരിക്കപ്പെടുന്നതല്ല. ദൈവകരങ്ങളാൽ അയാൾ പുനർജീവിക്കപ്പെടും. അല്ലാഹു സർവ്വശക്തനാണ്. സൽപന്മാവിന്റെ കാലം വരും, അപ്പോൾ പാപങ്ങൾ പൊറുക്കപ്പെടും. പരിശുദ്ധിയുടെയും ദൈവഭക്തിയുടെയും ജലം അയാൾക്കു കുടിപ്പിക്കപ്പെടും. മന്ദമാരുതൻ അയാളെ സുരളിലാക്കും. എന്റെ ഈ വചനം സത്യമായതാണ്. എന്റെ നാഥന്റെ വചനമാണിത്. നിങ്ങളിൽ കുറച്ചു കാലമെങ്കിലും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്ക് ഇത് കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്." (ഇഅ്ജാസെ അഹ്മദി പേജ്. 50, 51)

പ്രസ്തുത അറബി കവിതയ്ക്ക് ഇശാഅത്തുകാരൻ കൊടുത്ത അർത്ഥം എത്രമാത്രം വഞ്ചനാത്മകരീതിയിലാണെന്ന് മേൽകൊടുത്ത വിവർത്തനത്തിൽ നിന്നും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഇശാഅത്തുകാരൻ പറയുംപോലെ മൗലവി ബട്ടാലവി തന്റെ കാലത്തു തന്നെ വിശ്വസിക്കുന്നതാണെന്നു ഹഃഅഹ്മദ്(അ) എവിടെയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മറിച്ച് നിങ്ങളിൽ കുറച്ചു കാലമെങ്കിലും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും എന്നാണു പറഞ്ഞത്.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) തനിക്കുണ്ടായ ഒരു ദർശനത്തെ പറ്റി ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:

إِنِّي رَأَيْتُ أَنَّ هَذَا الرَّجُلَ يُؤْمِنُ بَايْمَاتِ قَبْلِ مَوْتِهِ
وَنَبَتْ كَأَنَّهُ تَرَكَ قَوْلَ التَّغْيِيرِ وَتَابَ وَهَذِهِ رُؤْيَايَ
وَأَرْجُوا أَنْ يَجْعَلَهُ رَبِّي حَقًّا .

“അദ്ദേഹം തന്റെ മരണത്തിന്നു മുമ്പെ എന്റെ ഈശാ
നിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതായിട്ട് (ഞാൻ മുഅ്മിൻ ആണെന്നു
വിശ്വസിക്കുന്നതായിട്ട്) ഞാൻ ഒരു ദർശനത്തിൽ കാണുകയു
ണ്ടായി. അങ്ങിനെ അദ്ദേഹം എന്നെ കാഫിറാക്കൽ ഉപേക്ഷി
ക്കുകയും അതിൽ നിന്നു മടങ്ങുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെ
ന്നു തെളിഞ്ഞു. ഇത് ഞാൻ കണ്ട ഒരു സ്വപ്നമാണ്. എന്റെ
നാഥൻ അതിനെ സാക്ഷാത്ക്കരിക്കും എന്നു തന്നെയാണ്
ഞാൻ ആശിക്കുന്നത്.” (തബ്ലിഗെരിസാല വാല്യം: 3, ഭാ: 44,
വിജ്ഞാപനം: 4-5-1893)

ഈ ദർശനം സാക്ഷാത്ക്കരിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. അഹ്
മദിയും ജമാഅത്ത് ഒരു ഇസ്ലാമിക ജമാഅത്താണെന്ന്
അദ്ദേഹം ഏറ്റുപറഞ്ഞു. അതായത് 1913ൽ ഗുജറാത് വാല
എന്ന സ്ഥലത്തെ ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് മുൻസിഫായിരുന്ന ലാലാ
ദേവകിനന്ദൻ അവർകളുടെ കോടതിയിൽ മൗലവി മുഹമ്മദ്
ഹുസൈൻ സാഹിബ് സാക്ഷിമൊഴി നൽകിക്കൊണ്ട് ഇപ്രകാ
രം പ്രസ്താവിച്ചു:

“ ഈ എല്ലാ കക്ഷികളും വിശുദ്ധ ഖുർആൻ ദൈവവച
നമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ കക്ഷികൾ ഖുർആനെ
പ്പോലെ ഹദീസിലും വിശ്വസിക്കുന്നു. അഹ്മദി എന്ന പേരി
ലുള്ള ഒരു കക്ഷി കുറച്ചു കാലം മുതൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.
മിർസാഗുലാം അഹ്മദ് ഖാദിയാനി മസീഹും മഹ്ദിയും
ആണെന്നു ദർവ്വ ചെയ്തതുമുതൽ. ഈ കക്ഷിയും ഖുർആ
നിലും ഹദീസിലും വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. മുകളിൽ പറഞ്ഞ
ഒരു കക്ഷിയേയും ഞങ്ങളുടെ കക്ഷി (അഹ്മദി ഹദീസ്)
കാഫിറാണെന്നു പറയുന്നേ ഇല്ല.” (ഹയാത്തെ ത്വഹ്ദിബ
ഭാഗം: 158)

അതെ, ഹ:അഹ്മദ്(അ) ദർവ്വ ചെയ്തപ്പോൾ അദ്ദേഹ
ത്തിന്നെതിരായിത്തീരുകയും ഓടിനടന്ന് കുഫ്റാത്വ
സംഘടിപ്പിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്നെതിരെ നീചമായ ശകാര
പദങ്ങൾ ചൊരിയുകയും മതദ്രോഹിയെന്നും ദജ്ജാലെന്നും
കാഫിറെന്നും അധിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന മൗലവി

ബട്ടാലവി ഇപ്പോൾ ഹ:അഹ്മദ്(അ)നെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജമാഅത്തിനെയും സത്യവിശ്വാസികൾ (അവിശ്വാസികളല്ല) എന്ന് ഏറ്റുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തന്റെ ഈമാനിൽ മൗലവി ബട്ടാലവി വിശ്വസിക്കുന്നതായിട്ടു ഹ:അഹ്മദ്(അ) കണ്ട ദർശനം അങ്ങനെ വ്യക്തമായി പുലർന്നു.

ഹ:അഹ്മദ്(അ) തനിക്കു ലഭിച്ച ഒരു ഇൽഹാമിനെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി :

"ഇവിടെ ഫിർഔൻ എന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഉദ്ദേശം മൗലവി മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ (ബട്ടാലവി)യാണ്. അല്ലാഹുവിൽ നിന്നെനിക്കു ലഭിച്ച ഒരു ദർശനത്തിൽ അവസാനം അയാൾ വിശ്വസിക്കുന്നതാണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നു. എന്നാൽ അയാളുടെ ഈമാൻ ഫിർഔന്റെതുപോലെ

فَأَمَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُوا إِسْرَائِيلَ

എന്നു ഏറ്റുപറയുകമാത്രമാണോ അതല്ല സാത്വികരെപ്പോലെ സത്യവിശ്വാസം (ഉൾക്കൊണ്ടതായിട്ട്) പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുമോ എന്നെനിക്കറിയില്ല." (ഇസ്തിഫ്താ ഉദുദു ഭാ: 22 അടിക്കുറിപ്പ്)

ഫിർഔൻ മുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഈമാൻ കൊണ്ടിരുന്നതായി ഖുർആനിൽ അല്ലാഹു പറഞ്ഞതിൽ നിന്നാണ് നമുക്കു മനസ്സിലായത്. മറ്റൊരു സാക്ഷ്യവും ഇല്ലല്ലോ. അതേപ്രകാരം മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ സാഹിബ് വിശ്വസിച്ചതും ഫിർഔൻ വിശ്വസിച്ചതുപോലെ ആയതുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവിന് മാത്രമെ അറിയുകയുള്ളൂ. ഏതെങ്കിലും ഒരു കൂസ്താനിയോ യഹൂദിയോ ഫിർഔന്റെ വിശ്വാസത്തിന് സാക്ഷ്യം ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്തു ന്യായമാണോ പറയാനുള്ളത് അതുതന്നെയാണ് ഇവിടെയും പറയാനുള്ളത്.

ചുരുക്കത്തിൽ പ്രവാചകന്മാരുടെ ശത്രുക്കളായ നംറൂദ്,

ഹിർബർ, അബൂജഹർ തുടങ്ങിയവരുടെ പേരുകൾ പ്രവാചകന്മാരുടെ സത്യസാക്ഷ്യത്തോടനുബന്ധിച്ച് അവാസാനന്മാർ വരെ സ്ഥിരപ്പെടുന്നതുപോലെ അബൂൽ വഹാസനാ ഉല്ലാ, അബൂസയീദ് മുഹമ്മദ് ഹുസൈൻ ബട്ടാലവി തുടങ്ങിയവരുടെ പേരുകൾ ഹസ്രത്ത് മസീഹ് മൗളാദിന്റെ സത്യസാക്ഷ്യത്തിനുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളായി അന്തിമന്മാർ വരെ ഉദ്ധരിക്കപ്പെടുന്നതായിരിക്കും. ഈ ദൈവികവിധിയെ ആർക്കും തന്നെ മാറ്റാൻ സാധ്യമല്ല.

ആയുസ്സിനെപ്പറ്റി മഹത്തായ പ്രവചനം

മേൽ ശീർഷകത്തിൽ ആക്ഷേപകൻ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു :

"ഖാദിയാനി പ്രവാചകന്നു തന്റെ ജനനവർഷം ഏതാണെന്നു വ്യക്തമായി അറിയില്ല. തന്റെ 'സുസത്തുൽ ഹഖീൽ' ഇതു സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നത് അല്ലാഹുവിനേ അക്കാര്യം ശരിക്കറിയൂ എന്നാണ്. എന്നിട്ടും താൻ ഇത്ര വയസ്സുവരെ ജീവിക്കുമെന്ന് പ്രവചിക്കുകയും അതു തന്റെ മഹത്തായ അടയാളമായി ഉൽഘോഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനേക്കാൾ വലിയ വിഡ്ഢിത്തം വേറെയെന്തുണ്ട്." (ഖാദിയാനിസം ഒരു സമഗ്രപഠനം II, ഭാ: 143)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദുൽ ഖാദിയാനി(അ) ഭൂജാതനായ കാലത്ത് ജനനത്തിന്മേൽ രേഖപ്പെടുത്തിവെച്ചിരുന്നില്ല. അന്ന് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു രജിസ്ട്രറോ മറ്റു സംവിധാനങ്ങളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ചില അനുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഗവേഷണങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിലും ആ മഹാത്മാവിന്റെ ജനനത്തിന്മേൽ ഹിജ്റ 1250 ശവ്വാൽ 14ഉം ക്രിസ്ത്യാബ്ദം 1835 ഫെബ്രുവരി 13ഉം ആണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജനനത്തിന്മേൽ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല എന്നതുകൊണ്ട് ഒരാൾ കള്ളവാദിയാണെന്നു വരുന്നില്ല. സത്യവാദിക്ക് ജനനത്തിന്മേൽ അറിഞ്ഞേ മതിയാകൂ എന്ന നിബന്ധനയുമില്ല. ജനനത്തിന്മേൽ അറിയാതെ തന്റെ വയസ്സിനെക്കുറിച്ചു പ്രവചിക്കുകയും അതൊരു അടയാളമായി ഉൽഘോഷി

ക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നതാണ് ഇശാരത്തുകാരന് ആക്ഷേപാർഹമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ തന്റെ ജനനത്തിന് യുതി ശരിക്കറിയുക അല്ലാഹുവിനാണ് എന്ന് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) പറഞ്ഞിരിക്കെ സർവ്വജ്ഞനായ ആ അല്ലാഹുവിന്റെ അറിയിപ്പനുസരിച്ചു തന്നെ തന്റെ വയസ്സിനെക്കുറിച്ചു പ്രവചിക്കുന്നത് എങ്ങിനെയാണ് വിവ്വചിതമാവുക?

ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) തിരുമേനിയുടെ വയസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചു തന്നെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുള്ളതായി ചരിത്രകാരന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അഹ്വാലുൽ അമ്പിയ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നതു നോക്കുക :

"ഹസ്രത്ത് മുഹമ്മദ് നബിയുടെ വയസ്സ് ചിലർ 60 വർഷമെന്നും ചിലർ 62½ വർഷമെന്നും ചിലർ 65 വർഷമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീടുള്ള ഗവേഷണത്തിൽ നിന്നും തിരുമേനിയുടെ വയസ്സ് 63 വർഷം ആയിരുന്നുവെന്നു തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു." (അഹ്വാലുൽ അമ്പിയ. Vol. 2, ഭാ: 330)

തന്റെ മരണം 60-ാം വയസ്സിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നു ഹസ്രത്ത് നബികരീം(സ) അറുൾ ചെയ്തതായി കൻസുൽ ഉമ്മാൽ എന്ന ഹദീസു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ 6-ാം വാല്യം 30-ാം പേജിൽ പറയുന്നു. വിവിധ ഹദീസുകളിലും തിരുമേനി(സ)യുടെ വയസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച് വിവിധ രിവായത്തുകൾ കാണാം. ബുഖാരി വഹ്ഫാത്തുന്നബി എന്ന അധ്യായത്തിൽ തിരുമേനിയുടെ വഹ്ഫാത്ത് ഏകദേശം 60-ാം വയസ്സിൽ ഉണ്ടായി എന്ന് ഒരു രിവായത്തും 63ൽ എന്നു മറ്റൊരു രിവായത്തും കാണുന്നു. തിർമിദി രണ്ടാം വാല്യത്തിൽ 65 വയസ്സ് എന്നും കാണാം. ഇതിൽനിന്ന് നബികരീം(സ)ന്റെ വയസ്സിനെക്കുറിച്ച് യഥാർഥ ചരിത്രം ലഭ്യമായിട്ടില്ലെന്നും അനുമാനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ചില വർഷങ്ങൾ വ്യത്യാസപ്പെടാമെന്നും അത് ആക്ഷേപാർഹമല്ലെന്നും തെളിയുന്നു.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദുൽ ഖാദിയാനി(അ)ന്റെ ജനനത്തിന് യുതി സംബന്ധിച്ച് പല അനുമാനങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിലും പിന്നീടു

നടത്തിയ ഗവേഷണങ്ങളിൽ നിന്നു തീയ്യതി കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തൽസംബന്ധമായി ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ പ്രസ്താവനകൾ ഇപ്രകാരമാണ്.

1. എന്റെ ജനനം വെള്ളിയാഴ്ചദിവസം ചന്ദ്രമാസം 14-ാം തീയ്യതിയിലാണുണ്ടായത്. (തുഹ്ഫുൽഗോശ്യാവിയ്യ ഭാ: 195 അടിക്കുറിപ്പ്. റുഹാനീ ഖസായിൻ ഭാ: 281)

2. എന്റെ ജനനം ഭാഗൻ (പഞ്ചാബി) മാസത്തിൽ ചന്ദ്രമാസം 14-ാം തീയ്യതി വെള്ളിയാഴ്ചയാണുണ്ടായത്. (ദിക്റു ഹബീബ് ഭാ: 238)

3. ഹിജ്റ വർഷം 1290ൽ എനിക്ക് ദിവ്യവെളിപാടുണ്ടായിരുന്നത് ഒരു ദൈവിക ദൃഷ്ടാന്തമായി ഞാൻ കരുതുന്നു. (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്ദ് ഭാ: 199)

4. എനിക്ക് ദൈവിക വെളിപാടുണ്ടായത് 40-ാം വയസ്സിലായിരുന്നു.

മേൽ പ്രസ്താവനകളിൽ നിന്നു 1290ൽ ആ പുണ്യം മാവിന് 40 വയസ്സായെന്നും അപ്പോഴാണു ദിവ്യവെളിപാട് ആരംഭിച്ചതെന്നും മനസ്സിലാകുന്നു. അപ്പോൾ ജനനം ഹിജ്റ 1250ലാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. ഭാഗൻ മാസത്തിൽ 14-ാം ചന്ദ്രമാസപ്പകലിൽ ഒരു വെള്ളിയാഴ്ച അദ്ദേഹം ഭൂജാതനായി. ഈ കണക്കനുസരിച്ച് 1250 ശവ്വാൽ 14, A.D.1835 ഫെബ്രുവരി 13 ആണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനത്തീയ്യതി. 1908 മെയ് 26-ാംനു അദ്ദേഹം വഹാത്തായി. ഹിജ്റ 1326 റബീഉൽ ആഖർ 24ന്. അതനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വയസ്സ് 75 വർഷം 6 മാസം 10 ദിവസം ആണ്.

ഇശാഅത്തുകാരൻ ആക്ഷേപിക്കുന്നു :

" എന്റെ പ്രവചനങ്ങൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിലേക്ക് മാത്രമല്ല ഭാവിയിലെ ആളുകൾക്കും അടയാളമാകേണമെന്നു

അല്ലാഹു ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഞാൻ നിനക്കു എൻപതു വയസ്സോ അല്പം കൂടുതലോ അല്പം കുറവോ ആയുസ്സു നൽകും എന്ന മഹത്തായ പ്രവചനം അക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുന്നു. " (തിരിയാഖുൽ ഖുലുബ് പേജ്: 14 ഹാശിയ)

"ഹഖീഖത്തുൽ വഹ്യിൽ ആ 'അല്പം' ഇങ്ങനെ വിശദീകരിക്കുന്നു. " എൻപതു വയസ്സ് അല്ലെങ്കിൽ നാലഞ്ചുവയസ്സു കൂടുതൽ അല്ലെങ്കിൽ നാലഞ്ചു വയസ്സു കുറവ് എന്നാണ് അല്ലാഹുവിന്റെ വാഗ്ദാനം" (പേജ്: 96, സമഗ്രപഠനം 143, 144)

ഹസ്രത്ത് മസീഹ്മുഖുദ്(അ)ന്നു അല്ലാഹു മറ്റൊരു വാഗ്ദാനം കൂടി നൽകിയിരുന്നു. അത് ആക്ഷേപകൻ സൗകര്യപൂർവ്വം അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതായത്

شَاءَ قَوْلُ آوَعَرِيْلًا مِنْ دَلِيلِ

നിന്റെ വയസ്സ് എൻപതു വർഷമോ അതിനടുത്തോ ആയിരിക്കും. (അർബയിൻ 3, ഭാ: 32" തർസംബന്ധമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ തന്റെ മരണം 74നും 86നും ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നു." (ബറാഹീ നെ അഹ്മദിയ്യ ഭാ: 5)

മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവചനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 75 1/2 വയസ്സിൽ ആ മഹാത്മാവ് വഹ്മാത്തായി. പ്രവചനങ്ങൾ വ്യക്തമായി പൂർത്തിയാവുകയും ചെയ്തു.

തന്റെ വഹ്മാത്തിന് 2 1/2 വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ വഹ്മാത്തിന്റെ സമയം അടുത്തുവരുന്നതായി ധാരാളം ദൈവിക വെളിപാടുകൾ സിദ്ധിക്കുന്നതായി 1905 ൽ രചിച്ച അൽവസീയുൽ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതായത്

قُرْبَ اجْلَاكَ الْمُقَرَّبُ تَمُوتُ وَ اَنَا رَاضٍ مِنْكَ حَاءَ وَ قَتْلِكَ قُرْبَ مَا تُوْعِدُونَ

" നിന്റെ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട കാലം അടുത്തിരിക്കുന്നു. ഞാൻ നിന്നിൽ തൃപ്തിപ്പെട്ട നിലയ്ക്കു നിനക്കു മരണം സംഭവിക്കുന്നതാണ്. നിന്റെ സമയം അടുത്തിരിക്കുന്നു. വാഗ്ദാനം ചെയ്യപ്പെട്ട കാര്യം അടുത്തിരിക്കുന്നു." (അൽവസിയ്യത്ത്)

റിവ്യൂ ഓഫ് റിലീജ്യൻസ് എന്ന മാസികയുടെ 1905 ഡിസംബർ ലക്കത്തിൽ ഒരു ദിവ്യദർശനം ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:

ഒരു പാത്രത്തിൽ എനിക്ക് കുറച്ചു വെള്ളം തന്നു. വളരെ ശുദ്ധവും പവിത്രവുമായ ആ വെള്ളം രണ്ടു മൂന്നു കവിൾ (ഇറക്) മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതോടൊപ്പം എനിക്ക് ആബെസിനസി (ജീവജലം) എന്ന ഇരീഹാരം ഉണ്ടായി."

ഈ ദർശനത്തിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശേഷിച്ച ജീവിതകാലം രണ്ടുമൂന്നു വർഷം മാത്രമാണെന്നു വ്യക്തമായിരുന്നു.

പിന്നീട് വഫാത്ത് വരെയും തൽസംബന്ധമായ സൂചനകളടങ്ങുന്ന ഇരീഹാരമുകൾ ഉണ്ടാവുകയും അവ അപ്പപ്പോൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഉദാഹരണമായി 1907 മാർച്ച് 2-ാംനു ഇപ്രകാരം ഇരീഹാരം ഉണ്ടായി.

" നിന്റെ ആത്മാവ് എന്റെയടുക്കൽ പറന്നു വരുന്നതാണ്."

1908 മെയ് 9-ാംനു

യാത്രയ്ക്കുള്ള സമയമായി മരണം അടുത്തിരിക്കുന്നു എന്ന ഇൻഫോമുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ ധാരാളം ഇൻഫോമുകൾ ഉണ്ടായി. അവയെല്ലാം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല.

അങ്ങിനെ അല്ലാഹുവിന്റെ അറിയിപ്പുകളനുസരിച്ച് അല്ലാഹു നിശ്ചയിച്ച കാലാവധിയിൽ ആ പുണ്യാത്മാവ് തന്റെ യജമാനന്റെ അടുക്കലേക്ക് യാത്രയായി.

"ഇത്തരം ഒരു വ്യക്തി താൻ എൺപതു വർഷമോ അതിലധികമോ കാലം ജീവിച്ചിരിക്കും എന്നു പ്രവചിക്കുന്നതിൽ എന്തർത്ഥമാണുള്ളത്?" എന്ന നിരർത്ഥകമായ ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ഇശാഅത്തുകാരൻ (ഭാ: 147), "എൺപതു വയസ്സിൽ നാലഞ്ചു വർഷം കുറവ്" എന്നുഹ:അഹ്മദ് (അ)പറഞ്ഞതിനെ തന്റെ മലിമസമായ കൈകൊണ്ട് മറച്ചു പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

അയാളുടെ മറ്റൊരു ജല്പനം നോക്കുക :

"അല്ലാ അത്താ സാഹിബ് പറയുന്നതു നോക്കൂ, ഹസ്രത്ത് സാഹിബിന്റെ രചനകളിൽ പ്രഥമഭ്യൂഷ്ടം അല്പം വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ കാണാമെന്നത് ശരിയാണ്. കാരണം അദ്ദേഹം ഉപഹിച്ച് പറഞ്ഞതാണിത്. പ്രായത്തെക്കുറിച്ച് ഉപഹിച്ചു പറയുമ്പോൾ ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷത്തെ വ്യത്യാസം സ്വാഭാവികമാണ്." (തഹ്ഫിമാത്തെ റബ്ബാനിയ്യ പേജ്: 105, സമഗ്രപഠനം പേജ്: 147)

അഞ്ചുമൻ ഇശാഅത്തുൽ ഇഹ്തിറായുടെ വക്താവായ ആക്ഷേപകന്റെ കറ്റുകെട്ടിന്നു മകുടോദാഹരണമാണ് മേൽവരികൾ. ഇത്തരം ഒരു വചനവും പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ പേജിലോ അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള പേജുകളിലോ ഇല്ലതന്നെ. ആത്മവഞ്ചകനായ ഇശാഅത്തുകാരൻ ദൈവഭയലേശമെന്യേ കെട്ടിച്ചമച്ചതാണീ വരികൾ.

മൗലാനാ അബ്ദുൽ അത്താ അല്ലാ ദത്താ സാഹിബ് പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്തുത പേജിൽ എന്താണു പറഞ്ഞതെന്നു നോക്കാം. അദ്ദേഹം എഴുതിയതിപ്രകാരമാണ്:

"ഹസ്രത്ത് വാഗ്ദത്ത മസീഹ്(അ) തന്റെ ഇൽഹാമുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്റെ ആയുസ്സ് 74ന്റെയും 86ന്റെയും മദ്ധ്യേ അവസാനിക്കുമെന്ന് അനുമാനിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനത്തീയതി ഏതാണെന്ന് വസ്തുനിഷ്ഠമായി ഞങ്ങൾക്കറിയില്ല. ഊഹങ്ങൾ അനുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കുമല്ലോ. എന്നാൽ വരു തത്സംബന്ധമായി ദൈവിക വെളിപാടുകൾ എന്താണു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതെന്നു നോക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ആയുസ്സിന്റെ പരിധി ഇൽഹാമിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ 74 വയസ്സാണ്. 1905ൽ അല്ലാഹു അദ്ദേഹത്തെ ഇപ്രകാരം അറിയിക്കുന്നു.

നിന്റെ സമയം അടുത്തിരിക്കുന്നു. നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട അവധി സമീപസ്ഥമായിരിക്കുകയാണ്. (അൽവസീയത്ത്)

ഹസ്രത്ത് മസീഹ് മൗലാനാസിന് ലഭിച്ച ഇൽഹാം അനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആയുസ്സിന്റെ പരിധി പൂർത്തിയായപ്പോൾ അല്ലാഹു അദ്ദേഹത്തെ 'നിന്റെ സമയം അടുത്തിരിക്കുന്നു' എന്ന് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ അദ്ദേഹത്തിന്നു ലഭിച്ച ഇൽഹാം അനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആയുസ്സു പൂർത്തിയായി.

നിന്റെ വചനം സത്യമായും ന്യായമായും പൂർണ്ണമായിരിക്കുന്നു. (തഹ്ഫീമാത്തെ റബ്ബാനിയ്യ. 104,105)

സത്യാധിഷ്ഠിതമായ മേൽ വചനങ്ങളെയാണ് ഈ മുഹ്ത്തരി വളച്ചൊടിച്ച് ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത്!

വാഗ്ദത്ത പുത്രൻ

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ സത്യവാദത്തെ സാക്ഷ്യപ്പെ

ടുത്തുന അതിമഹത്തായ ഒരുഭൂത ദൃഷ്ടാന്തമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവചനപ്രകാരം ഭൂജാതനായ വാഗ്ദത്തപുത്രൻ ഹസ്രത്ത് മിദീസാ ബശീറുദ്ദീൻ മഹ്മൂദ് അഹ്മദ്(റ). 1889 ജനുവരി 12ന് ഭൂജാതനാവുകയും പ്രവചിക്കപ്പെട്ട ഗുണവിശേഷങ്ങളെല്ലാം സാക്ഷാത്കരിച്ചു കൊണ്ടും അഹ്മദിയ്യം ജമാഅത്തിന്റെ വിജയശില്പിയായി സുദീർഘകാലം ജീവിച്ചുകൊണ്ടും തന്റെ മഹാനായ പിതാവിന്റെ സത്യസാക്ഷ്യമായി വിരാജിക്കുകയും ചെയ്ത ആ മഹാന്തമാവിന്റെ അനശ്വര സ്മരണകൾ ലോകം നിറഞ്ഞുനിൽക്കെ പ്രവചനം പൂർത്തിയായില്ലെന്ന ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ജൽപ്പനത്തിന് എന്തു പ്രസക്തിയുണ്ടെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

1886 ഫെബ്രുവരി 20ന് അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ വിളംബരത്തിലാണ് ബെതുവർഷങ്ങൾക്കകം പ്രത്യേക ഗുണവിശേഷങ്ങളോടു കൂടിയ ഒരുസൂഹീത സൂതൻ ജനിക്കുമെന്നുള്ള പ്രവചനം ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) വെളിപ്പെടുത്തിയത്. പ്രവചനത്തിന്റെ പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ ഇശാഅത്തുകാരൻ തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. വാഗ്ദത്ത പുത്രനെക്കുറിച്ച് ഐശ്വര്യവാൻ, ബുദ്ധിമാൻ, പ്രഭാപുർണ്ണൻ, പ്രതാപവാൻ, മഹാകാര്യജ്ഞൻ, ദീർഘായുഷ്മാൻ, ഫസിലെ ഉമർ, മുസ്ലിഫ് മൗളാദ് (വാഗ്ദത്ത പരിവർത്തനകാരി) തുടങ്ങിയ അനേകം വിശേഷണങ്ങൾ പ്രവചനത്തിലടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രവചനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം ആദ്യമായി ഒരു പെൺകുട്ടി ജനിച്ചതിനെയും രണ്ടാമതായി ജനിച്ച ആൺകുട്ടി മരിച്ചതിനെയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് പ്രവചനം പൂർത്തിയായില്ലെന്ന് ശത്രുക്കൾ ജൽപ്പിക്കുന്നത്. ഇശാഅത്തുകാരൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നതും അതാണ്. എന്നാൽ ആ രണ്ടു സംഭവങ്ങളിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ദൈവികയുക്തിരഹസ്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതൊരിക്കലും ആക്ഷേപാർഹമായിത്തോന്നുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ നിഷ്കളങ്കതയിലും സത്യസന്ധതയിലും ദുഃഖബോധമുണ്ടാവുകയും ചെയ്യും.

ഗർഭസ്ഥശിശു ആണോ പെണ്ണോ എന്നു നേരത്തേ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധ്യമാണെന്നും അങ്ങിനെയാണ് പ്രവചനം നടത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും ആണ് ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ശത്രുക്കൾ ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രവചനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഘട്ടത്തിൽ ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ സഹധർമ്മിണി ഗർഭിണിയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ആദ്യമായിത്തന്നെ ഒരു പെൺകുഞ്ഞിനെ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഈ ആരോപണത്തിന്റെ മുന്നയൊടിക്കുകയാണ് അല്ലാഹു ചെയ്തത്. ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ സത്യസന്ധത അതിലൂടെ പ്രകടമായി. മാത്രമല്ല ഒൻപതു വർഷങ്ങൾക്കകം പ്രവചിത ലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടി ഒരു കുട്ടി ജനിക്കുമെന്നതാണ് പ്രവചനം. അല്ലാതെ ആദ്യം ജനിക്കുന്നത് വാഗ്ദത്ത പുത്രനായിരിക്കുമെന്നല്ല.

ഒരുവർഷത്തിനു ശേഷം പിറന്നത് ആൺകുട്ടി തന്നെയായിരുന്നു. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതു വാഗ്ദത്തപുത്രനായിരിക്കാമെന്നു കരുതപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ബശീർ എന്നു നാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്ന ആ കുട്ടി ശൈശവത്തിൽ തന്നെ പരലോകപ്രാപ്തനായി. അതോടെ വിണ്ടും ശത്രുക്കൾ ഇളകിപ്പുറപ്പെടുകയും പ്രക്ഷുബ്ധമായ അന്തരീക്ഷം സംജാതമാവുകയുമുണ്ടായി. എന്നാൽ അതു വാഗ്ദത്ത പുത്രനാണെന്നു താൻ എവിടെയും പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും പ്രവചനത്തിൽ വാഗ്ദത്തപുത്രന്റെ മുമ്പായി വരുന്ന 'വിരുന്നുകാരനെ'ക്കുറിച്ചു പ്രവചനമുണ്ടെന്നും വിരുന്നുകാരൻ അൽപ്പം ദിവസം താമസിച്ചു തിരിച്ചുപോകുന്നവനാണെന്നും ഹ:അഹ്മദ്(അ) വിശദീകരിച്ചു. ചുരുക്കത്തിൽ രണ്ടാമത്തെ കുട്ടിയുടെ മരണവും ആ മഹാത്മാവിന്റെ പ്രവചനം കളവാണെന്നതിനല്ല മറിച്ച് സത്യമാണെന്നതിലേക്കാണ് വിരൽചൂണ്ടുന്നത്. പ്രവചനത്തിൽ പറയപ്പെട്ട വിരുന്നു കാരനെക്കുറിച്ചുള്ള സംഗതിയും പുലരേണ്ടതാണല്ലോ. ഒരുദൈവദൂതനിൽ മാത്രം ദർശിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിശ്വാസസൈന്ധവ്യത്തിന്റെയും ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റെയും മകുടോദാഹരണം ഹ:അഹ്മദ്(അ)ലൂടെ ലോകർ കാണുമാറായി എന്നതും പ്രസ്തുത സംഭവങ്ങളുടെ നേട്ടമായി ഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

ബതൂവർഷം എന്ന കാലാവധിക്കുള്ളിൽ 1889 ജനുവ

രി 12ന് ഭൂജാതനായ ഹ:മിദിസാ ബശീറുദ്ദീൻ മഹ്മൂദ് അഹ് മദ്(റ)വിൽ പ്രവചിക്കപ്പെട്ട ലക്ഷണങ്ങളൊക്കെയും പൂർത്തി യായിരുന്നുവെന്നതിന് സംഭവബഹുലമായ ആ മഹൽജിവി തം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ശത്രുക്കൾ പോലും അനിതരസാ ധാരണമായ ആ മഹൽവ്യക്തിത്വവും, നേതൃപാടവവും, ക്രാന്തദർശിത്വവും സ്തുതിക്കുമാറായി എന്നു പറഞ്ഞാൽ പ്രവചനത്തിന്റെ പൂലർച്ചയ്ക്ക് മറ്റൊരു സാക്ഷ്യത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ലോകത്തിന്റെ കോണായ കോണുകളിലെല്ലാം വ്യാപിച്ച് എണ്ണത്തിൽ കവിഞ്ഞ സ്വാധീനവും പ്രഭാവവും ചെലുത്തി വിജയിച്ചു മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്തു തന്നെയും വാഗ്ദത്ത പരിവർത്തനകാരിയായ വാഗ്ദത്തപുത്രന്റെ സത്യദൃഷ്ടാന്തമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ എല്ലാമായി. എന്നാൽ ഈ അനിഷേധ്യമായ യഥാർത്ഥ്യത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ ഇശാഅത്തുകാരുടെൻ കുടിലഹൃദയം സന്നദ്ധമല്ല. കാരണം

حَقَّ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ

“അല്ലാഹു അവരുടെ ഹൃദയങ്ങൾക്കും ചെവികൾക്കും മൂട്രവെച്ചിരിക്കുന്നു. അവരുടെ കണ്ണുകളിന്മേൽ ഒരു മറയുണ്ട്.” (2:8) എന്നതുതന്നെ.

1914ൽ കേവലം 25 വയസ്സുള്ളപ്പോൾ അഹ്മദിയ്യാ ജമാ അത്തിന്റെ ലോകനേതാവ് - ഖലീഫത്തുൽ മസീഹ് എന്ന അത്യുന്നത സാരഥ്യത്തിൽ അവരോധിക്കപ്പെട്ടതു മുതൽ 1965 നവമ്പർ 8-ാംനു തന്റെ നാഥങ്കലേക്ക് മടങ്ങിച്ചെല്ലുന്നതുവരെയും വാഗ്ദത്തപുത്രനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനപ്പൂലർച്ചയുടെ അനുപമദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിലൂടെ ലോകം ദർശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പരിചയസമ്പന്നരും, പ്രമുഖരും പ്രതാപികളുമായവർ വേറിട്ടു പോയപ്പോഴും “ലോകപരിചയം കുറഞ്ഞ” ആ ചെറുപ്പക്കാരന്റെ കൈകളിൽ അഹ്മദിയ്യാ ജമാഅത്ത് അജയ്യദുർഗമായി പരിണമിക്കുന്നതും യഥാർത്ഥ ഇസ്‌ലാമിക

ഖിലാഫത്ത് രൂഢമൂലമാകുന്നതും ലോകം കണ്ടു. സ്കൂൾ ഫൈനൽ തന്നെയും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത അദ്ദേഹത്തിലൂടെ വെളിപ്പെട്ട ആത്മീയവും ഭൗതികവുമായ ജ്ഞാനവിജ്ഞാനങ്ങളുടെ അനുസൃത പ്രവാഹം ഇരുനൂറിൽപ്പരം ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നു. വിശുദ്ധ പൂർത്തൂന്ന് ലോകോത്തരമായ ബൃഹദ് വ്യാപ്തനമായ താഫ്സീറെ കബീർ അദ്ദേഹത്തിന്നു സിദ്ധിച്ച ദിവ്യവിജ്ഞാനങ്ങളുടെ ഉത്തമോദാഹരണമാണ്. വിശ്വവ്യാപകമായ ഇസ്ലാമിക മിഷനറി ശൃംഖലയ്ക്ക് രൂപം നൽകിയ ആ മഹാത്മാവ് അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിനെ കർമ്മരംഗത്ത് അതുല്യശക്തിയാക്കിയിരിക്കുന്നു. വാഗ്ദത്തപുത്രന്റെ ഗുണഗണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ കൂടുതൽ വിശദീകരിക്കാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നില്ല. അഹ്മദിയ്ക്കും സാഹിത്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല ശത്രുലിഖിതങ്ങളിൽ പോലും ആ മഹാത്മാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രകീർത്തനങ്ങൾ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നിരിക്കെ ഇശാഅത്തുകാരന്റെ ജല്പനം പൂർണ്ണചന്ദ്രനെ കണ്ടിട്ടുള്ള ഓരിയിടലായേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുള്ളൂ.

അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിനെ തകർത്തു തരിപ്പണമാക്കാൻ 1934ൽ അറബേറിയ "അഹ്റാർ പ്രക്ഷോഭത്തെ നേരിടുന്നതിന്നു പിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ച ഉജ്ജ്വല ബുദ്ധിശക്തി" ഒരു വമ്പിച്ച സാമ്രാജ്യത്തെപ്പോലും ഞൊടിയിടകൊണ്ടു കീഴ്മേൽമരിക്കാൻ പ്രാപ്തമായതാണെന്ന് അഹ്റാർ നേതാവായിരുന്ന അഫ്സൽഹഖ് [മുജാഹിദ്ലാഹോർ 10-8-1935] അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിൽനിന്ന് മഹാബുദ്ധിശാലിയായ വാഗ്ദത്തപുത്രനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനം എത്രത്തോളം പൂർത്തിയായി എന്ന് വായനക്കാർക്കു ചിന്തിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

ഖിലാഫത്ത് സംബന്ധമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെത്തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബദ്ധവൈരികളായിത്തീർത്ത ലാഹോർ പാർട്ടിക്കാരുടെ പ്രമുഖനേതാവും ലൈറ്റ് പത്രാധിപരും ആയിരുന്ന മൗലാനാ മുഹമ്മദ് യൗഖുബ്ഖാൻ സാഹിബ് തന്റെ പത്രത്തിൽ എഴുതിയ കുറിപ്പുകൾ വാഗ്ദത്ത പുത്രനെക്കുറിച്ച് ഹ:അഹ്മദ്(അ) ചെയ്ത പ്രവചനങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷരും പുലർന്നിട്ടുണ്ടെന്ന സത്യത്തെയാണ് പ്രകാ

രാന്തരേണ ഉൽഘോഷിക്കുന്നത്. നോക്കുക:

“വിശ്വാസപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് വിശ്വസിക്കണമെന്നായിരുന്നു എന്നത് നേരുതന്നെ. എന്നാൽ ഈ പ്രതിഭാശാലിയുമായ വ്യക്തിക്ക് ദൈവം അനുഗ്രഹിച്ചിരുന്ന മഹത്വങ്ങളുടെ നേരെ കണ്ണടയ്ക്കുവാൻ നമുക്കൊരിക്കലും സാധ്യമല്ല. തന്റെ വിശ്വാസസംരക്ഷണത്തിനുള്ള ഉൽക്കടമായ ആവേശവും എരിപൊരികൊള്ളലും, ഒരു നേതാവെന്ന നിലയിലുള്ള നിശ്ചയദാർഢ്യവും ബുദ്ധിശാലിത്വവും സംഘടനാസാമർത്ഥ്യവും സർവ്വോപരി അനുയായികൾക്ക് അദ്ദേഹത്തോടുള്ള ഒട്ടിപ്പിടുത്തത്തിന് കാരണമായിരുന്ന കാന്തതയുമായ ആകർഷക വ്യക്തിത്വവും - ഇവയെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ലാത്തവർക്കുപോലും സമ്മതിക്കേണ്ടിവരുന്ന മഹനീയ ഗുണങ്ങളത്രെ.” (‘The Light Lahore’ 1-6-1930)

വാഗ്ദത്തപുത്രൻ മരിച്ചുവെന്നു കിംവദന്തി പരക്കാനിടയായപ്പോൾ ആണ് മേൽപ്രകാരം തന്റെ പത്രത്തിൽ അദ്ദേഹം അനുസ്മരണം എഴുതിയത്.

പിന്നീട് വാഗ്ദത്ത പുത്രന്റെ ജീവചരിത്ര ഗ്രന്ഥത്തെ നിരൂപണം ചെയ്തുകൊണ്ട് എഴുതുകയുണ്ടായി:

“ഇതേ ലേഖനത്തിലെ മൗലിക വികുലങ്ങളോടു ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അതായത് മിർസാ ബശീറുദ്ദീൻ മഹ്മൂദ് അഹ്മദ് സാഹിബ് ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലെ ഒരത്യുന്നത വ്യക്തിയാണെന്നതു തന്നെ. ഒരു നേതാവെന്ന തന്റെ നിലയെ ഉറപ്പിക്കുകയും വിജയകരമാക്കുകയും ചെയ്യാനുള്ള സകലഗുണങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. എന്നുവെച്ചാൽ അസാധാരണമായ അന്തർദ്ദൃഷ്ടി, ആത്മത്വം ഗഹരമായ ജീവിത വികുലം, ഉദാത്തമായ വിചിന്തനം, എതിർപ്പുകളെ കൂസാതെ തന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സാമ്പ്രദായത്വങ്ങൾ സർവ്വോപരി ഉജ്ജ്വലമായ വ്യക്തിത്വം ഇവയെല്ലാം തന്നെ.”

(‘The Light Lahore’ 1-9-1944)

1969ൽ മൗലാനാ മുഹമ്മദ് യഅ്ഖൂബ്ഖാൻ സാഹിബ് അഹ്മദിയ്ക്കും ജമാഅത്തിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചുവെങ്കിലും താൻ ശത്രുതയിൽ ഉറച്ചുനിന്നിരുന്ന 25,30 വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് അദ്ദേഹം നടത്തിയതാണ് ഈ അഭിപ്രായപ്രകടനം എന്നത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. മൗലാനാ സഫറലിഖാൻ, ഖാജാ ഹസൻ നിസാമി, മൗലാനാ മുഹമ്മദലി ജൗഹർ, പ്രൊഫസർ സയ്യിദ് അബ്ദുൽ ഖാദീർ, മിയാൻ സുൽത്താൻ അഹ്മദ് വുജൂദി, സർ ഫസ്ൽ ഹുസൈൻ, സർ തിയസോർ മോറിസൺ, ഡോ. സർ മുഹമ്മദ് ഇഖ്ബാൽ, ഡോ. ശങ്കർ ദാസ് മിഹ്റ, മൗലാനാ അബ്ദുൽ മജീദ് ദരിയാബാദി തുടങ്ങിയ അഹ്മദികളല്ലാത്ത എത്രയോ പ്രമുഖന്മാർ വാഗ്ദത്ത പുത്രനെക്കുറിച്ചു പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രവചന പ്ലലർച്ചയെ ഏറ്റുപറയുന്നവയാണ്. വിസ്താരഭയത്താൽ അവ മുഴുവൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല. *

ചുരുക്കത്തിൽ വാഗ്ദത്ത പുത്രനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനം പുലർന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപം പട്ടാപ്പകൽ കണ്ണടച്ചിരുട്ടാക്കുന്ന പാഴ്വേല മാത്രമാണ്. അന്ധകാരത്തിന്റെ സന്തതികൾക്ക് അതല്ലേ നിർവാഹമുള്ളൂ!

ഈ കൃതി ഉപസംഹരിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പ് ഒരു വസ്തുത കൂടി സത്യാന്വേഷികളുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധക്കു വിഷയിഭവിപ്പിക്കട്ടെ.

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) നൗൗദ്ദുബിലാഹ് ഒരു കറുക്കെട്ടുകാരനായിരുന്നെങ്കിൽ വ്യാഖ്യാനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരാത്തതും പ്രത്യക്ഷത്തിൽ തന്നെ വ്യക്തവും ദുരുഹതകൾക്കു സാധ്യതയില്ലാത്തതും ആയ വാക്യങ്ങൾ തന്നെ തന്റെ ഇൻഹാമുകൾക്കു നൽകുമായിരുന്നല്ലോ. വിവാദങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുവാനും, ദുർവ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാനും, സർവ്വോപരി പാമരജനങ്ങളെ പറ്റിക്കാനും ഒരു കറുക്കെട്ടുകാരൻ സ്വീകരിക്കേണ്ട സുഗമമായ രീതി അതായിരിക്കുമല്ലോ.

* സത്യഭുതന്റെ 1969 ഫെബ്രുവരി ലക്കം നോക്കുക.

എന്നാൽ സർവകാലത്തെയും പ്രവാചകന്മാരുടെയും ചരിത്രവും ചര്യകളും പഠിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് ഹ:അഹ്മദ്(അ)ന്റെ പ്രവചനങ്ങളെയും ഇരഹാമുകളെയും ആക്ഷേപിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കാരണം ആ മഹാത്മാക്കളൊക്കെയും ഇപ്രകാരം ആക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതായി കാണാം. ദൈവിക ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഭാഷാശൈലിയും ദൈവികഭാവവും ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിച്ചവർക്ക്, അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രത്യേകമായുള്ള സ്വഭാവ വൈശിഷ്ട്യങ്ങളെ അതായത് അവന്റെ പ്രതിപാദനരീതി, ശക്തിപ്രകടനങ്ങളുടെ സ്വാഭാവികത, വാഗ്ദത്ത പൂർത്തീകരണങ്ങളുടെ പ്രത്യേകതകൾ എന്നിവ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചവർക്ക് ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ)ന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഓരോ നിമിഷവും ആ തിരുവായ് മൊഴിഞ്ഞ ഓരോ അക്ഷരവും അല്ലാഹുവിന്റെ സുന്നത്തിനെ ആവർത്തിക്കുന്ന വിധമായിരുന്നു എന്നു ബോധ്യപ്പെടാൻ പ്രയാസമില്ല. അതേസമയം വക്രതയും, ദൈവഭയമില്ലായ്മയും മൂലം വൃത്തിഹീനമായ ഹൃദയങ്ങളുടെ ഉടമകൾക്ക് ലഭ്യമല്ലാത്തതും ഈ അനുഗ്രഹം തന്നെ!

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) പ്രസ്താവിക്കുകയാണ് :

“നോക്കുക! എന്റെ സത്യത്തിന്നു സാക്ഷ്യമായി ആയിരക്കണക്കിലുള്ള അടയാളങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമായിരിക്കുന്നു; പ്രത്യക്ഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു; പ്രത്യക്ഷമായിക്കൊണ്ടേ ഇരിക്കുന്നതുമാണ്. ഇത് മാനുഷികമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇത്രമാത്രം ദൈവിക സാഹായങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും ഒരിക്കലും അതിന്നു ലഭിക്കുമായിരുന്നില്ല. പൂർത്തിയായിരിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിലുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെയും അടയാളങ്ങളെയും അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒന്നു രണ്ടു പ്രവചനങ്ങൾ പൂർത്തിയായില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് ജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കുന്നത് എന്തു നീതിയും വിശ്വസ്തതയുമാണ്?

സത്യത്തിൽ നിന്നും വിശ്വസ്തതയിൽ നിന്നും അകന്നു നിൽക്കുന്ന അവിവേകികളേ! ആയിരക്കണക്കിലുള്ള പ്രവചനങ്ങളിൽ നിന്നും ദീർഘദർശനങ്ങളിൽ നിന്നും ഒന്നു രണ്ടെണ്ണ

ത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായില്ല എന്നുവെച്ച് അല്ലാഹുവിന്റെ മുമ്പാകെ നിങ്ങൾക്കു ഒഴികഴിവു പറഞ്ഞു രക്ഷപ്പെടാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങൾ പശ്ചാത്താപിക്കുക അല്ലാഹുവിന്റെ നാളുകൾ അടുത്തിരിക്കുന്നു. ഭൂമിയിൽ കോളിളക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകത്തക്ക ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാൻ പോകുന്നു!" (ഹഖിഖത്തുൽ വഹ്യ് ഭാ: 48)

ഹസ്രത്ത് അഹ്മദ്(അ) തന്റെ എതിരാളികളോടുള്ള ഒരാഹ്വാനം ഉദ്യരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ മറുപടി ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

“അല്ലയോ ജനങ്ങളേ! ഈ പ്രസ്ഥാനം ഒരു ദൈവിക പ്രസ്ഥാനമാകുന്നു. അതിനാൽ നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവിനോടു പോരിന്ന് പുറപ്പെടേണ്ട. അവന്നു ഹാനി വരുത്തുവാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കുകയില്ല. അവന്റെ വചനം എപ്പോഴും ഉപരിയായിരിക്കുന്നതാണ്. നിങ്ങൾ നിങ്ങളിൽ തന്നെ ദ്രോഹമുണ്ടാക്കരുത്. നിങ്ങളെ നന്നാക്കിത്തീർക്കുന്നതിൽ അല്ലാഹുവിൽ നിന്ന് ഉൽഭൂതമായിരിക്കുന്ന ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ നിങ്ങൾ അനാദരപൂർവ്വം വീക്ഷിക്കരുത്. ഇത് മനുഷ്യ നിർമ്മിതമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരിക്കുകയും അദ്യശ്യമായ ഒരു കരം ഇതിന്നു പിൻബലമായി ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ ഇതെപ്പോഴേ നശിക്കേണ്ടതായിരുന്നു അത്തരത്തിൽ ഉള്ള ഒരു കപടവാദി ഇപ്പോൾ അവന്റെ അസ്ഥികൾ കൂടി കാണാതിരിക്കുമായി അത്രയും വേഗം നശിച്ചുപോവുകയും ചെയ്തിരിക്കുമായിരുന്നു. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ എതിർപ്പുകളെല്ലാം ഒന്നു പുനഃപരിശോധന ചെയ്തു നോക്കുവിൻ. കുറഞ്ഞപക്ഷം നിങ്ങൾക്കു തെറ്റുപറ്റിപ്പോയിരിക്കുമോ എന്നും നിങ്ങളുടെ ഈ സമരം അല്ലാഹുവിനോടായിപ്പോയോ എന്നും അവധാനപൂർവ്വം ചിന്തിച്ചു നോക്കുവിൻ. (അർബഇൻ IV പേജ്: 21)

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ